

دہمنان امیر
علی محاسب
جلد دوم

محقق اسلام ستر مولانا محمد علی صاحب

ملکیت نور حیدر

لاہور

لاہور



بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
 على من لا نبي بعده

دشمنانِ ایمان علمی محاسبہ جلد دوم

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ
 بیروت شریفہ
 بلال عجمی

مصنف علام کی مذکورہ کتب کے علاوہ چند اہم کتب درج ذیل ہیں

(۱) دشمنان امیر معاویہ کا علیؑ پر مجاہدوں میں جس میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فائزات مبارکہ پر جملہ اعتراضات کے دندان شکن جوابات (مطبوعہ)	مصنف علام کے فرزند ارجمند مولانا قاری محمد طیب صاحب (فاضل علوم دینیہ، سبع عشرہ تنظیم المدارس اور فاضل عربی) کی تصانیف
(۲) نور البینین فی ایمان آبائے سید اکھبر علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین پختہ مومن و موحد تھے ان پر جملہ اعتراضات کے جوابات (مطبوعہ)	(۱) ترجمہ اردو ریاض النظرہ ۴۴ مخیمہ مدینہ مدینہ (۲) فن تجوید و قرأت سبعہ کی مشہور کتاب شاطبی کی شرح اور سلیس اردو میں ترجمہ ۴ جلدیں مدینہ (۳) ترجمہ ریاض النعمہ فی مناقب العشرہ (عبد الباقی) چار جلدوں میں بمبہ خصوصی توضیحات۔
(۳) قانون چہرہ رسولیہ جو جملہ ضروریہ قوانین صرف پر مشتمل ہے اس کے ساتھ ساتھ قانون چہرہ کھیوالی کا ترجمہ اور شرح سلیس اردو میں کیا گیا ہے۔ (مطبوعہ)	(۴) نماز کے مشکل مسائل پر ایک تحقیقی کتاب (مطبوعہ)
(۴) شرح کبیر موطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ جو کہ تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے جس میں تقریباً فقہیہ احکامات کے ہر مسئلہ کا مفصل احادیث و آثار صحابہ و تابعین کے فتوؤں سے درج کیا گیا ہے۔ (ذیر طبع)	(۵) میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات پر ایک تحقیقی کتاب۔ (ذیر طبع)
(۵) القیام عنہ الفلاح بطحہ ترجمہ سننے پر مضبوط رسالہ: (مطبوعہ)	(۶) دعا بعد نماز جنازہ دعا بعد نماز جنازہ قرآن و حدیث و آثار صحابہ سے ثابت کیا گیا۔ (مطبوعہ)
	(۷) دلائل النبوة مصنفہ حافظ ابوالنعمین چار جلدوں میں ترجمہ مع خصوصی توضیحات (ذیر طبع)

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجتہ الواصلین پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سرکار کینیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول محبت اولاد قبول سپر طریقت راہبیر شریعت حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زبیب سجادہ کینیا نوالہ شریف کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تفریق نے ہر گل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے ذریعہ نجات بنائے۔ امین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ عنہ

الْاَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین جتہ الکاملین، مہربان
مہمانان رحمۃ اللعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب البجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ اگر قبول افتد زبے عز و شرف

محمد علی عفا اللہ عنہ

فہرست مضامین

جلد دوم

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۵	باب اول	۱
۳۰	محمود شاہ محدث ہزاروی کا مرتب شدہ اشتہار خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے۔	۲
۳۲	بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بحوالہ کارنامے۔	۳
۴۶	محدث ہزاروی کے مذکورہ چوبیس عدد الزامات کے بالترتیب دندان شکن جوابات۔	۴
۴۱	الزام نمبر (۱)۔	۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶	ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کائنات کو یزید جیسا بنایا دیکھا دیا۔	۴۱
۷	الجواب۔	۴۱
۸	الزام نمبر ۲: بانی بغاوت معاویہ رضی اللہ عنہ کے باپ جدی دشمن اسلام ابو سفیان رضی اللہ عنہ نے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے فوج جنگ کیے۔	۴۲
۹	الزام نمبر ۳: معاویہ کے باپ نے بدر واحد کا جنگ کیا جس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک ٹھہر گئے۔	۴۲
۱۰	دونوں الزاموں کا مفصل جواب۔	۴۳
۱۱	حضرت سفیان رضی اللہ عنہ کا تعارف کتب تاریخ و احادیث سے۔	۴۸
۱۲	تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو سفیان رضی اللہ عنہ پر اعتماد تھا۔	۵۱
۱۳	ہجرت کے بعد اور ابو سفیان رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے تجارت کی۔	۵۲
۱۴	حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ابو سفیان رضی اللہ عنہ سے جنت کا وعدہ۔	۵۳
۱۵	جنگ یرموک میں حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد کا کردار۔	۵۴
۱۶	ابو سفیان کے بیٹے یزید کو جنگ یرموک میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پس سالام مقرر کیا تھا۔	۵۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۷	سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو پھر مارنے والے ابو جہل سے ابو سفیان رضی اللہ عنہ نے بدلہ لے لیا۔	۵۸
۱۸	جنگ یرموک میں جناب ابو سفیان رضی اللہ عنہ کے چند ایمان افروز خطابات۔	۶۰
۱۹	لات نامی بت کے ٹکڑے ابو سفیان رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں کیے گئے۔	۶۵
۲۰	الزام نمبر ۴: یزید کے باپ معاویہ کی کلیجہ کھائی ماں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعد شہادت کلیجہ چبایا۔	۶۹
۲۱	جواب۔	۶۹
۲۲	ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے کا واقعہ	۷۳
۲۳	حبیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرجا فرمایا تو اس نے اپنے بت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔	۷۳
۲۴	ذکرہ عبارت سے درج ذیل امور معلوم ہوئے۔	۷۹
۲۵	الزام نمبر ۵: یزید کا باپ معاویہ پشتی دشمن رسول علیہ السلام و دشمن آل و اصحاب رسول ہے۔ قرآن و سنت گواہ ہے۔	۸۲
۲۶	جواب۔	۸۲
۲۷	الزام نمبر ۶: یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے مسلمان ہوئے۔	۸۴
۲۸	الزام نمبر ۷: معاویہ ابن ابی سفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا لقب مؤلفۃ القلوب ہے۔	۸۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۹	مذکورہ دونوں الزامات کا جواب۔	۸۳
۳۰	الزام نمبر ۸: معاویہ والد ابوسفیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔	۹۰
۳۱	جواب ۱:	۹۰
۳۲	الزام نمبر ۹: معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا اُن منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کی شہادت ہے۔ جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے۔	۱۰۰
۳۳	جواب ۲:	۱۰۰
۳۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں حضرت المرتضیٰ کا فیصلہ۔	۱۰۴
۳۵	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہنے والے ابو جہل ہیں۔	۱۰۸
۳۶	امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ وغیرہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام۔	۱۰۸
۳۷	۱۔ امام غزالی کا قول۔	۱۰۸
۳۸	۲۔ سرکارِ عوث پاک کا قول۔	۱۰۹
۳۹	۳۔ امام دین ہمام کا قول۔	۱۱۰
۴۰	۴۔ امام نووی کا قول۔	۱۱۱
۴۱	۵۔ امام شعرائی کا قول۔	۱۱۱
۴۲	الزام نمبر ۱۱:	۱۱۳
۴۳	جواب ۳:	۱۱۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۴۴	حوالہ مذکورہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۲۰
۴۵	الزام نمبر ۱۱۔ حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہ باغی ہیں۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری کو صفین میں قتل کیا جس کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔ تَقْتُلُكَ ذِئْبٌ بِأُغْيِیْتَهُ۔ تو مبنی ہے وہ دوزخی ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہیں۔	۱۲۲
۴۶	جواب اول:	۱۲۳
۴۷	یہ حدیث ضعیف ہے۔	۱۲۳
۴۸	جواب دوم:	۱۲۵
۴۹	اس حدیث کا کچھ حوالہ الحاق ہے۔	۱۲۵
۵۰	يَذْ عَمَّوْنَهُ إِلَى النَّارِ کے الفاظ بخاری شریف کے اہل قمن سے نہیں ہیں۔	۱۲۵
۵۱	درایت کے اعتبار سے حدیث مذکورہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا باطل اور غیر صحیح ہے۔	۱۵۲
۵۲	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے۔	۱۵۵
۵۳	امیر معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اللہ اور اس کے رسول کی عدالت سے فیصلہ۔	۱۵۸
۵۴	الزام نمبر ۱۲:	۱۶۰
۵۵	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا کہ امیر معاویہ کا پیٹ نہ بھرے	۱۶۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	جلد دوم
۵۶	جواب اول۔	۱۶۰	
۵۷	جواب ثانی۔	۱۶۳	
۵۸	الزام نمبر ۱۲: معاویہ شراب پیتا اور پلاتا اور پلاتا تھا۔ اور معاویہ فرسودہ کھاتا تھا۔	۱۶۳	
۵۹	مذکورہ الزام میں دو عدد طعن دیئے گئے ہیں۔	۱۶۹	
۶۰	طعن اول کا جواب اول۔	۱۶۹	
۶۱	مذکورہ حدیث کے تینوں راوی مجروح ہیں۔	۱۷۰	
۶۲	زید بن جباب کے حالات۔	۱۷۰	
۶۳	حسین بن واقد کے حالات	۱۷۲	
۶۴	عبداللہ بن بریدہ کے حالات	۱۷۳	
۶۵	طعن اول کا جواب دوم۔	۱۷۵	
۶۶	حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں۔	۱۷۵	
۶۷	طعن اول کا جواب سوم	۱۷۷	
۶۸	طعن دوم کی اصل عبارت۔	۱۸۰	
۶۹	طعن دوم کا جواب اول	۱۸۱	
۷۰	طعن دوم کا جواب دوم۔	۱۸۴	
۷۱	طعن دوم کا جواب سوم۔	۱۸۶	
۷۲	الزام نمبر ۱۲: معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی بناوٹ	۱۸۹	
	جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظ قرآن و سنت شہید کروائے۔		

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	جلد دوم
۷۳	جواب۔	۱۸۹	
۷۴	ہزار ہا مسلمان شہید کی شہادت کا سبب جلیل القدر صحابی کی ربانی شہادتیں	۱۹۰	
۷۵	الزام نمبر ۱۵: امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے تیل میں ڈالوا دیا۔	۱۹۴	
۷۶	جواب اول۔	۱۹۵	
۷۷	جواب دوم۔	۱۹۷	
۷۸	محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کے بدلہ میں قتل کیا گیا۔	۱۹۸	
۷۹	عثمان غنی کی شہادت کا مختصر خاکہ۔	۱۹۸	
۸۰	حضرت عثمان غنی کی شہادت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی نظر میں۔	۲۰۵	
۸۱	عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر جلیل القدر صحابہ کے دکھ بھرے سچے اقوال	۲۱۰	
۸۲	اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ	۲۱۴	
۸۳	قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نظر میں۔	۲۱۶	
۸۴	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت پر چند احادیث	۲۱۸	
۸۵	عثمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنتی رفیق۔	۲۲۸	
۸۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عثمان غنی کا جنازہ فرستے پڑھیں گے۔	۲۲۰	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۷	قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حساب و کتاب نہ ہوگا۔	۲۲۱
۸۸	عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی جنتی ہو جائیں گے۔	۲۲۲
۸۹	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی جنتی شادی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت۔	۲۲۳
۹۰	اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرماتا۔	۲۲۴
۹۱	حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ زمین و آسمان کا نور ہیں۔	۲۲۹
۹۲	بیڑ رومہ کا واقعہ	
۹۳	جیش عسرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سخاوت	۲۳۱
۹۴	توسیع مسجد نبوی۔	
۹۵	عثمان غنی کی دس خصوصیات۔	۲۳۲
۹۶	قاتلان عثمان غنی صحابہ کرام و ائمہ اہل بیت کی نظر میں	۲۳۵
۹۷	قاتلان عثمان غنی دوزخی ہیں	
۹۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد ابن ابی بکر اور عمار یا سرک عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل ہونے پر خوش ہونے کی وجہ سے ڈانٹ پلائی۔	۲۳۶
۹۹	حضور علیہ السلام قیامت میں عثمان غنی سے ان کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے۔	۲۳۸
۱۰۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔	۲۳۹
۱۰۱	امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کے نام کی بجائے اُسے یا فاسق کہتے تھے۔	۲۴۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۰۲	محمد بن ابی بکر بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان کی وجہ سے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا۔	۲۴۱
۱۰۳	قاتلان عثمان غنی پر علی المرتضیٰ کی لعنت۔	۲۴۲
۱۰۴	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں پر لعنت کی۔	۲۴۳
۱۰۵	قاتلان عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بددعا۔	۲۴۴
۱۰۶	امام حسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جب قتل عثمان رضی اللہ عنہ کا تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی۔	۲۴۶
۱۰۷	حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجام۔	۲۴۸
۱۰۸	جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ پر بددعا میں اور ان کی قبولیت۔	۲۴۸
۱۰۹	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک عمرو بن بدیل خزاعی اور عمار بن ابی بکر کا انجام۔	۲۵۱
۱۱۰	کنانہ بن بشر، سودان بن حمران اور عمرو بن حقیق کا کردار۔	۲۵۳
۱۱۱	سودان ابن حمران کا انجام۔	۲۵۵
۱۱۲	عمرو بن حقیق کا انجام۔	۲۵۶
۱۱۳	کنانہ بن بشر اور محمد بن ابی بکر کا انجام۔	۲۵۷
۱۱۴	مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۲۶۴
۱۱۵	ایک مشہور اعتراض	۲۶۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۱۶	قتل عثمان رضی اللہ عنہ ان کی اپنی غلطی کی بنا پر ہوا تھا۔	۲۶۷
۱۱۷	جواب اول۔	۲۶۹
۱۱۸	اس اعتراض کا دارودار صاحب کلبی کی عبارت پر ہے جو کذاب شیعہ ہے۔	۲۶۹
۱۱۹	جواب دوم:	۲۷۲
۱۲۰	غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے نزدیک غلط ہے۔	۲۷۲
۱۲۱	جواب سوم۔	۲۷۴
۱۲۲	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس رقعہ کو ایک منسوبہ کے تحت لکھے جانے کا اظہار فرمایا۔	۲۷۴
۱۲۳	جواب چہارم:	۲۷۸
۱۲۴	علامہ محمد احمد جبار المولیٰ کا ایک بیان	۲۷۸
۱۲۵	جواب پنجم:	۲۸۰
۱۲۶	محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ذاتی رنجش کا بدلہ لیا۔	۲۸۰
۱۲۷	جواب ششم:	۲۸۱
۱۲۸	محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ ابن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا	۲۸۱
۱۲۹	جواب ہفتم:	۲۸۵
۱۳۰	فتنہ کے دن عثمان غنی رضی اللہ عنہ حتیٰ پر ہوں گے۔	۲۸۵
۱۳۱	محمد بن ابی عذلیقہ کا انجام۔	۲۸۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳۲	عبداللہ بن سہل کا حشر	۲۹۱
۱۳۳	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی میت کے منہ پر تپھڑ مارنے والے کا حشر	۲۹۲
۱۳۴	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بیوی کے منہ پر تپھڑ مارنے والے کا حشر	۲۹۲
۱۳۵	مالک ابن اشتر کی موت	۲۹۶
۱۳۶	حکیم بن جبلة اور اس کے دیگر بصری باغیوں کا حشر	۲۹۹
۱۳۷	محدث ہزاروی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فائدہ	۳۰۶
۱۳۸	علی حضرت کے مذکورہ فتوے سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۳۱۱
۱۳۹	الزام نمبر ۱۶: دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع باغی مبتدع ہے۔	۳۱۴
۱۴۰	علامہ تقی زانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کے بھی قائل ہیں۔	۳۱۵
۱۴۱	الزام نمبر ۱۷: معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی جماعتی عقیدہ ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔	۳۱۹
۱۴۲	چیلنج:	۳۲۲
۱۴۳	الزام نمبر ۱۸: رسول خدا علیہ السلام کا حکم از روئے قرآن و سنت یہ ہے کہ مَنْ أَظْهَرَ مِنْكُمْ شَهَادَةً عِنْدَ اللَّهِ	۳۲۲
۱۴۴	جواب	۳۲۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۴۵	الزام نمبر ۱۹: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مبتدع کے حق میں فرمایا: مَنَعَ أَحَدُكَ فِي أَمْرٍ نَاهَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهَوْرٌ	۳۲۶
۱۴۶	جواب:	۳۲۶
۱۴۷	الزام نمبر ۲۰: اللہ خالق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ ۝ بقدرہ آیت نمبر ۲۲ خلافت راشدہ ہے۔ معاویہ رضی اللہ عنہ کی بغاوت باطل ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بڑے بھلے کی پہچان کریں۔	۳۲۸
۱۴۸	جواب اول:	۳۲۸
۱۴۹	الزام نمبر ۲۱: سات امور پر مشتمل ہے۔	۳۳۲
۱۵۰	محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل ہیں۔	۳۳۲
۱۵۱	امرا اول:	۳۳۲
۱۵۲	حضور علیہ السلام نے امام کے بارہ میں فرمایا اچھے شخص کو امام بناؤ	۳۳۲
۱۵۳	امردوم:	۳۳۲
۱۵۴	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باقی اور منافق ہے۔	۳۳۲
۱۵۵	امرسوم:	۳۳۳
۱۵۶	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی آل اور آپ کے اصحاب کو گالی دینے والا ہے۔	۳۳۲
۱۵۷	امرجہارم:	۳۳۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۸	اس نے صحابہ اور اہل بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔	۳۳۳
۱۵۹	امرجہارم:	۳۳۳
۱۶۰	شراب پینے والا اور سود کا کاروبار کرنے والا	۳۳۳
۱۶۱	امرششم:	۳۳۳
۱۶۲	امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والا کفر بکتا ہے۔	۳۳۳
۱۶۳	امرجہارم:	۳۳۳
۱۶۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور اس سے رشتہ منقطع کر دیا جائے۔	۳۳۳
۱۶۵	”مذکورہ سات عدد امور کے بالترتیب جوابات“	۳۳۳
۱۶۶	جواب امرا اول:	۳۳۳
۱۶۷	جواب امردوم:	۳۳۴
۱۶۸	جواب امرسوم:	۳۳۵
۱۶۹	جواب امرچہارم و پنجم:	۳۳۶
۱۷۰	جواب امرششم:	۳۳۷
۱۷۱	جواب امرجہارم:	۳۳۸
۱۷۲	”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل چھ عدد رشتے ناپے۔“	۳۳۹
۱۷۳	الزام نمبر ۲۲: حضرت امیر معاویہ کو صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا کفری کام ہے۔	۳۴۰

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۷۴	”محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات عدد امور ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۴۱
۱۷۵	امیر اول: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی، کافر و منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا انتقال ہوا۔	۳۴۱
۱۷۶	امیر دوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی شمار کرنا کفر ہے۔	۳۴۲
۱۷۷	امیر سوم: فَذَلِكُنَا بِالْكَفْرِ الْخ۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں اتري۔	۳۴۲
۱۷۸	امیر چہارم: امام اعظم کے نزدیک ایسا شخص کافر و مرتد ہے جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔	۳۴۲
۱۷۹	امیر پنجم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صحرارم ہند کے تمام فتوے لاگو ہوتے ہیں۔	۳۴۲
۱۸۰	امیر ششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر ہے۔	۳۴۲
۱۸۱	معاویہ کو ماننے اور خدا اور رسول کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔	۳۴۲
۱۸۲	جواب امیر اول:	۳۴۲
۱۸۳	جواب امیر دوم:	۳۴۵
۱۸۴	جواب امیر سوم:	۳۴۸
۱۸۵	جواب امیر چہارم:	۳۵۰
۱۸۶	جواب امیر پنجم:	۳۵۰

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۸۷	جواب امیر ششم:	۳۵۱
۱۸۸	جواب امیر ششم:	۳۵۲
۱۸۹	الزام نمبر ۲۲: فقہاء احناف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ظالم و جابر حکمران تھے۔	۳۵۳
۱۹۰	”محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۵۴
۱۹۱	امیر اول: اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت کی ضرورت ہے۔	۳۵۴
۱۹۲	امیر دوم: ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔	۳۵۴
۱۹۳	امیر سوم: فتح القدر میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جو بعضی ظلم کا لفظ مستعمل ہوا لہذا انہیں ظالم کہنا پڑے گا۔	۳۵۴
۱۹۴	امیر چہارم: ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہدہ نہیں پہنچتا۔	۳۵۴
۱۹۵	امیر پنجم: مرقات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاعنی، باغی اور ظالم کا لفظ موجود ہے۔	۳۵۴
۱۹۶	جواب امیر اول:	۳۵۴
۱۹۷	جواب امیر دوم:	۳۵۵
۱۹۸	جواب امیر سوم:	۳۵۶
۱۹۹	جواب امیر پنجم:	۳۶۰
۲۰۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق صاحب مرقات علامہ علی قاری کے نظریات۔	۳۶۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۰۱	الزام نمبر ۱۲: بانی کفر و بغاوت و بدعت معاویہؓ نے علیؓ اور ان کی محبت والوں پر لعن طعن اور غلیظ گالیوں کا بجواس خطبہ جمعہ میں سلسلہ سے جاری کیا اور کرایا۔	۳۶۰
۲۰۲	روحدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد امور پائے جاتے ہیں۔ ۳۶۱ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۶۱
۲۰۳	امراؤل امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں ^{تلفیظ} ۳۶۱ پر لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔	۳۶۱
۲۰۴	امر دوم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینا (معاذ اللہ) رسول اللہ کو گالی دینے اور اللہ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک علماء کا فتوے کفر و ارتداد لگے گا۔ ان میں سے چاہے کوئی اونے ہو یا اعلیٰ کسی کی استثناء نہیں۔	۳۶۱
۲۰۵	امر سوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتوے کی زد میں ہے۔	۳۶۲
۲۰۶	امر چہارم: ہر لوگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام بہار شریعت کی بجائے بہار بغاوت ہونا چاہیے اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔	۳۶۲
۲۰۷	امر پنجم: ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرنے والے کو ^{اللہ} ۳۶۲ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔	۳۶۲
۲۰۸	جواب امراؤل:	۳۶۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۰۹	جواب امر دوم:	۳۶۲
۲۱۰	جواب امر سوم:	۳۶۵
۲۱۱	جواب امر چہارم:	۳۶۵
۲۱۲	جواب امر پنجم:	۳۶۵
۲۱۳	نعرۂ حق چار بار بدعت ہے۔ اور جاہلوں کا اختراع ہے۔ ۳۶۶ (حدث ہزاروی)	۳۶۶
۲۱۴	جواب:	۳۶۶
۲۱۵	حدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں تین مثالیں۔	۳۶۹
۲۱۶	حدث ہزاروی کے اشتہار کے ماخذ و مراجع۔	۳۸۱
۲۱۷	چیلنج:	۳۸۲
۲۱۸	حدث ہزاروی کے رسالہ بنام "خبر نامہ" کی چھ عدد تحریرات۔	۳۸۳
۲۱۹	تحریر اقول: علوم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے امین علی اور صرف علی التقری ہیں (خبر نامہ ص ۳)	۳۸۳
۲۲۰	تحریر دوم: ہر صحابی بقاضائے عشق اسی میدان میں تھا کہ اس کا دم پکارا جائے مگر دوسرے روز معلم کائنات نے اپنے قوی وافی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ (خبر نامہ ص ۵)	۳۸۳
۲۲۱	تحریر سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو سید الانبیاء کی صحبت و برکت سے یہ شان ملی کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام صحابہ کرام اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کے	۳۸۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۲۲	تحریر چہارم: عشق کی حصار صفت ذات مصطفیٰ ہے یا ذات مرفیٰ ہے۔ ۳۸۴	۳۸۴
	کہ جسے مصطفیٰ علیہ السلام کے واسطے ایسی شان ملی کہ جو کسی نبی ولی کو نہیں ملی۔	
۲۲۳	تحریر پنجم: مولوی بہت کم ہیں اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً میں ہی نہیں۔ ۳۸۴	۳۸۴
۲۲۴	تحریر ششم: امیر معاویہ باطنی صبی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ) ۳۸۵	۳۸۵
۲۲۵	چھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید۔	
۲۲۶	تردید تحریر اول: ۳۸۵	۳۸۵
۲۲۷	تردید تحریر دوم: ۳۸۶	۳۸۶
۲۲۸	تردید تحریر سوم: ۳۸۶	۳۸۶
۲۲۹	ریاض النضرہ کی عبارت سے منقبت علی ثابت ہوتی ہے یا منقبت صدیق ۳۹۱	۳۹۱
۲۳۰	ایک صنفی اعتراض۔ ۳۹۱	۳۹۱
۲۳۱	جواب اول: ۳۹۲	۳۹۲
۲۳۲	جواب دوم: ۳۹۲	۳۹۲
۲۳۳	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام۔ ۳۹۵	۳۹۵
۲۳۴	امام باقر کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل ۳۹۶	۳۹۶
۲۳۵	تردید تحریر چہارم: ۲۹۸	۲۹۸
۲۳۶	چیلنج: ۴۰۰	۴۰۰
۲۳۷	تردید تحریر پنجم: ۴۰۰	۴۰۰

۲۳۸	تردید تحریر ششم: ۴۰۱	۴۰۱
۲۳۹	باب دوم ۴۰۵	۴۰۵
۲۴۰	نکاح ام کلثوم با حضرت عمر کے متعلق محمود ہزاری کے "بدعتیہ بیانات" ۴۰۵	۴۰۵
۲۴۱	محمود ہزاری کا بیان اول: ۴۰۱	۴۰۱
۲۴۲	جواب: ۴۰۱	۴۰۱
۲۴۳	کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت ۴۰۸	۴۰۸
۲۴۴	حدیث مذکور کی تشریحات۔ ۴۰۹	۴۰۹
۲۴۵	حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔ ۴۲۰	۴۲۰
۲۴۶	فاروق اعظم کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰ نے اپنے بھتیجے عون بن ثابت سے کیا ۴۲۲	۴۲۲
۲۴۷	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال کے وقت اپنے صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر بن الخطاب کو تسلی دی۔ ۴۲۸	۴۲۸
۲۴۸	زید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثومؓ کا انتقال ایک ہی وقت میں ہوا۔ ۴۲۹	۴۲۹
۲۴۹	کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت۔ ۴۲۹	۴۲۹
۲۵۰	کتب انساب سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت۔ ۴۳۱	۴۳۱
۲۵۱	بیان شافعی: محمود ہزاری کا نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ایک حیلہ ۴۳۸	۴۳۸
	لابد کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ام کلثومؓ کا کفو نہیں۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۳۹	غلامہ حیلہ کا ذریعہ -	۲۵۲
۴۴۰	جواب اول:	۲۵۳
۴۴۲	جواب دوم:	۲۵۴
۴۵۳	بیان سوم: صواعق غرقہ سے نکاح ام کلثوم کے انتہاء کی ناکام کوشش	۲۵۵
۴۵۳	جواب اول:	۲۵۶
۴۵۴	جواب دوم:	۲۵۷
۴۵۹	بیان چہارم: نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال کرنے کی ناکام کوشش -	۲۵۸
۴۶۰	جواب اول:	۲۸۹
۴۶۲	جواب دوم:	۲۹۰
۴۶۳	بیان پنجم: محمود ہزاروی کا ایک پُر فریب استدلال	۲۹۱
۴۶۴	جواب اول:	۲۹۲
۴۶۶	جواب دوم:	۲۹۳
۴۶۹	محمود ہزاروی نے خلفاء راشدین سے نبی فاطمہ کو افضل کہہ کر چھوڑا	۲۹۴
۴۶۰	اہل سنت کے مسلک کی مخالفت کی -	
۴۶۰	پوری امت پر صدیق اکبر و فاروق کی افضلیت اجماعی قطعی ہے	۲۹۵
۴۶۰	جواب:	۲۹۶
۴۶۱	امام اہل سنت مجتہد و ائمہ حاضرہ مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب	۲۹۷
	بریلوی کا عقیدہ -	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۶۱	مجدد اہل ثنائی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ -	۲۹۸
۴۶۲	ایک دھوکہ -	۲۹۹
۴۶۳	جواب -	۳۰۰
۴۶۸	محمود ہزاری نے محبت اہل بیت کے نام سے اہل بیت کی توہین کی -	۳۰۱
۴۸۰	مسلمان اہل سنت و الجماعت غیر دار رہیں -	۳۰۲
۴۸۹	امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے کونڈوں کے فریب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وصال کی خوشی	۳۰۳
۴۹۰	لکڑی مارے کا افسانہ	۳۰۴
۵۰۰	تبصرہ: دو عدد تاریخی عبارات مذکورہ سے چند چیزیں محفوظ رکھیں	۳۰۵

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مصنف — محقق الاسلام شیخ الحدیث محمد ناصر علی صاحب دہلوی شیرازیہ امیر دہلوی

نام کتاب — دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

مکتبہ — مکتبہ دار الفکر، حضرت کیلیا نوالہ شریف

معاونین — حافظ محمد امجد علی، مولانا شمس الدین صاحب دہلوی

قیمت — ۱۱۰ روپے

فون: ۲۲۷۲۲۸: سن طباعت جون ۱۹۹۲ء



تَحْمَدُهُ وَتُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَنَّا بِعَدَدِ

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ کہ جنہیں اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے حضور علیہ السلام نے وحی کی کتابت پر مقرر فرمایا تھا۔ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی تعریف و توصیف میں بہت کچھ فرمایا۔ لیکن کچھ عقل و بصیرت کے اندھوں کو مخالفت برائے مخالفت کے پیش نظر ان کے اوصاف کی بجائے نقائص دکھائی دیتے ہیں۔ ان بد بختوں میں اس دور کا ایک نام نہاد محدث اور پیر المعروف محمود شاہ محدث ہزاروی سرفہرست ہے۔ اس شخص نے سنی پیر کہلانے کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گستاخیاں لکھیں۔ جو دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یعنی رافضیوں کو بھی ان کے لکھنے کی ہمت نہ پڑی۔ ہزاروں کی تعداد میں اس کے مرید ہیں۔ لیکن بعض نظریات و عقائد میں اس پیر کا اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ کتب، احادیث و تاریخ کی بہت چھان بین کر کے اپنے مذمومہ و منکر عقائد کے مطابق مختلف عنوانات کے تحت مذکورہ عبارات کی غلط تاویلات کر کے اس شخص نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھ پڑا چھالا۔ اور ایسی گندی زبان استعمال کی۔ جو رافضیوں کی تحریرات میں بھی نہیں ملتی۔ مثلاً

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باطنی طور پر ناک ہے۔ وہ منافق، باغی اور کافر ہے۔ اسے صحابہ بیت حاصل نہیں۔ اور جو اسے صحابی سمجھے اور ان کے نام کے ساتھ

رضی اللہ عنہ کہے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور اس کی بھڑکی کو طلاق ہو جاتی ہے۔“ مختصر یہ کہ اس نام نہاد سنی بلکہ مسلمان نے اس قدر زہرا گلا ہے۔ جس کی آج تک نظیر نہیں ملتی۔ اس نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چالیس الزامات ایسی مکاری و عیاری سے دھرے۔ کہ انہیں پڑھ کر عام آدمی تو عام آدمی اچھا خاصا پڑھا لکھا بھی اس کے دامنِ تزییر میں آجاتا ہے۔ زیرِ نظر جلد میں ہم نے سب سے پہلے اس کے اشتہار کو مین و عن نقل کر کے پھر اس کے مندرجات کا دندانِ تنکین جواب دیا ہے۔ یہ مکمل جلد اسی نام نہاد پیر اور سنی نما محدث کی ہرزہ سرائیوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر قاری کو اس سے مستفید فرمائے۔

الحمین

باب اول

محمود شاہ محبت ہزاروی کا مترشحہ

اشتہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے

متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے

قطعاً متصادم ہے

باب اول؛

محمودیت و مہاروی کا مترشحہ اشتہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے

چند لوگوں کی بات ہے۔ کہ اشتہار میرے ہاتھ لگا۔ جس کا عنوان یہ ہے
 «و باقی بغاوت یزید کے باپ کے بحوالہ کارنامے» اشتہار میں سیدنا امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی ذات پر اس نام ہزار «محدث» نے جو میں الامات لگائے۔
 اشتہار کے آخر میں خادم ملت گل محمد شاہ حنفی، محمد یوسف حنفی، محمد حنیف قادری،
 سکندر خان حنفی، انعام اللہ قادری، محمد حسین خوری، محمد فاضل کاشمیری حنفی، خادیم
 علامہ و مشائخ صاحبزادہ حنیف عثمانی حنفی، مہدی مجاہد افغانی پشاوروی اور بتعاون انجمن
 تحفظ ناموس اہل اصحاب پاکستان درج ہے۔ مذکورہ بالا اشخاص محدث ہزاروی محمود شاہ
 کے متوسلین میں سے ہیں۔ اور اس اشتہار کی ترتیب و تحریر میں انہیں اپنے پیروم رشد
 کی مکمل اعانت حاصل تھی۔ جس کا اقرار محدث ہزاروی کے بیٹے محمد الدین نے بھی
 کیا ہے۔ یاد رہے یہ محمود شاہ المعروف محدث ہزاروی حویلیاں ضلع ہزارہ میں خانقاہ
 محبوب آباد کا متولی اور سجادہ نشین ہے۔ خود کو نبی کہلاتا ہے مگر یہ اشتہار اور
 علاوہ ازیں ایک رسالہ بنام «خبر نامہ ۱۴۰۱ھ شعبان»، بھی مجھے ملا۔ جو مذکور محدث
 کا ہی تحریر شدہ تھا۔ ان تحریرات کے سامنے آنے سے پہلے شنید تھی کہ محمود
 محدث «سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں غیر سنی نظریات کا معتقد ہے
 لیکن وہ شنیدہ کے بود و ماند دیدہ» کے مصداق اس کا کوئی نوٹس نہ لیا گیا لیکن

ان تحریرات کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ شخص واقعی قند ہے اور اس کی تحریرات اگر اہی کا پندہ ہیں۔ اور
 بات بالکل جیسا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گندی زبان
 اور ایسے ناپاک خیالات اہل تشیع نے بھی نہ لکھے۔ بلکہ اس جرات پر خود اہل تشیع
 محدث ہزاروی «کا شکوہ ادا کرتے ہیں۔ اور الامات تقریباً اہل سنت کی کتب سے
 پیش کیے گئے ہیں۔ مختلف کتب سے عبارات لے کر ان کا محض منہ انداز میں مطلب گھڑ
 کر عام شخص کو فریب دے کر امیر معاویہ کے خلاف عقیدہ رکھنے کی راہ ہموار کی گئی اس
 لیے ضروری معلوم ہوا۔ کہ اس کی خبر لی جائے۔ اور حقیقت حال واضح کر کے اس پر ٹالے
 گئے دجل و فریب کے پردے ہٹائے جائیں۔ جو میں عدد الزامات بالترتیب ذکر
 ہوں گے۔ اور ہر ایک کے ساتھ اس کا جواب ثانی و کافی تحریر ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

و باللہ المستعین

بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے

باحوالہ کارنامے

- ۱۔ ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت معاویہ نے کائنات کو یزید بیٹا یادگار دیا۔
- ۲۔ بانی بغاوت معاویہ کا باپ جدی دشمن اسلام، ابوسفیان نے پیغمبر اسلام سے نزہت کی۔
- ۳۔ یزید کے باپ معاویہ کے باپ نے ہر دواحد کا جنگ کیا جس میں حضور کے دندان مبارک شہید ہوئے۔
- ۴۔ یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیجے کھائی نے رسول خدا کے محترم چچا ہمزہ کا بعد شہادت کلیجہ چھایا۔
- ۵۔ یزید کا باپ معاویہ نشیستی دشمن اسلام، دشمن رسول و آلِ امیر رسول ہے۔ (قرآن و سنت گواہ ہیں)
- ۶۔ یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے کلمہ پڑھ کر جان بچانے کو ایمان لائے۔
- ۷۔ معاویہ بن ابوسفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے جن کا لقب مؤلفہ القلوب ہے۔ (تواریخ)
- ۸۔ معاویہ ولد ابوسفیان منافق اور فتنہ مکر کے ڈر سے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔ قرآن پاک ۱۱۰ سجدہ آیت ۲۹ قرآن سے ثابت ہوا معاویہ اور اس کے گروہ کا ایمان مردود و بے نفع ہے۔

۹۔ معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کریم کی شہادت ہے۔ وہ کفر کے ساتھ ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے۔ اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو قرآن پاک ۱۱۰ سجدہ آیت ۲۹ ثابت ہوا یہ کافر آئے اور کافر گئے۔ اور انہوں نے ان پر جہالت میں رضی اللہ عنہ پڑھ کر ابو جہل بن ربیعہ میں۔

۱۰۔ معاویہ منافق ابوسفیان کا بیٹا اسلام سے پہلا باغی ہے۔ (شرح مقاصد جلد دوم صفحہ ۳۰۶ طبع لاہور)

۱۱۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری صحابی کو صفین میں قتل کیا۔ جن کے حق میں حضور نے فرمایا تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔ قَتَلْتَك الْفَيْتَةَ الْبَاطِلَةَ تو جنتی ہے۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری) رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہے۔

۱۲۔ معاویہ باغی کو تین بار اللہ کے رسول نے یہودیوں کو خط لکھنے کے لیے بلایا۔ یہ باغی روٹی کھا تا رہا نہ آیا ۱۱ انفال آیت ۲۴ میں حکم ہے۔ ایمان کا دعوے کرنے والو۔ جب رسول اللہ بلایا تو سب کچھ چھوڑ کر حاضر ہوا کرو۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ میں ہے۔ یہ روٹی کھا تا رہا نہ آیا۔ تو حضور نے فرمایا۔ لَا أَشْبَعُ اللَّهُ جَبْتَهُ اسلحہ کا پیٹ نہ بھرے۔ اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

۱۳۔ معاویہ شراب پیتا اور پلاتا تھا۔ مسند احمد جلد ۵ ص ۳۴۷ معاویہ سود کھاتا تھا (طحاوی ج ۴ ص ۶۲) نسا میں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔

۱۴۔ معاویہ نے بغاوت کے ۹۹ جگہوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔

۱۵۔ دین و ایمان سے پہلے باغی معاویہ نے فضل الاحباب صدیق اکبر کے حافظ قرآن

دستِ فرزند محمد بن ابی بکر والی مصر قتل کر کے گڑھے کی کھال میں رکھ کر تیل ڈال کر
جلوایا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے۔ جو مومن
کو عمدًا قتل کرے۔ فَجَبَنَ امْرَاةً جَبَلَتْكُمْ خَالِدًا اِفِيْهَا وَعَصَبَ اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ وَ اَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيْمًا۔ (پہلے نساء آیت ۳۰) تو
ایسے کی جگہ جہنم ہے۔ ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہو گا۔ اور اس پر اللہ کا غضب
ہے۔ اور لعنت اللہ کی۔ اور اللہ نے اس کے لیے عذابِ عظیم تیار کر رکھا ہے
تعبیب ہے کہ ٹھانے نہ پڑھتے ہیں نہ سمجھتے ہیں نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عمدًا قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار
مومن انصار و مہاجرین قتل کیے اور کرائے۔ اس پر جو غلام نے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں
صاف معلوم ہوا کہ ایسے باطنی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن و سنت کے ساتھ
مخالفت اور کفر و جہالت ہے۔ اور اس کے متعلق جن تلاؤں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیے
ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اللہ و رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و
مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہم مسلک سب ملانے کا فرمودہ زندگی
ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے اللہ و رسول کی اشد توہین کی۔ ان ملعونوں پر
حسام المحرمین و موارم ہندیہ کے تمام فتوے لگ گئے ایسا کر کے انہوں نے اللہ اور
رسول کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ نہ ان کی امامت ہائے روہی نہ درس و تدریس ان
کی صورت کیے طلاق ہو گئی۔ (کتاب الخراج مذہب سنی حنفی) اور جو ان کا ساتھ دے وہ بھی
انہی کے حکم میں ہے۔ وَمَنْ يَتَّبِعْ اَتْبَعُ مِنْكُمْ حَتَّى يَكُنْ مِنْكُمْ۔ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰى
الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا۔ فَلَا تَقْعُدُوْا عَنْ اَلَّذِيْنَ كَفَرُوْا مَعَ الظَّالِمِيْنَ

دحسام المحرمین، موارم ہندیہ جن تلاؤں نے اللہ و رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر اللہ
کا فیصلہ قابل تسلیم کیا۔ ایم حق تو زمینا نوالی، ایم اللہ و ترہ ایم ظہور الہی۔

۱۶۔ دین اسلام سے پہلا باطنی معاویہ بالاجماع باطنی مبتدع ہے۔ اور مبتدع کا حکم شرعی یہ ہے
اَلْبَعْضُ مِنَ النَّاسِ اَوْ دُوَّ اَوْ اَلْاَوْحَادُ خِطَا اَوْ عَشَا وَاِلَّا هَا تَا وَ اَلْقُلُوْبُ
وَاللُّغُوْنُ۔ (فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح ص ۵۴ طبع بریلوی)

۱۷۔ معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی اجماعی عقیدہ ہے۔ وہ باطنی خارجی ہے۔
عَایَةُ اَمْرِ هِيَ التَّبَعِيَّةُ وَالْخُرُوجُ۔ (شرح عقائد النسخی، خارجی، ناصبی و غیرہ
نے اس پر پردہ ڈالتے ہیں۔ اور چھپاتے ہیں۔

۱۸۔ ایسوں کا حکم از روئے قرآن میں ارشاد ہے وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَبَتْ شَهَادَةً
عِنْدَهُ مِنَ اللّٰهِ اِلَا يَلِيْقَ حُضُوْرُهُ فَرَايَا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا
اور اس نے اُسے نہ بتایا دوزخ کی نگام دیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ)

۱۹۔ حضور نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ مَنْ اَخَذَ ثِقَةً فَاَمْرًا هَذَا اَمَّا
لَيْسَ وَجْهًا فَيَقُوْدُ مَتَفَقَّ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ)

۲۰۔ اللہ فائق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ ۚ الْبَاطِلُ بَرٌّ اَبَدًا
گندے ستھرے بُرے بھلے کی پہچان کریں۔

۲۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اِجْتَنِبُوا اَيُّ شَيْءٍ كَفَرْتُمْ بِاَنِّ اُخْبِرُكُمْ بِاَنِّ اُخْبِرُكُمْ
منازعہ کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہتر ہوں۔ معاویہ اللہ و رسول کا باطنی اور منافق
آل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے
والا سود کا بیو پار کرنے والا ہے۔ جو کلام موفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے
ہیں۔ وہ دراصل اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے اور اللہ کی رضا کا کفر کھنے والے

یہی ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے نہ جہانہ نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دعا سلام رشتہ پیارہ واسطے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو ابھی جیسا بنا دینے والا ہے۔

۲۲۔ معاویہ جو محمد اللہ رسول دین اسلام سے علی الاعلان باغی طاعنی کافر منافق منکر مخالفت ہو کر اسی مال پر مراء ہے۔ اس دشمن دین و ایمان کو اصحاب پاک میں طانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً ناروا اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے۔ جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ تَحَلَّوْا بِالْكَفْرِ وَ هُمْ قَدْ خَسِرُوا حَقًّا اِیْم۔ وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے۔ اور اسی کفر کے ساتھ باغی فارچی ہو کر دین و ایمان سے نکل گئے۔ ۱۱۱ مائدہ۔ اس کے عامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے۔ یہ سب اللہ رسول کی اشد توہین و بہتک کرنے والے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے۔ کہ وہ باغی فارچی کافر مرتد و زندہ بقی ہے۔ اور اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے نکل کر لادق ہو چکی ہے۔ اور ان سے بچنا ہر مومن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے نہ ان کے پیچھے نماز نہ ان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

حدیث ہے۔ اِذَا كَفَرُوا لَا يَهْدِي لَكُمْ سُبُلًا وَلَا يَنْتَفِعُ لَكُمْ فِتْنَةُ اِيْمَانِ اور فتنہ اوی صوام ہند یہ شریفین کے تین سو ایک ملادشاخ اور مفتیان دین کے تمام فتوے کافر و فاسق مرتد و زندہ بقی ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والوں پر بلا کم و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے تو رد کرے یا اس بارہ میں بحث محبت مزاحمت تکرار کرے یا ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تائید تصدیق دوستی کے رشتہ پلے ہے آشنائی روارکھے وہ بھی ابھی جیسا دشمن دین و

ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَّهٗ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَا تَدْرِي لَئِنْ رَاكَ اللَّهُ كَافًّا ۚ
فرمان ہے۔ یَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هٰٓؤُلَآئِیْ سَبْعًا ۖ مَا غَضِبَ اللّٰهُ عَلَیْھُمْ اَلَا بِیۡۤہٗ مُتَمَتِّۢہٗۤ اٰیۃ ۱۲ اللہ کا حکم ہے کہ نہ تَتَّبِعُوا مَعْبِیۡنَ ۱۲
ہود آیت ۵۲۔ اللہ کا حکم ہے۔ فَلَا تَقْعُدُوْا عَنْ صَلَٰتِکُمْ سَاعًا ۚ وَتَذٰکِرَ اللّٰهِ حِیۡثُ کُنْتُمْ
النَّظِیْمِیۡنَ۔ ۱۱ انعام آیت ۶۸۔ اے اہل اسلام اے اہل دین۔ اللہ رسول دین اسلام کے باغی، ظالم، دشمن آل و اصحاب معاویہ کو ماننے اور اللہ رسول کو نہ ماننے والوں سے قطع تعلق کر کے دین و ایمان کو بچاؤ و رد جو چاہو انجام سوچ لو۔

۲۳۔ پیارے برادرانِ اُمت و دین و ملک ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت دشمن اُمت و ملک طاقت کے مقابلہ کے لیے طاقت کی ضرورت ہے۔ اور اس کے لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صحیح نظام خلافت اور مکمل دستور اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ لہذا علم و غور کا ناقابل انکار اعلان ہے کہ نظام خلافت و دستور اسلام مرکز اُمت ہے۔ جسے فتنہ بغاوت نے تباہ کیا پس کائنات دین و ایمان میں خلافت راشدہ سے بغاوت چودہ طبق میں وہ ظلم عظیم ہے۔ جس کی مثال نہیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں لعنت کا شمار نہیں۔ فتح القدیر جلد ۵ ص ۲۶۳ طبع بیروت پر مجبور معاویہ یہ تصریح ہے معاویہ کے ظالم ہونے کی۔ مومن مسلمان بھائی کسی کی ذمہ داری نے رب کی سنو۔ لَا یَتَنَالُ عَرْشُ الظَّالِمِیۡنَ۔ ۱۱ بقرہ ۲۶۴ میرا کوئی عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا تفسیر احکام القرآن امام ابو جرحصاح حنفی ج ۱ ص ۶۹ طبع بیروت میں خلاصہ۔ کہ ظالم کے لیے اللہ کا کوئی نہ عہد اور نہ عہدہ ہے۔ لہذا معاویہ باغی ظالم

نے دباہیر کی تردید کر دی ہے۔ یہ نام اور فتوے سب بھڑک اور بھڑکاس ہیں۔ علمائے شافعی فقیر کے ساتھ کوئی اختلاف نہیں رکھتے۔ یہ ایک ملعون ناصبی خارجی منافق نے کیا بچہ کھا ہے۔ اب مفور ہے۔ اس پر ایک لاکھ جرمانہ ہو چکا ہے۔ کوہاٹ، لاہور، کراچی، ایبٹ آباد سے پتہ لگاؤ۔ سجادہ نشین علی پور شریف نے معاویہ کو باغی کھا ہے۔ نام نہاد حاجی نان کو پیر خانہ سے مردود ہونے پر معافی فقیر نے دلائی۔ فقیر نے اسے ہوا جارت دی وہ اب اس کے لائق نہیں وہ ہمارے سلسلہ سے خارج ہے۔ ہماری اجازت میں سب اس سے منسوب ہیں۔ ان کے ساتھ ملاپ، اکلام مجلس سب حرام ہے۔ جب تک علانیہ توہرہ تجدید اسلام و تجدید نکاح نہ کرے۔

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دین و ایمان سے نادانوں کی ایجاد اور بدعت ہے۔ اور بدعت نہ قابل قبول ہے نہ لائق اعتناء و مشکوہ معروف نہیں۔ مومن کی شان ہے۔
يَا مُرُوتَ بِالْمَعْدُوفِ وَيَشْفَعُونَ حَتَّى الْمُنْكَرِ حَدِيثِ میں ہے جنتیوں کی ۱۲ صفیں ہوں گی۔ ان میں انٹی میری امت کی اور چالیس باقی سب انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے جو جنت میں اکثر ہوگی یا اس سے مراد آل اصحاب ہیں تو وہ انبیاء کی امتوں کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار کے برابر ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں تو باقی ایک لاکھ بیس ہزار نو سو چھیانوے ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تو صرف چار یا حق ہیں۔ مگر اللہ رسول کے نزدیک تو ایک لاکھ بیس ہزار نو سو سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ اس کے خلاف ہے۔ جو قابل رد ہے۔ حدیث دوم باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشکوہ شریف طبع کراچی ص ۱۱۵ میں خود فرمایا۔

أَنَا أَكْثَرُ الْأَنْبِيَاءِ تَبَعًا نِعْوَمَ الْغِيَا مَةِ - الخ قیامت کے دن میں سب انبیاء سے زیادہ تعداد امت والا ہوں۔ یہ جاہلوں کا نعرہ تحقیق

ہے۔ اور مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ - یہ جاہلوں کا نعرہ ہے تحقیق منکر بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردود ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے حضور کے سب یا حق ہیں۔ جو باقی ہیں۔ وہ آپ کے یا نہیں بلکہ مطلقاً باغی ہیں

محدث ہزاروی کے مذکورہ جو بیس الزامات کے بالترتیب دندان شکن جوابات

الزام نمبر (۱)

ملعون یزید کے باپ یانی بناوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کائنات کو یزید جیسا بیٹا یا دگار دیا۔

جواب: الزام ذکر کرتے وقت، محدث ہزاروی اور اس کے ناواقف اندیش ہر دوں کی بدحواسی اور نفی و حسد ملاحظہ کریں۔ کہ یزید کی پیدائش موجب طعن بنائی جا رہی ہے۔ یعنی امیر معاویہ پر اعتراض و الزام یہ ہے۔ کہ ان کے گھر یزید پیدا ہوا۔ بھلا یزید کی پیدائش اور اس کے کثرت کا بوجھ امیر معاویہ پر کیوں ڈالا جا رہا ہے۔ قرآن کریم میں صاف صاف موجود ہے۔ وَلَا تَنْزِلُوا زُفَرًا وَلَا تَنْزِلُوا زُفَرًا وَلَا تَنْزِلُوا زُفَرًا - کوئی جان دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔ اللہ تعالیٰ تو یہ فرمایا ہے۔ کہ ہر ایک کے کثرت اسے ہی اٹھانے پڑیں گے۔ اور یہ دو نام نہاد مسلمان "اس کے خلاف لکھ رہے

ہیں۔ ہاں اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان اور ان کے حکم سے یزید کی بد علی وقوع پذیر ہوتی۔ تو پھر کچھ بوجھ اور دھڑلہ ہو سکتا تھا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے قابیل کا ذکر کیا۔ اور اس کے کرتوتوں کی بنا پر اسے دوزخی کر دیا گیا۔ اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا رعبض روایات کے مطابق کافر ہونے کی وجہ سے طوفان میں غرق ہو گیا۔ کیا ان دونوں (قابیل، کنعان) کی بد اعمالیوں کی بنا پر حضرت آدم و نوح علیہما السلام پر الزام دھرا جائے گا؟ حالانکہ یہ دونوں بیٹے بالاتفاق کافر اور دوزخی ہیں۔ ادھر یزید کے بارے میں اختلاف ہے کچھ تو اسے دوزخی اللہ عنہ، تک کہتے ہیں۔ اور کچھ اسے طعون کہتے ہیں۔ اور بعض اس پر لعن طعن کے بھی قائل ہیں۔ قارئین کرام آپ خود سوچیں۔ کہ محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ پر مذکورہ الزام کس قدر نفی و حسد اور اندھی بصیرت کا شاہکار ہے۔ برائیں عقل و دانش بباہر گزشت۔

الزام نمبر (۲)

بانی بغاوت معاویہ کے باپ جدی دشمن اسلام
ابوسفیان نے پیغمبر سے لوجنگ کیے

الزام نمبر (۳)

معاویہ کے باپ نے بدر و احد کا جنگ کیا جس میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دانت مبارک شہید ہوا۔

دونوں الزاموں کی

مفصل جواب

یہ دونوں الزامات پہلے الزام کا دوسرا رخ کہہ لیں۔ اس میں بیٹے کے کرتوت کو الزام کی بنیاد بنایا گیا تھا۔ اور ان دونوں میں باپ کے رویہ کو قابل الزام کیا گیا۔ اس لیے ان دونوں کا ایک تو جواب وہی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کسی جان کا بوجھ دوسرے پر نہیں ڈالتا۔ لہذا ابوسفیان نے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگیں لڑیں۔ تو اس کا غیازہ اسے بھگتنا پڑے گا۔ لیکن باپ یا بیٹے کے کفر و شرک اور زیادتیوں سے دوسرا لوث کیونکر کیا جا رہا ہے۔ جہاں تک غزوہ احد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفار کا لڑنا اور آپ کا دندان مبارک شہید کر دینا اسے تاریخ کے اوراق میں دیکھا جائے تو اس کی ذمہ داری خالد بن ولید پر ڈالی جائے گی۔ کیونکہ یہ جلد ان کی سرکردگی میں ہوا تھا۔ اگر ابوسفیان کا لڑائی میں شرکت کرنا امیر معاویہ کے کافر و منافق ہونے کی دلیل بنایا گیا ہے۔ تو پھر خود خالد بن ولید جو بنفس نفیس لڑے ان کے بارے میں ”محدث ہزاروی“ کیا گل فاشی کریں گے؟ اور پھر اسی غزوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت و وحشی، نامی آدمی کے ہاتھوں ہوئی۔ وہ وحشی نامی آدمی اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد جب صحیح تو بہ کرتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرماتا ہے۔ ان کے بارے میں ”محدث ہزاروی“ کیا فرمائیں گے؟ تو بلا واسطہ ٹوٹ ہیں۔ امیر معاویہ تو اس لیے ملزم ٹھہرے کہ ان کا باپ

الاسفیان حضور کے مقابلہ میں آیا۔ خود امیر معاویہ نہیں لیکن یہاں تو باپ بیٹا نہیں بلکہ خالد بن ولید اور وحشی خود مقابلہ کر رہے ہیں۔ اب فرمائیے۔ آپ کی منطق کہاں لے ڈوبے گی۔ سید الشہداء حضرت حمزہ کے قاتل و وحشی، کی تو بر قبول ہوئے کاشتوت
ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری

قُلْ يٰعِبَادِيَ الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَّحْمَةِ رَبِّكَ إِنَّ اللَّهَ يُغْفِرُ الذَّنْبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ۔ حَدَّثَنَا ابْنُ حَفْصٍ قَالَ ثنا سَلْمَةُ قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ اسْحَاقَ عَنْ بَعْضِ اصْحَابِهِ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَاتُ الثَّلَاثُ بِالْمَدِينَةِ فِي وَحْشِيٍّ وَاصْحَابِهِمْ يَاجِبَادِيَ الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ اَلَا قَوْلُهُ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَأْتِيَكُمْ الْعَذَابُ بِغَتَّةٍ وَاَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ۔

(تفسیر طبری ج ۲ ص ۱۰ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت عطاء بن یسار کہتے ہیں۔ کہ یا عبادِی الذین اسرفوا علی انفسہم سے ان یا تیکم العذاب بغتہ تک تین آیات مدینہ منورہ میں نازل ہوئیں۔ اور ان کا نزول بناب وحشی اور ان کے ساتھیوں کے حق میں ہوا۔

توضیح:

کچھ لوگوں کو جب یہ خیال آیا۔ کہ ہم زندگی بھر کفر و شرک اور بدکاریوں میں مبتلا رہے۔ اب اگر ہم مسلمان ہو بھی جائیں۔ تو اسلام کا ہمیں کیا فائدہ

کہا۔ اللہ تعالیٰ نے ان مذکورہ آیات میں ان کے بارے میں فرمایا۔ کہ اگر کفر و شرک کا تار با تار لیکن۔ اسلام قبول کر لینا اور گزشتہ گنہوں پر ندامت کے آنسو بہانا قبول نہیں۔ بلکہ اسلام کی برکت سے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں ایک تفسیر یہ بیان ہوئی۔ اور دوسری تفسیر آیت مذکورہ کی جرم نے اوپر طبری کے حوالے سے نقل کی وہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ کے قاتل و حاس کے شکار کا گناہ اللہ تعالیٰ نے (اسلام قبول کرنے کی وجہ سے) معاف کر دیا۔ ذرا سوچنے کی بات ہے۔ کہ خداوند عالم تو معاف کر رہا ہے لیکن ان تمام بنیاد ”معدنوں“ سے معافی ملنا بہت مشکل ہے۔ انہیں تو یہی کہنا ہے۔ کہ خداوند معاف کر دے تو کتنا رہے ہم نہیں معاف کریں گے۔ ولا حول ولا

قدرة الا بالله العلی العظیم۔

علاوہ ازیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد ہے کہ کسی کے باپ کے برا ہونے کی وجہ سے اس کے نیک بیٹے پر لعن طعن نہ کیا جائے
واللہ اعلم۔

الاستیعاب:

كَانَ عَذْرَاءَ شَدِيدَ الْعَذَابِ وَقَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ هُوَ وَأَبُوهُ وَكَانَ قَارِئًا مَشْهُورًا قَرَّبَ حَيْثُ الْفَتْحِ فَلَحِقَ بِالْيَمَنِ وَلَمَّا قَاتَلَ بِهَذَا امْرَأَةً أُمِّ حَكِيمٍ بَدَأَ الْحَرْثُ بِهِنَ مَا شَرَفًا مَثَّ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَأَاهُ قَالَ مَرْحَبًا بِالذَّاكِبِ الْمُهَاجِرِ قَامَ سَلَامٌ وَدَا لَكَ سَنَةٌ فَمِنْ بَعْدِ الْفَتْحِ وَحَسُنَ إِسْلَامُهُ

وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صُعَابَ إِلَّا عِكَرَ مَتَّةَ
يَأْتِيَكُمْ قِيَادًا أَرَأَيْتُمْ مَوْهَ فَلَا تَسْبُتُوا أَبَاهُ فَإِنْ
سَبَّ أُمِّتِي يُؤْذِي الْحَيَّ وَلَمَّا أَسْلَمَ عِكْرَةَ شَكِي تَرْلَهُمْ عِكْرَهُ بَن
أَيَّ جَبَلٍ فَتَنَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يَقُولُوا عِكْرَةَ بَنِ أَبِي جَبَلٍ وَقَالَ لَا تَقُولُوا
الْأَحْيَاءَ بِسَبِّ الْأَمْوَاتِ -

(الا ستيعاب في معرفة الاصحاب جلد سوم ص ۱۲۹۹)

بحاشیہ الاصابۃ فی تمیز الصحابة

ترجمہ: دور جاہلیت میں عکرمہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سخت عداوت
تھی اسی طرح اس کے باپ ابو جہل کی عکرمہ فتح مکہ کے وقت جگہ کر
یمن چلا گیا۔ یہ ایک اچھا گھڑ سوار تھا۔ کچھ دنوں بعد اس کی بیوی بھی یمن گئی۔
اور پھر عکرمہ کو ساتھ لے کر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئی۔ آپ نے جب
عکرمہ کو دیکھا۔ تو فرمایا۔ اے مہاجر گھوڑے سوار! خوش آمدید پھر عکرمہ
مشرق باسلام ہو گیا۔ یہ فتح مکہ کے آٹھ سال بعد کا واقعہ ہے۔ اور اسلام
بھی بڑا اچھا اور مضبوط قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب کو فرمایا۔
کہ عکرمہ جب تمہارے پاس آئے۔ تو اس کے باپ کو گالی مت
دینا۔ کیونکہ مرنے والے کو گالی دینے سے زندہ کو تکلیف ہوتی
ہے۔ عکرمہ نے اسلام قبول کرنے کے بعد اپنے ساتھی صحابہ کرام
کی شکایت کی۔ کہ یہ لوگ مجھے ابو جہل کا بیٹا کہتے ہیں۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ
نے ان کو منع فرما دیا۔ کہ اُسندہ کے لیے تم عکرمہ کو ابن ابی جہل نہیں
کہو گے۔ اور فرمایا۔ زندوں کو مردوں کی وجہ سے تکلیف واذیت نہ دو

توضیح:

مہاجر کا دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو سامنے رکھا جائے۔ کہ وہ ابو جہل
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پکا دشمن تھا۔ اور کفر پر ہی دنیا سے اٹھا۔ آپ نے ایسے قطعی
کافر کا نام لے کر یا اس کے کہ تو توں کو سامنے رکھ کر اس کے بیٹے عکرمہ کو بڑا بھلا
کہنے اور عار دلانے سے منع فرما دیا۔ اُدھر محدث "ہزاروی وغیرہ" کی منطق دیکھئے
کہ ابوسفیان کی حالت کفر میں عادات کو لے کر ان کے بیٹے امیر معاویہ کو کوسا جا رہا ہے۔
حالانکہ یہی ابوسفیان بعد میں نائب ہوئے۔ اور مشرف باسلام بھی۔ اور حالت اسلام پر
دنیا سے رخصت ہوئے۔ اگر رشتہ داری کی وجہ سے باپ کا جرم اور وہ بھی
حالت کفر کا بیٹے کے لیے سببِ علامت ہے۔ تو پھر ابولہب کی وجہ سے مہاجر
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی۔ ایسے کھٹو محدث "اللام دھرنے سے باز نہ آئیں گے
ابوسفیان کا نام لے کر جس طرح امیر معاویہ کو ایذا دے جا رہی ہے۔ اسی طرح اس
طریقہ سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ایذا پہنچائی جا رہی ہے۔ کیونکہ جب
آپ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا۔ تو پھر اس پر عمل نہ کر کے حضور نبی کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کو دکھ پہنچایا جا رہا ہے۔ اور آپ کو ایذا پہنچانا نص قطعی سے حرام
اور باعث لعن ہے۔

فَاخْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

حضرت ابوسفیان کا تعارف

کتب تاریخ و حدیث سے

اسد الغابہ:

كَانَ أَبُو سَفْيَانَ صَدِيقَ الْعَبَّاسِ وَأَسْلَمَ لَيْلَةَ
الْفَتْحِ وَقَدْ ذَكَرْنَا إِسْلَامَهُ فِي إِسْمَاعِيلَ وَشَهِدَ
حَتِّينَا وَأَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ غَنَائِمِهَا مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَرْبَعِينَ أَوْ قِيَّةً وَأَعْطَى
أَبْنِيهِ يَزِيدَ وَمُعَاوِيَةَ كُفْلًا وَاحِدًا مِثْلَهُ وَ
شَهِدَ الطَّائِفَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقُتِلَتْ عَيْنُهُ يَوْمَ مَيْدٍ وَفُقِشَتْ أُخْرَى يَوْمَ الْيَوْمِ
وَشَهِدَ الْيَوْمُكَ تَحْتَ رَأْيِهِ إِبْنِهِ يَزِيدَ
يُقَاتِلُ وَيَقُولُ يَا فَضْرًا لِلَّهِ أَقْرَبُ وَكَانَ يَقِفُ
عَلَى الْكُرَاعِ لَا يَسِيْقُصُ وَيَقُولُ اللَّهُ اللَّهُ إِنَّكُمْ
ذَانُ الْعَرْبِ وَأَنْصَارُ الْإِسْلَامِ وَالْهَمْدُ لِلَّهِ الرَّؤُوفِ
وَأَنْصَارُ الْمُشْرِكِينَ اللَّهُمَّ هَذَا يَوْمٌ مِنْ أَيَّامِكَ اللَّهُمَّ أَنْزِلْ نَصْرَكَ عَلَى عِبَادِكَ
..... وَكَانَ مِنَ الْمَوَلَفَةِ وَحَسُنَ إِسْلَامُهُ -

اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابة جلد پنجم

ص ۲۱۶ ذکر ابوسفیان مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: ابوسفیان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس کے دوست تھے۔ فتح
مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ ہم نے ان کے اسلام لانے کا واقعہ
ان کے نام کے ضمن میں ذکر کر دیا ہے۔ غزوہ حنین میں شرکت فرمائی۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مالِ غنیمت میں سے ایک سو اونٹ
اور چالیس اونٹ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار مالِ غنیمت ان کے
دونوں بیٹوں یزید اور معاویہ کو بھی عطا ہوا۔ طائف میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوسفیان بھی جنگ میں شریک ہوئے جس
میں ان کی ایک آنکھ کام آگئی تھی دوسری آنکھ جنگ بروک میں کام آئی جنگ بروک
میں یہ اپنے بیٹے یزید کی ماتحتی میں شریک ہوئے تھے۔

لڑتے تھے اور دعا کرتے تھے اسے اللہ کی مدد اجلدا گھوڑ سواروں
کے پاس کھڑے تھے۔ اور یہ جگہ بھی ان کی زبان پر تھی۔ اللہ اللہ
مسلمانوں کو سلام اور عرب مسلمانوں کے معاون و مددگار ہو اور تمہاری
درمقابل کفر اور مشرکین کے مددگار میں۔ اسے اللہ یہ دن تیرے دنوں
میں سے ایک دن ہے۔ اسے اللہ آج اپنے بندوں کی نصرت
فرما۔ ابوسفیان مزلتِ قلوب میں سے تھے۔ اور اسلام بہت خوش تھے

اسد الغابہ:

وَأَسْلَمَ لَيْلَةَ الْفَتْحِ وَشَهِدَ حَتِّينَا وَالطَّائِفَةَ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَعْطَاهُ
مِنْ غَنَائِمِ حَتِّينِ مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَرْبَعِينَ
أَوْ قِيَّةً كَمَا أَعْطَى سَائِرَ الْمَوَلَفَةِ وَأَعْطَى
أَبْنِيهِ يَزِيدَ وَمُعَاوِيَةَ كُفْلًا قَالَ لَهُ أَبُو سَفْيَانَ
رَأَى اللَّهُ أَنَّكَ لَكِرٌ يَمُرُّ فِدَاكَ أُمِّي وَأَبِي وَاللَّهُ

لَفَذُ حَارِبُكَ فَانِعَمَ الْمُحَارِبُ أَنْتَ وَلَقَدْ
سَأَلَهُ تُكَ فَنِعِمَّ الْمُسَالِمُ أَنْتَ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا
وَفَقِيتَ عَيْنَ أَبِي سَفْيَانَ يَوْمَ الظَّالِمَةِ وَاسْتَمَلَّهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَجْرَانٍ
فَمَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ وَالِ
عَائِلَتِهَا وَرَجَعَ إِلَى مَكَّةَ وَفَسَكَنَهَا مَدَّةَ ثَمَرَةٍ
إِلَى الْمَدِينَةِ فَمَاتَ فِيهَا - - - وَشَهِدَ الْيَهُودُكَ
وَكَانَ هُوَ الْقَاصُّ فِي جَيْشِ الْمُسْلِمِينَ يَعْزِضُهُمْ
وَيَعُثِّلُهُمْ عَلَى الْفِتَالِ -

(۱- اسد الغایہ جلد سوم ص ۱۲-۱۳ مطبوعہ دین و تجدید)

(۲- الاستیعاب جلد دوم ص ۱۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: جناب ابوسفیان فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ آپ غزوہٴ حنین اور طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہوئے۔ حضور نے انہیں حنین کے مالِ عنیت میں سے ایک سو اونٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار میں بقیہ تمام مولدہ قلوب کو بھی عطا فرمایا۔ ابوسفیان کے بیٹے یزید اور معاویہ کو اسی قدر عطا فرمایا۔ یہ دیکھ کر ابوسفیان بوسے۔ خدا کی قسم! آپ بہت کریم ہیں۔ میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ میں آپ کے لڑا تو آپ کو بہترین لڑنے والا پایا۔ میں نے آپ کے صلے کی۔ تو اس میں بھی آپ بہت خوب صلے کرنے والے نظر آئے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ ابوسفیان کی ایک آنکھ غزوہٴ طائف

میں کام آگئی۔ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یحزان پر عامل مقرر فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے وقت بھی یحزان کے عامل تھے۔

- پھر مکہ واپس آکر کچھ مدت وہاں قیام کیا۔ اس کے بعد مدینہ منورہ آگئے۔ اور یہیں فوت ہوئے۔۔۔۔۔ یرومک کی جنگ میں بھی شرکت فرمائی۔ اس جنگ میں مسلم افواج میں ایسی تحلیف دینے والے تھے اپنی تقریر کے ذریعہ مسلمانوں کو جہاد پر ابھارنے اور انہیں جو شش و جذبہ دلایا کرتے تھے۔

تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو سفیانؓ
پر اعتماد تھا

الاصابة:

قال جعفر بن سليمان الضبي عن ثابت البناني
أَنَّكَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ
دَارَ الْإِسْفِيَّانَ فَلَهُوَ مِنَ الْإِسْفِيَّانِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أُوتِيَ بِمَكَتَةٍ دَخَلَ دَارَ إِبْنِ
إِسْفِيَّانَ - (الاصابة جلد دوم ص ۷۹ مطبوعه بيروت جديد)
ترجمہ: ثابت البنانی سے جعفر بن سلیمان ضبی بیان کرتے ہیں کہ فتح مکہ
کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ اعلان فرمایا تھا کہ جو ابوسفیان کے
گھر میں داخل ہو جائے گا، وہ بھی امن پائے گا، یہ آپ نے اس وجہ

ہے فرمایا تھا۔ کہ اس سے قبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی مکہ تشریف لاتے اور ٹھہرنے کا ارادہ ہوتا۔ تو آپ کا قیام ابوسفیان کے گھر ہی ہوتا تھا۔

ہجرت کے بعد اور ابوسفیان کے اسلام لانے سے پہلے حضورؐ نے ان سے تجارت کی

الاصابة:

روى ابن سعد ايضا باسناد صحيح عن عروة
أن النبي صلى الله عليه وسلم أهدى إلى أبي سفيان
بن حرب تمر فحقوقه فكتب إليه يستهديه
أذما مع عمرو بن أمية فأنزل عمرو على إحدى
إمرأتي أبي سفيان فقامت ذوقه وقيل ابوسفیان
الهدية وأهدى إليه أذما۔

الاصابة جلد دوم ص ۷۹ بیروت

ترجمہ: ابن سعد نے بسند صحیح حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی طرف ہجڑہ کھجور (کچھ مقدار میں) بھیجی۔ اور رقبہ بھی ساتھ دیا۔ کہ ان کھجوروں کے بدلے تم مجھے چمڑا بھیج دو یہ کام عمرو بن امیہ نے سرانجام دیا۔ جب یہ سامان لے کر عمرو بن امیر مکہ میں ابوسفیان کی کسی ایک بیوی کے پاس حاضر ہوا۔ تو وہ بھیچے ہٹ کر وہاں لڑائی کی تیاری کرنے لگی۔ ابوسفیان نے کھجوریں لے کر ان کے بدلے میں چمڑا بھیجا۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوسفیان سے
جنت کا وعدہ

الاصابة:

روى الزبير بن سفيان عن طريق سعيد بن الشقي قال
رأيت أبا سفيان يوم الطائف فاصبته
عينه فأتى النبي صلى الله عليه وسلم
فقال هذ وعيني أصيبت في سبيل الله
قال إن شئت دعوت فرددت عليك وإن
شئت فالجنة قال الجنة۔

الاصابة جلد دوم ص ۷۹ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: سعید بن شقی سے زبیر راوی کہ میں نے غزوہ طائف میں ابوسفیان کی طرف تیر پھینکا۔ وہ ان کی آنکھ کو جا لگا۔ اور وہ ضائع ہو گئی۔ پس ابوسفیان نے ماضی بارگاہ رسالت ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ امیر میری آنکھ اللہ کے راستہ میں کام آگئی ہے۔ فرمایا۔ اگر اچھا ہو تو میں دعا کروں اور پھر تمہاری آنکھ تمہیں واپس مل جائے۔ اور اگر چاہو تو صبر کرو اور اس آنکھ کے کام آنے کے بدلے میں جنت پاؤ۔ عرض کی حضور! جنت چاہیے

توضیح:

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو دو باتوں میں ایک کا اختیار

دیا۔ اگر وہ آنکھ کی دالہ کی کامطالبہ کرتے۔ تو بموجب وعدہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں آنکھ واپس کر دیتے۔ جب ابوسفیان نے اس کے بدلے جنت پسند فرمائی۔ تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس وعدہ کو پورا نہ فرمائیں گے۔ جب پورا فرمائیں گے۔ اور یقیناً فرمائیں گے۔ تو ابوسفیان بالیقین جنت میں ہوں گے اب جسے حضور جنت میں لے جائے گا وعدہ فرمائیں گے۔ اُسے اگر کوئی جنتی زمانے یا سرے سے اس کے اسلام کا ہی انکار کر دے۔ تو اُس سے بڑھ کر بد بخت اور کون ہو گا۔ اور کیا اس کے اس ہل نظر سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچے گی۔

حضرت ابوسفیان کی ایک نہیں دونوں آنکھیں راہِ خدا میں کام آئی تھیں ایک غزوہ طائفت میں اور دوسری جنگ یرموک میں اس ضمن میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ کرامی ہے۔ کہ جس کی دونوں آنکھیں راہِ خدا میں کام آئیں گی۔ ہر روز حشر اللہ تعالیٰ اُسے ان سے کہیں بہتر نوری آنکھیں عطا فرمائے گا۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ تو قیامت میں دوزخی آنکھوں کے ساتھ جنت میں تشریف فرما ہوں گے۔ اور ان کے بدخواہ دوزخ حیران ششدر عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے۔ پھر انہیں اپنی غلطی اور بد عقیدگی کا پتہ چل جائے گا۔

جنگ یرموک میں ابوسفیان اور ان کی اولاد

کا کردار

تاریخ طبری:

عن شعیب عن سیف عن ابی عمیس عن القاسم بن عبد الرحمن عن ابی امامۃ وکان شہیداً لیلۃ

هُوَ وَ عِبَادَةُ بن الصامت ان النساءَ قَاتَلْنَ يَوْمَ الْيَوْمِ
فِي حَقِّ لَوْ فَخَرَحَتْ حُبَّ يَدِيهِ ابْنَةُ أَبِي سُفْيَانَ
فِي حَقِّ لَوْ وَصَانَتْ مَعَ رَوْحَهَا بَعْدَ قِتَالِ شَدِيدٍ
وَاصْبَتْ يَوْمَ مَيْدِ عَيْنِ أَبِي سُفْيَانَ فَخَرَجَ السَّهْمُ
مِنْ مَعِينِهِ أَبُو حَشْمَةَ - رتاریخ طبری جلد چہارم
ص ۳۶ مطبوعہ بیروت طبع قدیم

ترجمہ: ابوامامہ جو کہ جنگ یرموک میں عبادہ بن صامت کے ساتھ شریک تھے۔ بیان کرتے ہیں کہ اس جنگ میں عورتوں نے پھر پھر رخصتہ لیا۔ ابوسفیان کی بیٹی جو یہ بھی اپنے خاوند کے ساتھ اس جنگ میں شریک تھی۔ اس نے بڑی بہادری سے لڑائی کی۔ اسی روز ابوسفیان کی آنکھ میں تیر لگا۔ جس سے آنکھ جاتی رہی۔ اس تیر کو ابو حشمہ نے نکالا تھا۔

ابوسفیانؓ کے بیٹے یزید کو جنگ یرموک میں صدیق اکبرؓ

نے سپہ سالار مقرر کیا تھا

تاریخ طبری:

حدثنا ابن حميد قال حدثنا سلمة عن
محمد بن اسحاق عن صالح بن كيسان
ابن ابي بكر رحمة الله عليه حين سار القوم
خرج مع يزيد بن ابي سفيان يومئذ
ابو بكر يمشي ويزيد راكباً فلتا فرغ

وَمَنْ وَصِيَّتِهِ قَالَ أَقْبِرْ تِلْكَ السَّلَامَ وَأَسْتَوْجِدُكَ
اللَّهُ تَعَالَى وَهَاضِي يَزِيدُ هَذَا خِذْ التَّوَكُّيَّةَ
ثُمَّ تَبِعَهُ شَرَجِيلُ بْنُ حَسَنَةَ ثُمَّ أَبُو عُبَيْدَةَ
بَنُ جِرَاحٍ مَدَّ كَافًا لَهَا -

تاریخ طبری جلد چہارم ص ۳۹

ترجمہ: (مذمت اسناد) صالح بن کیسان بیان کرتے ہیں۔ حضرت ابو جہدق
رضی اللہ عنہ جنگ یرموک کے وقت جب فوج روانہ ہونے لگی۔ تو
یزید بن ابی سفیان کو وصیت کرنے کے لیے باہر تشریف لائے۔
آپ نے چلتے چلتے یزید کو وصیت فرمائی۔ یزید اس وقت سوار تھا
وصیت سے فراغت پر سلام کیا۔ اور خدا حافظ کہا۔ اور آپ واپس
آگئے۔ جب یزید بن ابی سفیان یرموک کی طرف روانہ ہوا۔ تو اس
کے پیچھے شرجیل بن حسنتہ اور ان کے پیچھے ابو عبیدہ بن جراح بھی بطور
معاون یرموک کی طرف تشریف لے گئے۔

مقام غور:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کے جنتی ہونے کا وعدہ فرمایا۔ کیا آپ کو
ابوسفیان کی اسلام قبول کرنے سے قبل کی جنگیں یاد نہیں۔ آپ نے ان جنگوں
کی بنا پر اسے ٹھکرایا نہیں۔ اسی طرح حضراتِ صحابہ کرام جن میں بجاۃ طبری تو کے قریب
بدری صحابہ شریک تھے۔ جنگ یرموک میں ابو جہدق پر کسی نے یہ اعتراض نہ کیا۔ کہ
اسے خلیفہ رسول! آپ اس شخص کے بیٹے کو چار سو سال مقرر کر رہے ہیں جس
کے باپ نے ہمارے خلاف فوجوں میں بھرپور کردار ادا کیا۔ اور جب ابو عبیدہ
بن جراح اور شرجیل بن حسنتہ کو صدیق اکبر نے جنگ یرموک میں یزید بن ابی سفیان

کہہ دے یہ روانہ کیا۔ تو ان حضرات نے بھی یہ نہ کہا۔ کہ ہم ابوسفیان کے بیٹے
کی مدد کو ہرگز نہیں جائیں گے۔ کیونکہ اس کے باپ نے ہمارے خلاف بہت سی
جنگیں لڑیں۔ جب کہ ابوسفیان کی جنگوں کی یاد ان لوگوں کے ابھی دل میں تھی۔ لیکن
صدیاں گزرنے کے بعد محدث ہزاروی کو امیر معاویہ کے باپ کی جنگیں ستارہی
ہیں۔ اور "جہدق دشمن اسلام" کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی جا رہا ہے۔ ابوسفیان
بنا انھیں فی سبیل اللہ قربان کر دیں۔ لیکن محدث ہزاروی کو پھر بھی ان کے اسلام پر
تین نوائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی اس قربانی پر جنت کی بشارت دیں۔ اور
محدث کو اس پر اعتبار نہ آئے۔ ابوسفیان کا بیٹا اسلامی فوج کا سپہ سالار مقرر ہوا اور
ان کی بیٹی جنگ یرموک میں داؤد شجاعت کے ساتھ ساتھ (بعض روایات کے مطابق)
دوم شہادت بھی پائے۔ لیکن ان تمام کمالات کے پیچھے محدث کو ابوسفیان کا
دشمنہ نظر آنے کی وجہ سے ایک آنکھ نہ بھائی۔ اس سے قارئین کرام آپ کو بونی
یہ جان لیں گے۔ کہ یہ محض عداوت اور حسد و بغض کا کرشمہ ہے۔ اس سے محدث
ایندہ کمپنی کا اپنا ہی منہ کالا ہوا ہے۔ ابوسفیان کی گرفتار کو بھی ان کی "ولایت
اور مولویت" نہ پہنچ سکی۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی اور اسے قبول کرنے کی
توفیق مرحمت فرمائے۔

آہائیں

فاعتبار وایا اولی الابصار

بند فاطمہ کو تھپڑ مارنے والے ابو جہل ابوسفیانؓ

نے بدلہ لے لیا

فقوش ماہنامہ:

مکہ میں نیک دل اشراک کی کمی نہ تھی۔ جب کبھی آوارہ لڑکے بڑوں کے ایمان پر گگیوں میں حضور کا تعاقب کرتے ان پر تھپڑ وغیرہ پھینکتے۔ اس وقت رسول خدا اگر ابوسفیان کے گھر کے قریب ہوتے۔ تو حضور اس گھر میں پناہ حاصل کرتے تھے۔ ابوسفیان خود آوارہ چھو کروں کو مار بھگاتے تھے۔ جب یہ آوارہ منش لڑکے بھاگ جاتے تو حضور اکرم اپنی راہ لیتے۔ ایک روز بڑول اور کینے ابو جہل نے رسول خدا کی بیٹی حضرت فاطمہ الزہرا کو (جو چھوٹی سی تھی) دیکھا۔ اس نے حضرت فاطمہ سے ایسا رویہ اختیار کیا کہ وہ اس ملعون کو کو سے بغیر نہ رہ سکے۔ اس پر ابو جہل نے حضرت فاطمہ کے منہ پر تھپڑ مارے اور وہ رونے لگیں۔ ابوسفیان ادھر سے گزر رہے تھے۔

انہوں نے بچی سے رونے کا سبب پوچھا۔ جب حضرت فاطمہ نے انہیں ماجرا بتایا۔ تو ابوسفیان نے بچی کو بازو سے پکڑ لیا وہ سیدھے ابو جہل کے پاس گئے۔ اور اس کے دونوں ہاتھ قابو کر لیے۔ پھر انہوں نے حضرت فاطمہ سے کہا کہ ابو جہل کے منہ پر تھپڑ ماریں۔ اور اپنا بدلہ چکالیں۔ سیدہ نے ابو جہل کو تھپڑ لگایا۔ اور مسکراتی ہوئی چلی گئیں۔ فطری بات یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ تو وہ ابوسفیان کے لیے اظہارِ تشکر کے بغیر نہ رہ سکے۔ (فقوش کا رسول خبر شائع)

ملحہ فکریہ:

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ فتح مکہ سے قبل مشرف باسلام ہوئے۔ جس کی توفیق گزشتہ اوراق میں دی جا چکی ہے۔ (امان لانے سے بموجب عہد باری تعالیٰ پچھلے سب گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انہیں معاف فرما کر رحم دلی کا اظہار فرمایا۔ جس کی بدولت انہیں ایمان نصیب ہوا۔ اور پھر ایمان واسلام بھی ایسا کہ سب اس کی تعریف کرتے ہیں۔ سیدہ خاتونِ جنت پر زیادتی کے بدلہ لینے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی شکریہ ادا کیا۔ اب جسے اللہ تعالیٰ معاف کر دیں۔ اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس سے خوشی کا اظہار فرمائیں۔ ان کے احسانات کو یاد رکھیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اوپر کیے گئے مظالم معاف کر دیں۔ تو پھر کسی اور کو نقطہ چینی کرنے کا موقع کہاں وجاتا ہے۔ اس لیے محدث ہزاروی ایٹکینی خواہ مخواہ اپنی آخرت برباد کرنے پر تئیں ہوئے ہیں۔ خدا اگر ہایت کر دے تو مہربانی ہوگی اس کی۔ ورنہ دونوں پر مہر تو پڑی ہوئی ہی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

❖

جنگ یرموک میں جناب البوسفیان

کے چند ایمان افروز خطابات

البدایۃ والنہایۃ:

فَجَاءَ الْبُوسَفِيَّانَ وَقَالَ مَا كُنْتُ أَظُنُّ إِيَّاهُ أَغْوِيَتْ
حَتَّى أَدْرِكَ قَوْمًا يَجْتَمِعُونَ لِحَرْبٍ وَلَا أَحْضُرُ
مُرْتَمِرًا شَارَ أَنْ يَنْجَلِيَ الْعَجِيشُ ثَلَاثَةَ أَجْرَاءِ
فَيَسِيرُ ثَلَاثَةَ فَيَكُونُ رَجَاءُ الرُّومِ ثَمَرُ
خَيْرٍ أَلَا تُقَالُ وَاللَّهِ رَأَيْتُ فِي الثَّلَاثِ الْآخِرِ
وَيَتَأَخَّرُ خَالِدٌ بِالثَّلَاثِ الْآخِرِ حَتَّى إِذَا وَصَلَتْ
أَلَا تُقَالُ إِلَى أَوَائِكَ سَارَ بَعْدَهُمْ وَتَزَكُّوا فِي
مَكَانٍ تَكُونُ الْبَرِّيَّةُ مِنْ وَدَاءِ ظُهُورِهِمْ لِيَصِلَ
إِلَيْهِمُ الْبَرْدُ وَالْمَدَدُ فَأَمْتَشَلُوا مَا أَشَارَ بِهِ
وَيَعْمُرُ الرَّأْيُ هُوَ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۶)

ترجمہ: البوسفیان آئے۔ اور کہنے لگے۔ میں یہ گمان نہیں کر سکتا کہ میری
زندگی میں لوگ لڑنے کے لیے کہیں جمع ہوں۔ اور میں ان میں شریک
نہ ہوں۔ پھر اشارہ کیا۔ اور مشورہ دیا کہ فوج کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا
جائے۔ ایک حصہ رومی فوج کے مقابلہ کے لیے روانہ ہو۔ دوسرا
حصہ اپنے مال متاع اور اہل و عیال کی حفاظت کرے۔ اور تیسرا حصہ

خالد بن ولید کی سرکردگی میں عقب کی طرف رہے۔ یہاں تک کہ جب
پڑاؤ ڈالیں۔ تو ایسی جگہ کہ جہاں جنگل ظلی میدانی علاقہ بھی ہو۔ تاکہ رسد و
ڈال کا انتظام بھی صحیح رہ سکے۔ آپ کی اس رائے پر عمل کیا گیا۔ اور یہ مشورہ
بہترین مشورہ تھا۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَقَالَ الْبُوسَفِيَّانَ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ أَنْتُمْ
الْعَرَبُ وَقَدْ أَصْبَحْتُمْ فِي دَارِ الْعَجْمِ وَنُفَّةِ طَبْعِنِ
عَنِ الْأَهْلِ تَائِبِينَ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَإِمْدَادِ
الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَاللَّهِ أَصْبَحْتُمْ بِأَنْ أَعِدُّوا
كَثِيرٌ عَدَدٌ؛ مُشَدِّدٌ عَلَيْكُمْ حَقَّقَهُ وَقَدْ
تَرْتُمُوهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ وَبِلَا دَهْمٍ وَنِسَاءٍ هُمْ
وَاللَّهِ لَا يَزِيحُكُمْ مِنْ هُوَلَاءِ الْقُرْمِ وَلَا يَبْلُغُ
بِكُمْ رِضْوَانُ اللَّهِ عَدَا إِلَّا بِمِدَّةٍ فِي الْقِيَامِ وَالصَّبْرِ
فِي الْمَرَاطِنِ السَّكْرَةِ وَهَلَاكُهَا سُنَّةٌ لَا زِمَةَ
وَأَنْ أَلَا رَضَ وَدَاءُكُمْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
وَجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ صَعَارَى وَبَرَارَى لَيْسَ لِأَحَدٍ
فِيهَا مَعْتَلٌ وَلَا مَعْدَلٌ إِلَّا الصَّبْرُ وَرَجَاءُ مَا
وَعَدَ اللَّهُ فَهُوَ خَيْرٌ مَعْوَلٍ فَأَمْتَشَلُوا مِثْقَالَ ذَرَّةٍ
وَتَعَاوَكُوا وَتَسَكَّنَ هِيَ الْعُصُونُ ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى
الْيَسَارِ قَوْمًا هُنَّ تَمْرٌ عَادِي فَتَنَادَى يَا عَاشِرَ
أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرُوا مَا تَرَوْنَ فَلَمَّا رَسُلَ اللَّهُ

وَالْجَنَّةُ أَمَّا مَكْمَرُ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ سَأَلَ
إِلَى مَوْقِفِهِ رَحِمَهُ اللَّهُ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۷۹)

ترجمہ: جناب البرسیان نے کہا۔ اے جماعت مسلمہ! تم عرب ہو۔ اور اب
تم نے دارِ عجم میں بیچ کر ہے۔ جبکہ تم اپنے گھروں سے بچڑے ہوئے ہو
امیر المؤمنین سے دور ہو۔ اور مسلمانوں کی مدد بھی تم سے کافی دور ہے۔ خدا
کی قسم! آج تم ایسے دشمن کے مقابل میں ہو جس کی تعداد بہت زیادہ ہے
اس کی گرفت مضبوط ہے۔ اور تم ان کے دلوں میں ان کے شہروں میں
اور ان کی عورتوں کے بارے میں کھٹکتے ہو۔ خدا کی قسم! کل بوقت مقابلہ ان
دشمنوں سے تمہیں حدیقِ نیت سے لڑائی کرنے اور مصیبت کے وقت
صبر کرنے کے علاوہ اللہ کی رضا مندی کسی اور طریقے سے نہیں مل سکتی بخیر!
یہی سنتِ الہیہ ہے۔ زمین تمہارے پیچھے ہے۔ تمہارے اور امیر المؤمنین
و مسلمان جماعت کے مابین صحرا اور جنگلات ہیں۔ جن میں کسی کو سمجھ بوجھ اور
ادھر ادھر پھرنے کی صبر و امید کے بغیر کوئی حالت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ
بہترین امانگاہ ہے۔ اپنی تلواروں کو تیز کرو۔ اور ایک دوسرے کی مدد
کرو۔ اور یہ تمہارے لیے قلعے ہو جانے چاہئیں۔ یہ کہہ کر پھر آپ عورتوں
کی طرف گئے۔ اور انہیں بھی اسی طرح جو شیعہ خطبہ دیا۔ واپس اگر بلند
آواز سے کہا۔ اے جماعت مسلمہ! جس کی تم امید کرتے ہو۔ وہ موجود ہے
دیکھو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور سنو جنت تمہارے سامنے ہے
شیطان اور دوزخ تمہارے پیچھے ہیں۔ یہ کہہ کر آپ اپنے سر پرچہ کی طرف روانہ
ہو گئے۔

البدایۃ والنہایۃ:

ثُمَّ تَعَلَّمُوا أَبُو سَفْيَانَ فَأَحْسَنَ حَقَّقَ عَلَى الْقِتَالِ
فَأَبْلَغَ فِي كَلَامٍ طَوِيلٍ ثُمَّ قَالَ حِينَ كَمَاجَةِ
النَّاسِ يَا مَعْشَرَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرُوا مَا تَرَوْنَ فَلِذَا
رَسُولُ اللَّهِ وَالْجَنَّةُ أَمَّا مَكْمَرُ الشَّيْطَانِ وَالنَّارُ
خَلَقَكُمْ وَحَضَرَ أَبُو سَفْيَانَ النِّسَاءَ فَقَالَ مَنْ رَأَيْتَهُ
فَارَا فَاحْضِرْ بَنَهُ بِهَذَا وَالْأَحْجَارِ وَالْعَصَى حَتَّى
يَبْرُجَ

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۱۱)

ترجمہ: پھر جناب البرسیان نے گفتگو کی۔ اور بیت اچھی گفتگو کی۔ لڑائی پر ابھارا
ایک طویل طبعانہ خطاب فرمایا۔ پھر جب لوگ ٹڑٹڑ کے لیے متوجہ
ہوئے۔ تو کہا۔ اے جماعت مسلمہ! جس کو تم چاہتے ہو وہ حاضر ہے
یہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنت تمہارے سامنے ہے اور
شیطان و دوزخ تمہارے پیچھے ہے۔ البرسیان نے عورتوں کو بھی جوش
دلایا۔ اور فرمایا۔ تم جس مرد کو جنگ سے منہ پھیرنا دیکھو۔ تو اس کی پتھروں
اور لالچیوں سے خوب مرمت کرنا۔ یہاں تک کہ وہ واپس آجائے

البدایۃ والنہایۃ:

وَسَبَّتَ يَوْمَ مَيْدِ بَيْنِ ابْنِ سَفْيَانَ وَقَاتَلَ
قِتَالًا شَدِيدًا وَذَلِكَ أَنَّ أَبَاهُ مَرَّ بِهِ فَقَالَ لَهُ
يَا بُنَيَّ عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالصَّبْرِ فَإِنَّهُ لَيْسَ
رَجُلٌ بِهَذَا الْوَدْحِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا مَسْئُوفًا
بِالْقِتَالِ فَكَيْفَ بِكَ وَبِأَشْبَاهِكَ الَّذِينَ دَنَوْا

أَمُورَ الْمُسْلِمِينَ أَفَلَيْكَ الْحَقُّ النَّاسِ بِالْغَبَرِ وَالْمَصِيَّةِ
خَاتِيكَ اللَّهُ يَا نَسِي وَلَا يَكُونَنَّ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِكَ
يَأْتِي عَقَبَ فِي الْأَجْرِ وَالْغَبَرِ فِي الْحَرْبِ وَلَا أَجْرَاءَ
عَلَى عَدُوٍّ إِلَّا سَلَامٌ مِنْكَ فَقَالَ أَوْ مَلَأَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
فَقَاتَلَ يَوْمَئِذٍ قِتَالًا شَدِيدًا -

(البدایۃ والنتہایۃ جلد ۱ ص ۱۲)

ترجمہ: یزید بن ابی سفیان نے جنگ یرموک میں ثابت قدمی سے شہید لڑائی
لڑی۔ اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کا باپ جب اس کے پاس گیا
تو کہا۔ اے بیٹے! تمہارے لیے اللہ کا خوف اور صبریت ضروری
ہے۔ مسلمانوں میں سے اس وادی میں وہی محفوظ رہے گا۔ جو لوہے کا۔
لہذا تم اور تمہارے وہ ساتھی جو مسلم افواج کے ذمہ دار بنائے گئے ہو۔
ان پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اس لیے تم لوگ صبر و نصیحت
کے زیادہ مستحق ہو۔ لہذا اے بیٹے! اللہ کا خوف رکھو۔ اور دیکھو تمہارے
لشکر میں سے کوئی شخص اجر و ثواب میں اور دشمنوں پر کاری ضرب لگانے
میں تم سے نہ بڑھنے پائے۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ ان شاء اللہ آپ ہی امید
رکھیں۔ اس کے بعد اس نے یرموک کے میدان میں عرب لڑائی کی۔

خلاصہ کلام:

حافظ ابن کثیر نے ابوسفیان کے مختلف مواقع پر بہت سے خطبات کا ذکر
کیا۔ اور ان کی سوانح میں یہ بھی لکھا کہ شاید ہی کوئی ایسا موقع ہے کہ مسلم افواج میں
ابوسفیان شریک نہ ہوتے ہوں۔ اور اپنے تجربہ سے ان لوگوں کی مستفید نہ کیا ہو
اور مسلمانوں نے ان کی تدبیر پر عمل کر کے کامیابی حاصل نہ کی ہو۔ بلکہ عورتوں

ملک کو خطاب کے ذریعہ ایسا جذبہ دلایا کہ اس کی مثال نہیں ملتی۔ ان تمام باتوں سے
علوم ہوتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام کو ان کی جنگی مہارت اور فن سپہ گیری کی واقفیت
پر بھرپور اعتماد تھا۔ اور ایک صحیح اور کچے مسلمان ہونے کی وجہ سے ان سے ہر وقت استفادہ
کرتے تھے۔ پھر ان کے گھروالے (بیٹی اور بیٹا) بھی مختلف جنگوں میں شریک ہوئے
اگر محدث ہزاروی کے باطل نظریہ کے مطابق ان کا ایمان محض بناوٹی ہوتا۔ اور کفر و
نفاق دل میں رچا بسا ہوتا۔ تو پھر کبھی نہ کرایے شورے دیتے۔ جو فتح کا سبب بنتے
اور نہ ہی اپنے بیٹے کو دشمنانِ اسلام کے خلاف لڑنے کے لیے ایسی جذباتی تقریر
کرتے۔ بلکہ اس کی بجائے ہر وہ تجویز سامنے رکھتے جس سے مسلمانوں کی فتح شکست
میں تبدیل ہو جاتی۔ اور بیٹے کو خاک و خون اور موت کے میدان میں سے مکمل بھاگنے
کا مشورہ دیتے۔ ان شواہد کی موجودگی محدث ہزاروی کی بے پرکی اڑانا اور معاویہ
کے باپ پر بوجہ امیر معاویہ کے باپ ہونے کے نازیبا الفاظ کہنا خود اپنے
منہ پر تھوکنے کے مترادف ہے۔

فاحتدروا یا اولی الابصار

لا ت نامی بت کے ٹکڑے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی
سرکردگی میں کئے گئے

تاریخ ابن ہشام:

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ قَلَمًا خَرَعُوا مِنْ أَحَدِهِمْ وَكَوَّ
جَبُّوا إِلَى بِلَادِهِمْ رَاجِعِينَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُمُ ابْنًا سَفِيَانُ بْنُ حَرْبٍ وَابْنًا خَيْرَةَ ابْنِ

شُعْبَةَ فِي مَدَامِ الطَّاعِيَةِ - قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَ
يَقُولُ أَبُو سَفْيَانَ وَالْمُغِيرَةُ يَضْرِبُهَا بِالْقَاسِ
وَأَهْلُكَ فَلَمَّا هَدَمَهَا الْمُغِيرَةُ وَآخَذَ مَا لَهَا
وَحَلِيلَتَهَا وَأَرْسَلَ إِلَى أَبِي سَفْيَانَ وَحَلِيلَتِهَا
مَجْمُوعًا وَمَا لَهَا مِنَ الذَّمِّ وَالْجَزَعِ وَقَدْ
كَانَ أَبُو مَلِيحَ بْنِ عَدُوَّةَ وَقَارِبُ بْنُ
الْأَسْوَدِ قَدِمَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ وَقَدْ
تَقِيفَ حِينَ قَتَلَ عَدُوَّةَ يُرِيدَانِ فِرَاقَ
تَقِيفَ وَأَنْ لَا يُجَاهِدَهُ عَلَى شَيْءٍ أَبَدًا فَاسْلَمَا
فَقَالَ لِمَا رَسُولُ اللَّهِ تَوَلَّيَا مَنْ يُشْتَمُّمَا فَقَالَ
فَتَوَلَّى اللَّهُ وَرَسُولَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَا
لَكُمْمَا أَبَا سَفْيَانَ بْنِ حَرْبٍ؟ فَقَالَ وَخَالَنَا أَبَا
سَفْيَانَ فَلَمَّا اسْلَمَ أَهْلُ الطَّاعِيَةِ وَوَحَّيَهُ رَسُولُ اللَّهِ
أَبَا سَفْيَانَ وَالْمُغِيرَةُ إِلَى هَذِهِ الطَّاعِيَةِ سَأَلَ
رَسُولُ اللَّهِ أَبُو مَلِيحَ بْنِ عَدُوَّةَ أَنْ يَقْضِيَ
عَنْ أَبِيهِ عَدُوَّةَ دَيْنًا كَانَ عَلَيْهِ مِنْ مَالِ
الطَّاعِيَةِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ تَعَمَّرَ فَقَالَ لَهُ
قَارِبُ بْنُ الْأَسْوَدِ وَهَذَا الْأَسْوَدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
فَاقْضِ عَدُوَّةَ وَالْأَسْوَدُ أَخَوَانِ لِأَبِي
وَأَمَّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ الْأَسْوَدَ مَاتَ مُشْرِكًا
فَقَالَ قَارِبُ بْنُ رَسُولِ اللَّهِ الْكَفَرُ تَصِلُ مُسْلِمًا

ذَا قَرَأَ بِوَيْعَتِي نَفْسُهُ إِنَّمَا الدِّينُ عَلَى
وَأِنَّمَا الدِّينُ أَطْلُبُ بِهِ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ أَبَا
سَفْيَانَ أَنْ يَقْضِيَ دَيْنَ عَدُوَّةَ وَالْأَسْوَدَ مِنْ
مَالِ الطَّاعِيَةِ فَلَمَّا جَمَعَ الْمُغِيرَةُ مَا لَهَا قَالَ
لَا فِي سَفْيَانَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ أَمَرَ لَكَ أَنْ تَقْضِيَ
عَنْ عَدُوَّةَ وَالْأَسْوَدَ دَيْنَهُمَا فَقَضَى عَنْهُمَا -

(ابن هشام جلد ۱ ص ۱۳۹۴)

ترجمہ: ابن اسحاق نے کہا۔ جب ثقیف اپنے کام سے فارغ ہوئے
اور اپنے اپنے گھروں کو جاتے گئے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کے ساتھ ابوسفیان بن حرب اور مغیرہ بن شعبہ کو بھیجا۔ تاکہ
لات بت کو مہدم کریں۔ ابن اسحاق کہتا ہے۔ کہ ابوسفیان اور مغیرہ
اس بت کو توڑتے وقت دھاک دھاک کہتے جاتے تھے۔ جب
مغیرہ نے اسے مہدم کر دیا۔ اور اس کے زیورات و نقدی وغیرہ
آٹھار لی۔ اور ابوسفیان کے پاس بھیج دیا۔ وہ سونے اور کچے سے
بھر پور تھا۔ اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ثقیف کے وفد کے
آنے سے پہلے ابوملیح بن عدوہ اور قارب بن اسود اچکے تھے۔ عدوہ
اس وقت شہید ہو چکے تھے۔ ان دونوں کا مطالبہ تھا۔ کہ ثقیف سے
ہماری جدائی کر دی جائے۔ اور انہی ان کے ساتھ کسی معاملہ میں شریک
نہ کیا جائے۔ وہ دونوں مسلمان ہو گئے۔ ان کو فرمایا۔ جس سے تمہاری
مرضی ہو دوستی کر لو۔ کہنے لگے۔ ہمیں اللہ اور اس کے رسول کا ساتھ دوستی
کرنا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ تو کیا اپنے خالود ابوسفیان سے

دوستی نہیں کرو گے؟ کہنے لگے ہم اپنے خالو سے بھی دوستی کریں گے۔ پھر جب اہل طائف مسلمان ہو گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان اور مغیرہ کو لات بنت کے گرانے کے لیے بھیجا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ابویہ بن عروہ نے عرض کیا کہ میرے باپ عروہ کا قرضہ ادا کر دیجئے۔ اور وہ بھی لات بنت کی رقم سے ادا ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ یہ سن کر قارب بن اسود بولا۔ میرے باپ عروہ کا قرضہ بھی عروہ اور اسود دونوں بھائی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسود حالت شرک میں مر گیا۔ اس پر قارب بولا حضور آپ نے ایک مسلمان (یعنی اپنے متعلق) کی مدد کرنا ہے۔ کیونکہ وہ قرضہ اب بھر رہا ہے۔ اس کا مطالبہ مجھ سے ہی ہے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو حکم دیا۔ کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض لات بنت کے مال سے ادا کر دیا جائے۔ پھر جب مغیرہ نے اس کا مال ابوسفیان کے پاس جمع کرایا۔ تو کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمیں حکم دیا ہے کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض ادا کر دینا۔ انہوں نے ادا کر دیا۔

ملحہ فکریہ:

ابوسفیان پر کفر و شرک کے فتوے لگانے والے درج بالا واقعہ کو بار بار پڑھیں۔ کیا کوئی اپنے خدا کو بھی اپنے ہاتھوں سے ٹکڑے کرتا ہے؟ کیا اس پر لگا مال کوئی اتار کر اللہ کے رسول کے حکم سے قرض کی ادائیگی میں مرن کرتا ہے؟ عرض ہزاروی اور اس کے چیلوں کی طاقت اور بے بسی کا مظاہرہ دیکھئے۔ کہ لکھا۔ کہ کہ یزید کے باپ معاویہ کے باپ نے بدر اور احد کا جنگ کیا؟ ابوسفیان کیا بدر کی لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ وہ تو سمندر کے کنارے کنارے

والپس مکہ آ گئے تھے۔ لیکن عداوت کے ماروں نے بدر میں ابو جہل کے ساتھ ان کی شرکت پر بھی صا کر دیا۔

فَاخْتَارُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ

الزائد خبر (۴)

یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیجہ کھائی نے،
رسول خدا کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعد شہادت
کلیجہ چھایا

جواب:

دین اسلام کا ایک مسلم قانون ہے۔ کہ جب کوئی شخص اسلام قبول کرتا ہے۔ تو قبل از اسلام کے اس کے تمام گناہ اللہ تعالیٰ معاف کر دیتا ہے۔ قرآن کریم میں اس بارے میں آیات نازل ہوئیں۔ وحشی اور ان کے ساتھی جب حلقہ کجوش اسلام ہوئے۔ اور اسلام سے قبل ان سے کئی ایک کبیر و گنہ ہو چکے تھے۔ تو انہوں نے خیال کیا۔ کہ اسلام قبول کرنے سے ہمیں کیا فائدہ حاصل ہو گا۔ کیونکہ ہم نے ایسے جرائم کیے ہوئے ہیں۔ جن کی معافی نہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دل جوئی کے لیے فرمایا۔ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا الخ۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے نا امید نہ ہو جاؤ۔ بے شک وہ تمام

گناہ معاف کر دے گا یہ وہی وحشی ہے جس نے حضرت حمزہ کو قتل کیا تھا۔ اور کچھ روایات کی بنا پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہندو نے جناب حمزہ کا کلیجہ پھپھایا۔ جیسا کہ الزام میں بھی مذکور ہے۔ تو جب اللہ تعالیٰ نے حبشی اور ان کے ساتھیوں کے پچھلے تمام گناہ معاف کر دینے کا اعلان فرمایا۔ تو ان میں ہندو بھی شامل ہے۔ اب اگر کوئی ہندو وغیرہ کے گناہ معاف ہونے کا اقرار نہیں کرتا۔ تو وہ اللہ تعالیٰ سے مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔ ذرا کتب تاریک میں نظر دوڑائی جائے۔ تو واقعات کھل کر سامنے آجاتے ہیں۔

اسد الغابۃ:

ہند بنت عتبۃ بن ربیعہ ابن بن عبد شمس بن عبد مناف
القرشیہ الهاشمیہ امراۃ ابی سفیان بن حرب
وہی ام معاویہ اسلمت فی الفتح بعد اسلام
زوجہا ابی سفیان و اقترھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علی نیکاحہا کان بیعتہما فی الاسلام
لیلۃ واحده و کانت امراۃ لہا نفس و لیلۃ
ورأی و عقل۔۔۔ ان ہذا اسلمت یوم الفتح و حسن
اسلامہا فلما بايع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
النساء فی البیعة و لا تبسرقن و لا تنزینن قالت
ہند و هل تنزنی الجرۃ و کسرقی فلما
قال و لا یعدلن او لا ذھن قالت ربیناھم
صغارا و کففتلھم کبارا و شکت الی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم زوجہا ابی سفیان و قالت
انہ شحیح لا یعطیہا من الاطعام ما یشفیہا

وَوَكَدَ هَلْدُورِيُّ هِشَامَ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَتْ
هِنْدُ لَا بِي سَفِيَانُ إِنِّي أَرِيدُ أَنَّ أَبَايَ يَحْمِلُنِي مُحَمَّدًا أَقَالَ
قَدْ رَأَيْتُكَ تَكْذِبِينَ هَذَا الْحَدِيثُ أَكْثَرُ
قَالَتْ وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ اللَّهَ يُعَذِّبُ حَقَّ عِبَادِهِ
فِي هَذَا الْمَسْجِدِ قَبْلَ اللَّيْلِ وَاللَّهِ أَقْيَأُ قَوْلًا إِلَّا مُمْلَيْنِ
قَالَ فَإِنَّكَ قَدْ فَعَلْتَ مَا فَعَلْتَ فَأَذْهَبِي بِرَجُلٍ
مِنْ قَوْمِكَ مَعَكَ فَذَهَبَتْ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ
وَقِيلَ لَهَا أَجِئِي ابْنِي حَذِيقَةَ بْنَ عَتْبَةَ فَذَهَبَتْ
مَعَهَا فَاسْتَأْذَنَ لَهَا فَدَخَلَتْ وَهِيَ مُنْقِبَةٌ فَقَالَ
تُبَا يَعْزُبِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكِي بِاللَّهِ شَيْئًا وَذَكَرَ حَوْماً
تَقَدَّمَ مِثْقُ حَقُولِيهَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَشَهِدَتْ الْبَيْعَةَ مَعَهُ وَحَدَّثَتْ عَلَى قِتَالِ الرُّومِ
مَعَ زَوْجِهَا ابْنِ سَفِيَانَ۔

راسد الغابۃ جلد ۵ ص ۵۶۲ تذکرہ ہند بنت
عتبہ۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ہند بنت عتبہ ابوسفیان کی بیوی اور معاویہ کی والدہ ہے۔ فتح مکہ کے
وقت اپنے خاوند ابوسفیان کے بعد اسلام قبول کیا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے اسلام کے بعد ان دونوں کا نکاح برقرار رکھا۔ ان
کے اسلام لانے میں صرف ایک رات کا فرق تھا۔ ہند ایسی عورت
تھی۔ جو بہت سخی اور عقل و فہم کی مالک تھی۔ ہند فتح مکہ کے روز

اسلام لائی۔ اور اس کا اسلام بہت اچھا تھا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوات سے بیعت لی۔ جس میں یہ وعدہ بھی تھا کہ غزوات میں نہ چوری کریں گی۔ اور نہ ہی بدکاری۔ ہند بولی۔ کیا آزاد عورت بھی نہ کرے گی؟ اور چوری کرتی ہے؟ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیسری شرط یہ کہ غزوات میں اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی۔ ہند بولی۔ ہم نے انہیں بچپن میں پالا۔ اور بڑے ہو کر ان کو قتل کریں گی؟ ہند نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنے خاندانِ اوسنیان کی شکایت کی۔ کہ وہ بخیل اور کنوس ہیں۔ وہ اتنا خرچہ بھی نہیں دیتے۔ جو میرے اور میری اولاد کے لیے کفالت کرتا ہو۔ ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ہند نے اوسنیان سے کہا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ اقدس پر بیعت کرنا چاہتی ہوں۔ اوسنیان نے کہا۔ کل تو تو اس بات کی تکذیب کر رہی تھی۔ بولی۔ خدا کی قسم میں نے اس مسجد میں آج رات اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت ہوتی دیکھی جو کبھی نہ دیکھی۔ خدا کی قسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے ساتھی آئے سب نمازی ہی تھے۔ یہ سن کر اوسنیان نے کہا۔ کہ جو تیری مرضی ہے۔ جا اپنے کسی رشتہ دار کو ساتھ لے۔ یہ اٹھی اور عثمان بن عفان یا اپنے بھائی حذیفہ بن عتبہ کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ جب اجازت ملنے پر اندرائی۔ تو سر تھکا ہوا تھا حضور نے فرمایا۔ تمہاری بیعت اس شرط پر لوں گا۔ کہ تو اللہ کے ساتھ شرک نہیں کرے گی۔ بدکاری نہ کرے گی۔ اس کے بعد وہی باتیں ذکر کریں۔ جو پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ جنگ یرموک

میں ہند حاضر ہوئی۔ اور اپنے خاندانِ اوسنیان کے ساتھ روم کی لڑائی میں مجاہدینِ اسلام کے جوش و جذبہ بھڑکانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے کا واقعہ

جب حضور نے مرجا فرمایا۔ اور اس نے اپنے بت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا

الطبقات الکبریٰ لابن سعد:

اخبرنا محمد بن عمر حدثنی ابن ابی سیرہ عن موسى بن عقیبة عن ابی حبیبة مولى الزبیر عن عبد الله بن الزبیر قال لَمَّا كَانَ يَوْمُ الْفَتْحِ اسَلَمَتْ هِنْدُ بِنْتُ عَتْبَةَ وَفِئَاةٌ مَعَهَا وَاتَيْنِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَلَّا بَطْحَ فَبَايَعْنَهُ فَتَكَلَّمَتْ هِنْدٌ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي اَظْهَرَ الدِّينَ الَّذِي اَخْتَارَهُ لِنَفْسِي لِيَتَقَعَنِي رَحْمَتُكَ يَا مُحَمَّدُ اِنِّي اَمْرَاةٌ مُؤْمِنَةٌ يَا اللَّهُ مُصَدِّقَةٌ بِرَسُولِكَ تَرَكْتُ عَنْ حِقَابِهَا وَقَالَتْ اَنَا هِنْدُ بِنْتُ عَتْبَةَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرْحَبًا بِكِ فَقَالَتْ وَاللَّهِ مَا كَانَ عَلَيَّ اَذَى اَهْلُ خَيْبَرٍ

احب الی من اَنْ یزین ثَوَابِیْنَ خَبَا یَکْ وَلَدَ اصْبَحْتَ
وَمَا عَلَی الْاَرْضِ اَهْلٌ خَبَا یَکْ اَحَبَّ اِلَیَّ مِنْ اَنْ یَعْرِضَ
وَنْ خَبَا یَکْ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ
وَزِیَادَةُ وَهَرَاءَ عَلَیْهِمَنِ الْقُرْآنُ وَبَا یَعْنُ فَقَالَتْ
هِنْدٌ مِنْ بَنِیْنِیْنَ یَا رَسُولَ اللّٰهِ نَمَا سَحَکَ فَقَالَ
لَیْ لَا اَصَافِحُ الْیَسَارَانَ قَوْلَی لِمَا سَافِحَ امْرَاةٍ وَمَثَلُ
قَوْلَی لَا امْرَاةٍ وَاجِدَةٌ قَالَ مُحَمَّدٌ بْنُ عُمَرَ لَمَّا
اَسْلَمَتْ هِنْدٌ جَعَلَتْ تَضْرِبُ صَنَمًا فِی بَیْتِهَا بِالْقَمَلِ
حَتّٰی قَلَدَتْهُ قَلَدَتٌ فَكَذَّبَتْ وَهَیْ تَقُولُ کُنَّا وَنَاکَ فِی عُرُورِ
الصَّبَقَاتِ الْکُبَرٰی لَا بِنِ سَعْدِ جِلْدِ ثَمْبَرٍ ص ۲۳۶

ذکر ہند بنت عتبہ

ترجمہ:

عبد اللہ بن ربیع کہتے ہیں۔ کہ یوم الفتح کو ہند بنت عتبہ مسلمان ہوئی۔ اور
اس کے ساتھ اور بھی عورتیں مسلمان ہوئیں۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے حضور مقام الطبع میں آئیں۔ اور آپ کے بیت
کر لی۔ ہند اس وقت گفتگو کرتے وقت کہا۔ یا رسول اللہ اتم
تعریفیں اس اللہ پاک کے لیے جس نے اس دین کو غلبہ عطا فرمایا جو اس کا
پسندیدہ ہے۔ تاکہ وہ مجھے اپنی رحمت کے ساتھ مستفید کرے۔ یا محمد!
میں اللہ پر ایمان لانے والی اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے والی
عورت ہوں۔ پھر اس نے اپنے چہرہ سے نقاب ہٹایا۔ اور
بولی۔ میں ہند بنت عتبہ ہوں پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ فرمایا

بولی خدا کی قسم! کل تک مجھے روئے زمین پر سب سے بڑا گھر آپ کا لگتا
نقاہ اور آج جب میں مع کو اٹھی۔ تو تمام زمین کے گھروں سے صرف
آپ کا گھر مجھے محبوب لگا حضور نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ فرمائے گا۔
آپ نے اُن عورتوں کو قرآن سنایا۔ اور بیعت کر لی۔ ہند بولی۔
یا رسول اللہ! ہم آپ کے ہاتھوں کو چھونا چاہتی ہیں۔ فرمایا میں عورتوں
سے مصافحہ نہیں کیا کرتا۔ بے شک میری بات سو عورت سے بھی
وہی ہی ہے جیسا کہ ایک عورت سے محمد بن عمر بیان کرتا ہے۔ کہ
جب ہند بنت عتبہ نے اسلام قبول کر لیا۔ تو اپنے گھر پر لکھے
ہوئے بُت کو کھٹاڑا مارا کر ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی ہم تیری
طرف سے دھوکہ میں تھے۔

تطہیر الجنان:

فَقَضٰی عَلَیْہِ فِی غَیْبَتِہٖ بِذَٰلِکَ لَعَلَّہُ یَرْضَاہُ
بہ وَعَلٰی قُوَّةٍ اِسْلَامِہَا اِذْ وَنَ جُعِلَہُ الْاَوَّلِ
لَهَا عَلَیْہِ اَنْ مَّکَّةَ لَمَّا قَرِیْحَتْ دَخَلَتْ الْمَسْجِدَ
الْحَرَامَ لَیْلًا فَرَأَتْ الصَّعَابَةَ قَدْ مَلَّوْهُ وَارْتَمَوْا
عَلٰی غَايَةِ مِنَ الْوُجُوْہِ اِذَا فِی الْمَسْلُوۃِ وَ قَرَأَ الْقُرْآنَ
وَالظُّلُوۡمِ وَالذِّکْرِ وَغَیْرِ ذَٰلِکَ مِنَ الْعِبَادَاتِ
فَقَالَتْ وَ اللّٰہِ مَا رَأَيْتُ اللّٰہَ عِبَادَہٗ حَقَّ عِبَادَتِہٖ فِیْ ہٰذَا
الْمَسْجِدِ قَبْلَ ہٰذِہِ اللَّیْلِ وَ اللّٰہِ اِنْ یَا کُوْنُ الْاَمْسَ لَیْنِ
قِیَامًا وَ رُکُوْعًا وَ سُجُوْدًا فَتَاطَمَّأَتْ ثُمَّ اِلَی الْاَوَّلِ
لَحِیْنَهَا خَشِیْتُ اِنْ جَاءَتْ اِلَی النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

أَنْ يَمُوتَ بِحَبَا عَلَى أَهْلِكَ مِنْ أَمْثَلِ الْقِيَمَةِ بِعَقِبِ
حَمْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَبَاءَتْ إِلَيْهِ بِحَرْجِلٍ وَمِنْ
قَتْلِهَا لَيْتَابِيعَهُ فَوَجَبَتْ حَبْرَةُ مِنْ الرَّجَبِ
وَالْبَيْعَةُ وَالْعَفْوُ وَالصَّفْحُ مَا لَمْ يُعْطَرْ بِهَا لَهَا تَوَ
شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا تَزْنِي فَقَالَتْ وَهَلْ تَزْنِي الْحَبْرَةُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَمْ تُجِبْ وَفُتُوغَ الزَّيْنَانُ إِلَّا مِنْ
الْبَغَايَا الْمُعْدَاتِ لِيَذَلِكَ تَوَ شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا
تَسْرِقَ فَأَمْسَكَتْ وَلَمَّا أَسْلَمَتْ كَانَتْ
عَلَى غَايَةِ مِنَ التَّخَبُّتِ وَالْيَقْلَةِ فَأَذَلَّهَا
أَثَرُ الْبَيْعَةِ ذَهَبَتْ إِلَى صَنْوِلَهَا فِي بَيْتِهَا
فَجَعَلَتْ تَضْرِبُهُ بِالْقُدُومِ حَتَّى كَسَرَتْهُ
قِطْعَةً قِطْعَةً وَهِيَ تَقُولُ كُنَّا مِنْكَ فِي
عُرُورٍ -

(قطبیر الجنان ص ۸ تا ۹ تذکرہ فی اسلام معاویہ)

ترجمہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے البرسیان کی عدم موجودگی میں ہند کو اس کے مال سے کچھ لے لینے کا فیصلہ کر دیا۔ کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ البرسیان اس سے راضی ہی ہوگا۔ اور آپ کو ہند کے پختہ اسلام کا بھی علم تھا۔ کیونکہ اس کے ایمان لانے کے اسباب میں سے ایک یہ تھا کہ جب مکہ فتح ہوا تو یہ ایک رات مسجد حرام میں گئی۔ اس نے دیکھا کہ مسجد صابہ کرام سے بھری پڑی ہے۔ اور وہ انتہائی حضور

قلب اور جوش و جذبہ کے ساتھ نماز پڑھنے، قرآن کی تلاوت کرنے رکوع و سجود کرنے، طواف و ذکر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ دیکھ کر بولی کہ خدا کی قسم! آج کی رات سے پہلے کبھی میں نے اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت جو اس کا حق ہے ہوتے نہیں دیکھی۔ خدا کی قسم! ان لوگوں نے نماز قیام، رکوع اور سجود میں ساری رات گزار دی۔ یہ دیکھ کر اسے اسلام پر اطمینان آگیا۔ لیکن اسے یہ خوف تھا کہ اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئی تو آپ مجھے سخت ڈانٹ پلائیں گے۔ کیونکہ میں نے آپ کے چچا حمزہ کا بڑا مشد کیا تھا۔ بہر حال وہ اپنی قوم کے ایک آدمی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی تاکہ بیعت کرے۔ آپ نے اسے مرجھا کیا۔ اور اس نے دیکھا کہ آپ کی ذات میں درگزر معافی اور کشادہ دلی اتنی ہے جس کا دل تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی ایک شرط پیش فرمائی کہ تو زنا نہیں کرے گی۔ بولی یا رسول اللہ! کیا آزاد عورت بھی زنا کرتی ہے؟ وہ سمجھتی تھی کہ بدکاری صرف وہی عورتیں کرتی ہیں۔ جو ہمیشہ درہم برہم ہیں۔ پھر آپ نے چوری نہ کرنے کی شرط لگائی۔ وہ رگ گئی۔ جب مسلمان ہو گئی۔ کیونکہ اس کا بیعت کرنا حقیقت پر مبنی تھا۔ وہ پھر اپنے گھر کے بت کے پاس کھٹاڑے کر آئی۔ اور اسے مار مار کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ ہم تیری دھم سے دھوکہ میں تھے۔

الناہیہ:

اخرج البخاری فی صحیحہ عن عائشۃ

قَالَتْ جَاءَتْ هِنْدُ بْنُ عَتَبَةَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ مِنْ أَهْلِ خَبَاءٍ أَحَبَّ
لِي أَنْ يَبْدُوَ مِنْ أَهْلِ خَبَائِكَ ثُمَّ مَا أَصْبَحَ
الْيَوْمَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَهْلٌ نَخْبَاءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ أَنْ
يَعْبُرُوا مِنْ أَهْلِ خَبَائِكَ قَالَ وَآيُضًا وَالَّذِي نَفْسِي
بِيَدِهِ قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبَا سَفْيَانَ رَجُلًا
مَسِيئًا خَلَلَ عَلَيَّ حَرَجٌ أَنْ أَطْعِمَ مِنَ الَّذِي لَهُ
حَيَالُهُ قَالَ بِالْمَعْرُوفِ وَالْحَدِيثِ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ
وَفِي قَوْلِهِ وَآيُضًا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ تَصْدِيقٌ
لَهَا وَآخِبَاءٌ يَزِيدُونَ وَحِبَّهَا يَبْعُدُونَ إِلَيْكَ وَمَنْ قَدِمَ
الْعَكْسَ فَقَدْ وَهَمَ

(الناهیة عن طعن المعاوینة ص ۲۴)

ترجمہ: امام بخاری نے اپنی صحیح میں یہ حدیث لکھی ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ
بیان فرماتی ہیں۔ ہند بنت عتبہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
ماہر ہو کر کہا یا رسول اللہ! آج سے پہلے میرے نزدیک آپ کا گھر
روئے زمین کے تمام گھرانوں سے زیادہ حقیر و ذلیل لگتا تھا۔ پھر آج
ایسا ہے کہ زمین پر بسنے والا کوئی گھرانہ آپ کے گھرانے سے مجھے
زیادہ عزت و توقیر والا نہیں لگتا۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ! ابوسفیان
ایک نہایت ہی بخیل شخص ہے۔ تو کیا میں اس کی اجازت کے بغیر
اس کے زیرِ تربیت افراد پر خرچ کر لیا کروں؟ فرمایا ہاں معروف طریقے
کے ساتھ اس حدیث کی روایت کئی طریقوں کے ساتھ ہے

”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ“ کے الفاظ ہند بنت عتبہ کی تصدیق اور
اس کی دیباچی محبت کی خبر دیتے ہیں۔ اور جس نے اس کا عکس سمجھا اس
نے وہم کیا۔

مذکورہ عبارات سے درج ذیل امور معلوم ہوئے

۱۔ ہند بنت عتبہ قتل و رائے والی تھی۔

۲۔ اسلام قبول کرنے کے بعد اسلام کو حسن طریقہ سے اپنایا۔

۳۔ ایمان کی مضبوطی کی ایک وجہ صحابہ کرام کا دل جمعی سے اللہ کا عبادت کرنا تھا۔

۴۔ قبولِ ایمان کے بعد اپنے گھر میں رکھے بت کو ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور اس کو
فریج بھی کیا۔

۵۔ قبولِ اسلام کے آشد کا شکر ادا کرتے ہوئے کہا کہ اللہ نے دین کو عبد اس لیے
عطا فرمایا۔ تاکہ ہمیں اپنی رحمت سے نوازے۔

۶۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جب چہرہ سے نقاب ہٹا کر اپنا تعارف کروایا
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مر جہا فرمایا۔

۷۔ جب ہند بنت عتبہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانہ کی قبل اسلام اور
اسلام اپنے دل میں پائی جانی والی کیفیت بیان کی۔ تو آپ نے اس محبت
کی زیادتی کی دعا فرمائی

۸۔ ابوسفیان کی غیر موجودگی میں اس کا مال خرچ کرنے کی اجازت دینا اس امر
کی نشاندہی کرتا ہے کہ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان کے
بارے میں اعتماد تھا۔ کہ وہ میرے حکم سے ناراضگی کا اظہار نہیں کرے گا

وہاں یہ بھی استناد تھا کہ اس کی بڑی اتنا ہی خریج کرے گی۔ جتنی ضرورت ہوگی۔

۹۔ صحابہ کرام کی نمازیں، تلاوت قرآن، طواف کعبہ اور ذکر و اذکار کو دیکھ کر ہند نے کہا کہ اس گھر میں ایسی عبادت کبھی دیکھنے میں نہ آئی۔ گویا ان لوگوں نے عبادت کا حق ادا کر دیا ہے۔

۱۰۔ ایمان لانے سے قبل یا اظہارِ ایمان سے قبل ہند کو یہ شبہ تھا کہ میں نے جو کچھ آپ کے چچا حمزہ کا مشلہ کیا ہوا ہے۔ اس لیے آپ ضرور سزا سنیں فرمائیں گے۔ لیکن سامنے آنے پر آپ نے ہند کے لیے مہربان فرمایا۔ اور درگزر فرمایا۔ یہ سلوک دیکھ کر وہ فرما مسلمان ہو گئی۔

۱۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے بارے میں ہند کے قبل اسلام اور بعد اسلام متضاد خیالات و کیفیات کتب حدیث میں کئی طریقوں سے مروی ہیں۔ اور یہ بات بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جو آپ نے ہند کے لیے محبت کی زیادتی کی دعا مانگی۔ وہ اس کے پختہ اسلام کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے خلاف وہم ہے۔

لحد فکریہ

ہند بنتِ عقبہ کے ایمان لانے اور پھر اس کے ثابت قدم رہنے کی شہادت آپ مختلف حوالہ جات سے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ ایسی کامل الایمان عورت کہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہربان فرمائیں۔ اس کے حق میں دعاء خیر فرمائیں ایک نام نہاد محدث ”کلیچہ چبائی“ ایسے حقارت آمیز الفاظ کہتا پھرے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اسے در رسول اللہ کی تعلیمات و ارشادات کا پائل ہے۔ اور نہ اللہ تعالیٰ کے احکام پر یقین۔ جب اللہ تعالیٰ ایمان لائے والوں

کے سابلہ گناہوں کے بارے میں لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ فرما کر عام معافی و مغفرت کا اعلان فرمائے۔ تو دوسرا گناہ ہے کہ وہ ایسے شخص کے سابلہ گناہوں کو الزام بنا کر پیش کرتا پھرے۔ ہند نے اگر کلیچہ چبایا تھا تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کا۔ اس کا دیکھ بھی آپ کو ہی ہو سکتا تھا۔ تبھی تو ہند نے یہ سمجھا کہ آپ میری تو بیخ فرمائیں گے۔ لیکن جن کا چچا اور جن سے تو بیخ کا خطرہ تھا انہوں نے تو معمولی سزا سن لی نہ فرمائی۔ اور نہ ہی کلیچہ چبایا یا دکرایا۔ بلکہ مہربان اور دعاؤں سے نوازا۔ لیکن محدث ہزاروی کو کس بنا پر دیکھ ہو رہا ہے۔ کہ وہ معاف شدہ غلطیوں کو صدیوں بعد لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ اور اگر یہ دیکھا جائے کہ اللہ اور اس کا رسول دلوں کے حالات پر مطلع ہوتے ہیں۔ تو جب ہند نے کہا کہ اب آپ کا گھرانہ مجھے تمام دینا کے گھرانوں سے پیارا لگتا ہے آپ اگر اس میں بناوٹ یا نفاق پاتے تو فرماتے۔ جھوٹ کہہ رہی ہو۔ یا اللہ تعالیٰ ہی بذریعہ وحی ارشاد فرمادیتا۔ محبوب ایہ جھوٹی ہے۔ جب ان کی طرف سے اس قسم کا کوئی اشارہ تک نہیں۔ بلکہ مرحمت کے ساتھ ایمان قبول کرنے کی خبریں ہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کو آج یہ کہاں سے علم ہو گیا کہ ہند بنتِ عقبہ مسلمان نہیں تھی۔ اور منافقہ تھی۔ آج اگر ہند بنتِ عقبہ کہیں سے آجائے۔ اور محدث ہزاروی کی اپنے بارے میں یہ باتیں پڑھے۔ تو ممکن کہ جو شخص ایمان میں آکر اسی طرح اس کا کلیچہ چبا ڈالے۔ جس طرح حالت کفر میں اس نے حضرت حمزہ کا کلیچہ چبایا تھا۔

خاعت بروایا ولی الابصار

الزائغ فیہ (۵)

یزید کا باپ معاویہ شپٹی دشمنِ رسول دشمن
آل و اصحابِ رسول ہے (قرآن و سنت
گواہ ہے)

جَوَابِ ۱۔

جس اشتہار کے اقتباسات میں سے یہ ایک اقتباس ہم نے پیش کیا۔ اس کے مزید نے یہ استلزام کیا تھا۔ کہ ہم بانیِ بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے باحوالہ کارنامے درج کر دیں گے۔ ان کارناموں میں سے تین کارنامے اس الزام میں بھی مذکور ہیں۔ اور ان کے حوالہ کے لیے صرف یہ لکھ دیا گیا۔ ذکرِ قرآن و سنت گواہ ہیں) الزام کا حوالہ دینے کا یہ طریقہ کونسا طریقہ ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قرآن کریم کا کم از کم ایک ایک آیت میں الزامات پر پیش کی جاتی۔ اور کم از کم تین احادیث بھی اس کی تائید و توثیق میں ذکر جاتیں۔ خود محدث ہزاروی تو شارح ہے نہیں۔ کہ اس کی بات قرآن و سنت بن جائے۔ جب حوالہ کوئی نہ پیش کیا۔ اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں۔ تو پھر یہی کہا جائے گا۔ کہ حسد و بغض کی آگ نے یہ اگلنے پر مجبور کیا تھا۔ اور ان کے سینوں میں جو کینہ ہے۔ یہ سب اس کی کرم فرمائی ہے

اور قرآن و سنت میں تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بکثرت موجود ہیں۔ چھارہ ہینسے، و ان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا کے عمومی حکم میں یہ بھی داخل ہیں۔ کاتب وحی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے ہدیٰ اور مہدیٰ کی دعا فرمائی۔ ان تمام مناقب عمومی اور خصوصی سے محدث ہزاروی کی آنکھیں بند ہیں۔ اور اسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر (۱)

یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین ایمان فتح
مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ذکر کے مارے
مسلمان ہوئے

الزام نمبر (۲)

معاویہ ابن ابوسفیان اپنے باپ سمیت
ان منافقوں سے ہے جن کا لقب مؤلفہ تطویر

ان دونوں الزامات کا جواب

جہاں ہم عبارت مذکورہ کی گستاخی کا معاملہ ہے۔ وہ ٹھکی چھپی نہیں
امیر معاویہ کو دشمن دین و ایمان کہنا اور مکہ کے کافروں میں سے کہنا خلاف اصل
بھی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فتح مکہ کے وقت اسلام لانے والوں
میں شمار کرنا واقعات سے جہالت کی دلیل ہے۔ کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے قبل مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
قطبیر الجنان،

عَلَى مَا حَكَاهُ الْوَاقِدِيُّ بَعْدَ الْحَدِيثِ
وَكُتِبَ إِسْلَامُهُ عَنْ أَبِيهِ وَأُمِّهِ حَتَّى أَتَاهُمَا
يَوْمَ الْفَتْحِ فَتَوَفَّى عُمَرُو الْقَضِيَّةَ الْمَتَاخِرَةَ مِنْ
الْحَدِيثِ الْوَاقِعَةِ سَنَةَ سَبْعٍ قَبْلَ
فَتْحِ مَكَّةَ بِسَمَاءٍ كَانَتْ مُسْلِمًا وَتَوَيْدَهُمَا
أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ مِنْ طَرِيقٍ مَعْقُودِ الْبَاقِرِينَ
عَلَى زَيْنِ الْعَابِدِينَ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ مُعَاوِيَةَ قَالَ قَصَّرْتُ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ وَ
أَصَلَ الْحَدِيثُ فِي الْبُخَارِيِّ مِنْ طَرِيقٍ طَاوُسٍ عَنْ
ابْنِ عَبَّاسٍ يَنْفَرُ بِمُشَقِّقٍ قَصَّرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ خِلَافًا لِمَنْ حَضَرَ فِي الْأَوَّلِ
الدَّلَالَةَ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي عُمَرُو الْقَضِيَّةَ مُسْلِمًا
أَمَّا الْأَوَّلِيُّ فَوَضَّحَ لَنَا أَنَّهُ ذَكَرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ
وَهَذَا يُعَيِّنُ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرَ كَانَ فِي الْمَرْوَةِ
لَا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ حَكَوْ
بِهِمْ جَمْعًا وَأَمَّا الثَّانِيَةُ فَلَا نَبْذَاقَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَقْصُرْ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ أَصْلًا لَا بِمَكَّةَ
وَلَا بِمِنَى فَتَعَيَّنَ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرَ

إِنَّمَا كَانَ فِي الْقِصَّةِ

تَطْلُعُ الْجَنَانِ ص، فصل اَوَّل

ترجمہ: واقعہ کی قول کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے واقعہ مدینہ کے بعد اسلام قبول کیا۔ اور دوسروں کا کہنا ہے کہ مدینہ کے دن مسلمان ہو گئے تھے۔ اور اپنے والدین سے اسلام چھپائے رکھا۔ یہاں تک کہ فتح مکہ کے روز ظاہر کر دیا۔ ایمان لانے کے وقت امیر معاویہ عمرہ القضاء میں شریک تھے جو صلح مدینہ کے بعد جو سات ہجری میں ہوا تھا۔ سے ایک سال قبل ادا کیا گیا تھا۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو امام احمد نے امام محمد باقر سے ان کے آباؤ اجداد کے ذریعہ ابن عباس سے روایت کی۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مروہ پہاڑی کے قریب بال شریف کاٹے علاوہ ازیں صاحبانِ حدیث کی روایت جو بخاری میں ہے۔ اس کی تائید کرتی ہے۔ یہ روایت جناب ابن عباس سے طاؤس نے بیان کی ہے۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں کہ میں نے تمپچی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال چھوٹے کیے۔ اس روایت میں مروہ کا ذکر نہیں ہے۔ تائید اس امر کی ہے کہ امیر معاویہ عمرہ القضاء میں مسلمان ہو چکے تھے۔ پہلی روایت تو اس امر کی واضح تائید کرتی ہے کہ چونکہ اس میں مروہ کے پاس بال کاٹنے کا ذکر ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بال کاٹنا۔ عمرہ میں واقع ہوا تھا۔ کیونکہ حجۃ الوداع کے موقع پر اپنے بالا جماع سرانور منلی میں منڈوایا۔ دوسری روایت میں تائید اس طرح سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں

بال کاٹے ہی نہیں۔ نہ مکہ میں اور نہ منی میں۔ لہذا یہی متعین ہوا کہ واقعہ عمرہ القضاء میں ہوا۔

توضیح:

روایت مذکورہ کی توشیح و تشریح حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "امیر معاویہ" میں درج ذیل الفاظ سے کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

امیر معاویہ:

صحیح یہ ہے کہ امیر معاویہ خاص صلح مدینہ کے دن مسلمان ہوئے۔ مگر مکہ والوں کے خوف سے اپنا اسلام چھپائے رہے۔ پھر فتح مکہ کے دن اپنا اسلام ظاہر فرمایا۔ جن لوگوں نے کہا ہے کہ وہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ وہ ظہور ایمان کے لحاظ سے ہے۔ جیسے حضرت عباس رضی اللہ عنہ پر وہ جنگ بدر کے دن ہی ایمان لائے تھے۔ مگر احتیاطاً اپنا ایمان چھپائے رہے۔ اور فتح مکہ میں ظاہر فرمایا۔ تو لوگوں نے انہیں بھی فتح مکہ کے مومنوں میں شمار کر دیا۔ حالانکہ آپ قدیم الاسلام تھے۔ بلکہ بدر میں بھی کفار مکہ کے ساتھ مجبوراً تشریف لائے تھے اسی لیے نبی پاک نے ارشاد فرمایا تھا کہ کوئی مسلمان عباس کو قتل نہ کرے۔ وہ مجبوراً لائے گئے ہیں۔ امیر معاویہ کے مدینہ میں ایمان لانے کی دلیل وہ حدیث ہے جو امام احمد نے امام باقر امام زین العابدین ابن حسین رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ امام باقر سے عبد اللہ بن عباس نے فرمایا کہ ان سے امیر معاویہ نے فرمایا کہ میں نے حضور کے احرام سے فارغ ہوتے وقت حضور کے سر شریف کے بال کاٹے مروہ پہاڑ کے پاس۔ نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے جو بخاری نے روایت طاؤس عبد اللہ بن عباس سے روایت فرمائی۔ کہ حضور کی یہ حجامت

کرنے والے امیر معاویہ ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ حجامتِ عمرۃ القضا میں واقع ہوئی۔ جو صلح حدیبیہ سے ایک سال بعد ۶۱۰ھ میں ہوا۔ کیونکہ حجۃ الوداع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کیا تھا۔ اور قارنِ مردہ پر حجامت نہیں کرتے۔ بلکہ منیٰ میں دسویں ذی الحجہ کو کرتے ہیں۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ و داح میں بال نہ کٹوائے تھے۔ بلکہ سر منڈوایا تھا۔ ابو طلحہ نے حجامت کی تھی۔ تو لامحالہ امیر معاویہ کا یہ حضور کے سر شریف کے بال تراشنا۔ عمرۃ قضا میں فتح مکہ سے پہلے ہوا۔ معلوم ہوا کہ امیر معاویہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لاپکے تھے۔ اور عذرِ مجبوری ناواقفیت کی حالت میں ایمان ظاہر نہ کرنا مجرم نہیں۔ کیونکہ حضرت عباس نے قرینہ چھ برس اپنا ایمان ظاہر نہ کیا۔ مجبوری کی وجہ سے۔ نیز اس وقت ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ اسلام کا اعلان ضروری ہے۔ لہذا اس ایمان کے مخفی رکھنے میں نہ امیر معاویہ پر اعتراض ہو سکتا ہے نہ حضرت عباس پر رضی اللہ عنہما اجمعین۔ ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ امیر معاویہ نہ فتح مکہ کے مومنین میں سے ہیں۔ نہ مؤلفۃ القلوب میں سے۔ (امیر معاویہ تصنیف مفتی احمد یار خان مرحوم ص ۳۸ تا ۳۹)

نوٹ:

”مؤلفۃ القلوب“ کا مقصود ہے کہ غیر مسلموں کے اسلام کی طرف دل مائل کرنے کے لیے مالی ذکوۃ میں سے ان کی مدد کرنا محدث ہزاروی نے ”مؤلفۃ القلوب“ کا امیر معاویہ کو داخل کر کے ان کا کفر ثابت کیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وقت امیر معاویہ کو سواوٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی تھی۔ اب اس عطا پر مذکورہ سوال آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو جو مذکورہ مالی امداد دی تھی۔ وہ تالیفِ قلب کے لیے نہ تھی۔ کیونکہ تالیفِ قلب اس شخص کی مطلوب ہوتی ہے۔ جو ابھی مسلمان نہ ہوا ہو۔ اور واقعہ ہے

ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس انعام دیئے جانے سے قبل ہی مشرفِ باسلام ہو چکے تھے اور یہ امداد اسی قسم کی تھی۔ جیسی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کو عطا فرمائی تھی۔ وہ اس قدر تھی۔ کہ حضرت ابن عباس اسے اٹھا بھی سکے تھے۔

جب حضرت عباس اس امداد کی وجہ سے مؤلفۃ القلوب میں شامل نہیں تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان میں شامل کرنا کس طرح درست ہے۔ اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے۔ تو پھر بھی محدث ہزاروی اینڈ ٹیکنی کے محرماتِ باطلہ کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن لوگوں کی تالیفِ قلب فرمائی۔ اور وہ اس کم سے مشرفِ باسلام ہو گئے کیا وہ اتنی خفیہ رقم ملنے کے بعد مرتد اور کافر ہو گئے تھے۔ یا راستہ فی الایمان ہو گئے تھے؟ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بعد والی زندگی ان کے واسطے فی الایمان ہونے کی تین دلیل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کاتبِ وحی مقرر فرمایا۔ ان کے لیے اللہ سے دعائیں مانگیں۔ اور ان کے دورِ خلافت میں لاکھوں غیر مسلم مشرفِ باسلام ہوئے اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین و اسلام کا دشمن اور تالیفِ قلب کی وجہ سے کافر و منافق ثابت کرنا یہ بتلاتا ہے کہ اس نظریہ کے قائل خود ایمان و اسلام سے بہت دور ہیں۔ اور اپنی آخرت برباد کرنے والے ہیں

خاتبر وایا اولی الابصار

الزامِ غیبی (۸)

معاویہؓ لدلوسیفیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے

مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں

قرآن پاک ۱۱ سورہ بحدہ میں ہے قرآن سے ثابت ہوا اور اس گروہ کا ایمان مردوبہ ہے
جواب :

آیت مذکورہ جو سورہ بحدہ میں ہے۔ محدث ہزاروی اور اس قماش کے دیوبندیوں
مردودیوں اور نام نہاد پیروں نے اس سے مراد فتح مکہ لیا ہے۔ یہ تفسیر کئی وجہ سے غلط
ہونے کے علاوہ کسی متداول تفسیر سے مطابقت نہیں رکھتی۔ ان لوگوں کا خیال ہے
کہ آیت مذکورہ ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے
اور ان میں سے صرف انہیں دو نظر آتے ہیں (یعنی البرسقیان اور ان کے بیٹے امیر معاویہ)
باقی ایک ہزار کے قریب مشرف باسلام ہونے والے یا تو انہیں نظر نہیں آتے (نفس
طرح ایک تاریخی حقیقت کو جھٹلایا جا رہا ہے) اور اگر نظر آتے ہیں۔ تو پھر آیت کے
حکم سے خارج کرنے کے لیے شامان کے پاس جبرئیل کوئی پیغام لایا ہو۔ اور
اگر یہ دونوں احتمالات نہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ امیر معاویہ اور البرسقیان کو تو اس دن
ایمان لانا قطعاً مفید نہ ہوا۔ دوسروں کو مفید ہو گیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اگر آیت سے
مراد فتح مکہ کے روز اسلام لانا ہو۔ تو ایک ہزار صحابہ کرام کے لگ بھگ کو غیر مسلم قرار
دیا جا رہا ہے۔ علاوہ انہیں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ یہ دونوں حضرات فتح مکہ سے

قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ اس لیے از روئے تحقیق اس آیت کے مطلوبہ مقہوم
میں یہ داخل ہی نہیں۔

ایک اور حقیقت یہ ہے کہ آیت مذکورہ کا شان نزول باتفاق مفسرین جو بیان کیا
لیا۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کہا کرتے تھے۔ کہ اے کافرو! ہمارے اور تمہارے درمیان جلد
فیصلہ ہو جائے گا۔ اور وہ فیصلہ دو یوم الفتح، کہ ہو گا۔ اس پر کفار اور منافق کہا کرتے تھے۔
وہ یوم الفتح کب آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب میں آیت اتاری۔ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ
لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِجْتِمَاعُهُمْ اِلَّا هُمْ

ترجمہ : آپ کہہ دیجئے کہ یوم الفتح کو کافروں کا ایمان لانا قطعاً نفع نہ دے گا۔ اور نہ ہی
انہیں ہمت دی جائے گی۔

آیت مذکورہ میں چونکہ یوم الفتح کو کسی کا ایمان لانا قطعاً ناقابل قبول قرار دیا گیا۔ تو
اس بنا پر اس سے مراد یہ لی گئی کہ یوم الفتح یا تو قیامت کے لیے استعمال ہوا یا وہ دن
کو جس دن کسی قوم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہونے کا حکم ہو۔ قیامت کے دن بھی کسی
کافر کا ایمان نامقبول اور عذاب الہی کے حکم کے بعد بھی ایمان مردود۔ ہاں کچھ مفسرین کرام
نے اس سے مفتح مکہ، مراد لیا۔ لیکن وہ ایمان کی عدم قبولیت کی شرط کی وجہ سے
اس سے مراد یہ لیتے ہیں کہ فتح مکہ کے روز قتل کفار کے وقت کسی کافر کا ایمان لانا سود مند
نہ ہو گا۔ ان تینوں احتمالات سے ہٹ کر چونکہ احتمال جو محدث ہزاروی وغیرہ کا ہے۔
یہ احتمال صرف انہی کو سوچا۔ ان کے سوا کسی مفسر نے یہ احتمال بیان نہیں کیا۔ اور اہل تشیع
کا طریقہ بھی یہی چلا آ رہا ہے۔ کہ وہ آیات جو کفار و منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں
انہیں حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہ پر چسپاں کرتے ہیں۔ ان کی پیروی میں
محدث ہزاروی وغیرہ نے آیت جو کفار کے جواب کے طور پر نازل ہوئی تھی۔ اسے
امیر معاویہ اور البرسقیان پر چسپاں کر دیا۔ اگر بالفرض یہ تفسیر موضوع تسلیم کر لی جائے

تو پھر آیت کے آخری الفاظ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ۔ (انہیں بہشت زدہ نہ ہائے گی) اس کی تفسیر شدہ یہ کرتے ہیں کہ چونکہ جن لوگوں کے بارے میں یہ نازل ہوئی انہیں یومِ فتح مکہ کے بعد بہشت نہ مل سکے گی۔ یعنی وہ زندہ نہ چھوڑے جائیں گے۔ تو اس بنا پر امیر معاویہ اور اہل بیتِ نبویؑ کو کبھی بہشت نہ ملتی۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔

امیر معاویہ

نے حضرت علیؑ کو غلطی کا دورِ خلافت دیکھا۔ حتیٰ کہ خود غلطی متحمل ہوئے۔ اسی بنا پر جویش ہزاروں انہیں باغی طاعنی مبتدع وغیرہ کہہ رہا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ آیت مذکورہ کا شان نزول اور ہے۔

اب ہم چند متداول تفاسیر سے آیت مذکورہ کے مفہوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔

تفسیر ابن کثیر:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) اَيَّ اِذَا حَلَّ بِكُمُ بَأْسُ اللَّهِ وَ مَحْطَلُهُ وَ عَصْبَتُهُ فِي الدُّنْيَا وَ فِي الْآخِرَةِ وَ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ) كَمَا قَالَ تَعَالَى (فَلَمَّا جَاءَ ثَمَرُ مَا بَالَيْتُمْ فَيُجَاوِزُ مَا عِنْدَ مَنَ مِّنَ الْعَالَمِينَ) الْاٰيَتِينَ وَ مَنْ رَّعِبَ عَنِ اَنَّ الْمَرَادُ مِنْ هَذَا الْفَتْحِ فَتْحُ مَكَّةَ فَانْقَدْ اَتَبَعَدَ النَّجْجَةُ وَ اَخْطَلَهُ فَافْحَشَ فَلَا يَوْمَ الْفَتْحِ قَدْ قِيلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلَا سَلَامٌ مِّنَّا وَ مَلَائِكَةٌ مِّنَّا قَدْ كَانُوا قَرِيْبًا مِّنَ الْاَلْقَيْنِ وَ لَوْ كَانَ الْمَرَادُ فَتْحُ مَكَّةَ لَمَا قِيلَ اِسْلَامُهُمْ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ

وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ) وَ اِنَّمَا الْمَرَادُ الْفَتْحُ الَّذِي هُوَ الْقَضَاءُ وَ الْفَضْلُ كَقَوْلِهِ رَفَا فَفُتِحَ بَيْنِي وَ بَيْنَهُمْ فَفُتِحَا) الخ (تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۴۶۲ سورہ بقرہ آخری آیت)

ترجمہ:

یومِ الفتح سے مراد ایسا دن ہے کہ جس دن اللہ تعالیٰ کا عذاب اور اس کا غضب اُن پر پڑے۔ وہ دنیا میں ہو یا آخرت میں۔ تو ایسے دن کا قول کا ایمان لانا ہرگز سودمند نہ ہوگا۔ اور نہ ہی مزید بہشت دی جائے گی۔ جیسا کہ ایک اور آیت میں ارشاد ہوا۔ وہ پھر جب ان کے پاس اُن کے پیغمبر بینات لے کر آئے۔ تو وہ اپنے علم پر خوشی کا اظہار کرنے لگے۔ اور جس نے اُس دن کو مراد۔ اور فتح مکہ کا دن۔ یہاں ہے تو وہ مقصود سے بہت دور ہے اور اس کی غلطی بڑی فاحش غلطی ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام لوگوں کا اسلام قبول فرمایا جو اسلام لائے۔ اور وہ تقریباً دو ہزار تھے۔ اگر مراد فتح مکہ کا دن ہوتا۔ تو اس آیت کے حکم کے مطابق آپ اُن کا ایمان و اسلام ہرگز قبول نہ فرماتے تو معلوم ہوا کہ فتح سے مراد قضا، الہی اور فیصلہ کا دن ہے۔ جیسا کہ یہی لفظ اسی معنی میں فَاَفْخَجَ بَيْنِي وَ بَيْنَهُمْ فَفُتِحَا وغیرہ کی آیات میں استعمال ہوا ہے۔

تفسیر طبری:

حَدَّثَنِي يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ قَالَ ابْنُ زَيْدٍ فِي هَوْلِهِ هَلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ قَالَ يَوْمَ الْفَتْحِ اِذَا

جَاءَ الْعَذَابُ عَنْ مَجَاهِدٍ يَوْمَ الْفَتْحِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَقَوْلُهُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ كَيْفَ قَوْلُهُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ
لِلثَّوْبَةِ وَالْمَرْجَعَةِ -

(تفسیر طبری جز ۲ ص ۷۳ مطبوعہ بیروت) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: ابن زبیر نے اس آیت کے متعلق کہا۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”عذاب آنے کا دن“ ہے۔ مجاہد سے ہے۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کا دن“ ہے۔ اور لَا يُنْظَرُونَ کا معنی یہ ہے کہ انہیں توبہ کرنے کے لیے ٹھیل نہ دی جائے گی۔ اور نہ ہی کفر سے رجوع کرنے کا وقت۔

تفسیر در منثور:

عن مجاهد في قوله قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَ أَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَ ابْنُ جَرِيرٌ وَ ابْنُ الْمُنْذِرِ
وَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ
قَالَ يَوْمَ الْقَضَاءِ وَ فِي قَوْلِهِ وَ انْتُمْ تُنْظَرُونَ
قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

(تفسیر در منثور جلد پنجم ص ۷۹ سورہ سجدہ آخری آیت)

ترجمہ: مجاہد نے کہا ہے کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کا دن“ ہے۔ جناب قتادہ سے مروی کہ اس سے مراد ”فیصلہ کا دن“ ہے۔ اور آیت کے اندر انتظار سے مراد ”قیامت کے دن کا انتظار“ ہے۔

تفسیر مظہری:

يَوْمَ الْفَتْحِ الْخِ الْمُبَادَرَةُ أَنَّ الْمُرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِأَنَّ إِيْمَانَ ذَلِكَ الْيَوْمِ لَا يَنْفَعُ

الْبَيْتَةِ وَمَنْ حَمَلَ عَلَى الْفَتْحِ مَكَّةَ أَوْ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ
مَعْنَاهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ قَتَلُوا أَوْ مَاتُوا
عَلَى الْكُفْرِ أَيْ مَا ذُكِرَ حِينَ رَأَوْا الْعَذَابَ يَعْدُ
مَوْ قَوْلُهُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ أَيْ يَمَهَّلُونَ - (تفسیر

مظہری جلد ۷ ص ۲۷۹) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے متبادر ”یوم القیامت“ ہے۔ کیونکہ قیامت کے دن ایمان لانا یقیناً نامقبول ہوگا۔ اور جس نے اس سے مراد فتح مکہ یا بدر کا دن لیا ہے۔ اس نے معنی یہ کہا ہے۔ کہ ان لوگوں کو کفار کا ایمان قبول نہ ہوگا۔ جو کفر کی حالت پر رہ گئے۔ یا قتل کر دیئے گئے۔ اور بعد موت جس وقت انہوں نے عذاب دیکھ لیا۔ اور نہ ہی انہیں ہمت دی جائے گی

تفسیر کبیر:

قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ الْخِ لَا يُقْبَلُ إِيْمَانُهُمْ وَفِي
تِلْكَ الْحَالِ وَلَا نَ الْإِيْمَانَ الْمُقْبُولَ هُوَ الَّذِي
يَكُونُ فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يُنْظَرُونَ أَيْ لَا يَمَهَّلُونَ
بِالْعَادَةِ إِلَى الدُّنْيَا لِيُؤْمِنُوا فَيُقْبَلَ
إِيْمَانُهُمْ - (سورہ سجدہ آخری آیت مطبوعہ مصر)

(تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۱۸۸)

ترجمہ: ان کفار کا ایمان اس حالت (قیامت) میں مقبول نہ ہوگا۔ کیونکہ ایمان مقبول وہ ہوتا ہے۔ جو دنیا میں لایا جائے۔ اور نہ ہی ان کو ہمت دی جائے۔ کہ وہ دنیا میں دوبارہ بھیجیں جائیں۔ پھر وہ ایمان لائیں۔ اور ان کا پھر ایمان قبول کر لیا جائے۔

تفسیر جمل:

قَوْلُهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ الْخَ هَذَا أَهْلًا هِيَ عَلَى تَقْدِيرِ
 أَنْ يَرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ يَوْمُ الْقِيَامَةِ
 لِأَنَّ الْإِيمَانَ الْمَقْبُولَ هُوَ الَّذِي يَكُونُ
 فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يُقْبَلُ بَعْدَ غُرُوحِهِمْ
 مِنْهَا وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ أَيْ يَمْلِكُونَ بِالْإِعَادَةِ
 إِلَى الدُّنْيَا لِيُغَرِّبُوا وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ
 عَلَى يَوْمٍ بَدِيٍّ أَوْ يَوْمٍ فَتَحَ مَكَّةَ قَالَ مَعْنَاهُ
 لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيْمَانُهُمْ إِذَا جَاءَ
 هُمُ الْعَذَابُ وَقِيلُوا لَا إِيْمَانَهُمْ حَالِ
 الْقَتْلِ إِيْمَانُ اضْطِرَابٍ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ
 أَيْ يَمْلِكُونَ بِتَأْخِيرِ الْعَذَابِ عَنْهُمْ وَلَمَّا
 فَتَحَتْ مَكَّةَ مَرَبَتْ قَدَمٌ مِنْ بَنِي كِنَانَةَ
 فَلَحِقَ قَوْمُ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ قَاطِعَهُمُ وَالْإِسْلَامَ قَلَمٌ
 يَقُولُهُمْ خَالِدٌ قَتَلَهُمْ فَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى
 لَا يَنْفَعُ الْخ

د تفسیر جمل (جلد سوم ص ۲۲۰) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد اگر یوم القیامت لی جائے تو بات واضح ہے
 کیونکہ ایمان مقبول وہی ہوتا ہے جو دنیا میں رہتے ہوئے لایا
 جائے اور دنیا سے اٹھ جانے کے بعد مقبول نہیں ہوتا۔ ایسے
 لوگوں کو دنیا میں دوبارہ آنے کی ہمت نہیں دی جائے گی۔ مگر انہیں

ایمان لانے کا موقع دیا جائے۔ اور جس نے یوم الفتح سے مراد بدر کا دن
 یا فتح مکہ کا دن لیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یہ بیان کیا کہ کافروں
 کا ایمان لانا اس وقت کارآمد نہ ہوگا جب عذاب ان پر پہنچا اور وہ
 قتل کر دیئے گئے۔ کیونکہ قتل کی حالت میں ایمان لانا اضطراری ایمان
 ہے۔ اور ان لوگوں کو عذاب مؤخر کر کے ہمت بھی نہ دی جائے گی۔
 جب مکہ فتح ہوا تھا تو بنی کنزہ کی ایک جماعت بھاگ کھڑی ہوئی۔
 خالد بن ولید نے انہیں چاہ پکڑا۔ انہوں نے اپنا اسلام لانا ظاہر
 کیا۔ لیکن خالد بن ولید نے قبول نہ کیا۔ اور انہیں قتل کر دیا۔ تو یہ ہے
 تفسیر اللہ تعالیٰ کے قول لَا يَنْفَعُ الْخ

تفسیر صاوی:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) يَأْتِي إِلَى الْعَذَابِ يَوْمَ
 (لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ
 يُنْظَرُونَ) يَمْلِكُونَ لِيَتُوبَ فِي أَوْ مَعْدَرَةٍ۔

د تفسیر صاوی جلد سوم ص ۲۲۹

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد کفار پر عذاب اتارنے کا دن ہے اس
 دن انہیں توبہ اور معذرت کی ہمت نہ دی جائے گی۔ اور نہ ہی
 اس دن کا ایمان لایا ہو مفید ثابت ہوگا۔

تفسیر خازن:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) يَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يَنْفَعُ
 الَّذِينَ كَفَرُوا إِيْمَانُهُمْ أَيْ لَا يُقْبَلُ مِنْهُمْ
 الْإِيْمَانُ وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ عَلَى فَتْحِ مَكَّةَ

أَوِ الْقَتْلِ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ مَعْنَاهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ
كَفَرُوا إِيَّامًا لَّهُمْ إِنَّ جَاءَهُمُ الْعَذَابُ بِرَفْعِ
خَنَانٍ جلد سوم ص ۵۸۲ (سورۃ سجدہ آخری آیت)

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد یوم القیامت ہے۔ یعنی قیامت کے دن کفار کا
ایمان نامقبول ہو گا۔ اور جس نے یوم الفتح کو فتح مکہ یا بدر کے دن پر
محمول کیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یوں بیان کیا ہے جب
کافروں پر عذاب آن پہنچا تو اس وقت ان کا ایمان سودمند نہ ہو گا۔
تفسیر مدارک:

وَقُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ أَتَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُوَ يَوْمُ الْقَضَاءِ
بَيِّنَ الْمُؤْمِنِينَ وَأَعْدَائِهِمْ۔ (تفسیر مدارک
بر حاشیہ خزان جلد سوم ص ۵۸۲)

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ اور یہی دن مسلمانوں اور ان
کے دشمنوں کے درمیان فیصلے کا دن ہے۔

تفسیر روح المعانی:

يَوْمَ الْفَتْحِ، يَوْمَ الْقِيَامَةِ ظَاهِرٌ عَلَى الْقَوْلِ
بِأَنَّ الْمُرَادَ بِالنَّجْحِ الْفَتْحَ لِلْخُصْمِ فَقَدْ
قَالَ سُبْحَانَهُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ (تفسیر روح المعانی جلد ۲ ص ۱۲۱)

ص ۱۲۱ سورہ سجدہ آخری آیت:

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ کہ یوم الفتح کا معنی بظاہر

فصل ہے۔ یعنی مسلمانوں اور کفار کے باہمی حق و باطل کے جھگڑے میں فیصلہ
کا دن اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ شک آپ کا رب ان کے درمیان قیامت
کے روز فیصلہ فرمائے گا،

ملحہ فکریہ:

ان کس متداول تفاسیر میں ”یوم الفتح“ کا معنی قیامت کا دن
عذاب کا دن اور فتح مکہ کا دن لیا گیا۔ لیکن آخری معنی کے درست ہونے کے لیے
بہا گیا۔ کہ اس آیت کا مصداق بنی کنزہ ہیں۔ یا وہ کفار جو لڑائی کے وقت حالت
کفر میں مارے گئے۔ ان تین معانی کے علاوہ چوتھا معنی جو محدث ہزاروی کو
سوجھا ہے۔ کسی مفسر نے نہیں کیا۔ ان بے وقوف اور جاہل نام نہاد مولویوں
ہیروں اور محدثوں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی بھی یاد نہ رہا۔ جو
اپنے فتح مکہ کے دن فرمایا تھا۔ مَنْ دَخَلَ دَارَ آفِ سَفِيَّانَ فَهُوَ آفِ
دَارِ بَشَامِ جلد چہارم ص ۱۲۲ (مَنْ آفِ مَسْجِدِ آفِ دَارِ آفِ سَفِيَّانِ أَوْ
أَغْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ آفِ) (ابن خلدون جلد دوم ص ۴۰) جو شخص البسفیان کے گھر
میں داخل ہو جائے گا۔ مسجد میں آجائے گا۔ یا اپنا دروازہ بند کرے گا تو امن میں ہے
ان تصریحات ائمہ مفسرین کے باوجود یہ رٹ لگائی جا رہی ہے۔ کہ یہ آیت فتح مکہ
کے دن مسلمان ہونے والوں کے لیے نازل کی گئی۔ اور بتایا گیا۔ کہ ان کا ایمان
ہرگز نفع بخش نہیں۔ اور نہ ہی انہیں ہلکت دی جائے گی۔ اور ان دو ہزار اسلام
قبول کرنے والوں میں سے صرف اور صرف دو صحابی ہی اس آیت کے حکم کے تحت
آئے ہیں۔ کیا کوئی ذی ہوش ایسی تفسیر کو قبول کرے گا؟ معلوم ہوتا ہے۔ کہ محدث
ہزاروی، مودودی اور دیوبندی و سنی نماز قضا کے دل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
سد و نقیض سے پرہیز نہیں۔ جس کی بنا پر انہیں حق نظر نہیں آتا۔

الزاور مخبر (۹)

معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں
میں سے ہے جن کے حق قرآن کی شہادت
ہے جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے

اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو
قرآن پاک پارہ ۵۱ رکوع ۵۱ سورہ مائدہ آیت ۶۴ شہادت ہو کہ
یہ کافر آئے اور کافر گئے اور اجہل ملائے ان پر جہالت میں رہیں
پڑھ کر اجہل بن رہے ہیں

جواب:

الزام بالایمین تین امور کہے گئے ہیں۔

- ۱۔ امیر معاویہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہما دونوں منافق ہیں۔
- ۲۔ امیر معاویہ ڈر کے مارے کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہوئے اور پھر بغاوت کر کے اسلام
چھوڑ کر کفر اختیار کر لیا۔ یعنی وہ سرے سے مسلمان ہوئے ہی نہ تھے۔
- ۳۔ ان کو رضی اللہ عنہ کہنے والے جاہل ملائے ہیں۔ اور وہ اجہل کے ساتھی ہیں۔

تردید امر دوم:

امیر معاویہ اور ان کے والد پر منافق ہونے کا الزام اور اس کا تفصیل جواب

علامہ حسن تقادری

مختار دار العلوم جزالاجناف لاہور

گزشتہ اوراق میں دیا جا چکا ہے۔ البدایہ والنہایہ، اسد الغابہ اور تطہیر الجنان وغیرہ کی تصدیق
کا نظر رکھتے ہیں۔ ان میں احسن اسلام، القاطان کے بہترین مسلمان ہونے پر
دلالت کرتے ہیں۔ جنگ یرموک میں جناب ابوسفیان کے کارنامے، جنگ حنین
میں ان کی شہادت قدمی اور آنکھ کا شہید ہونا اور پھر کس کے صلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے جنت ملنے کی خوشخبری، فتح مکہ کے دن ان کے گھر کو دارامن قرار دینا کیا یہ تمام
حقائق ان کے راسخ العقیدہ مسلمان ہونے پر دلالت نہیں کرتے؟ ادھر امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کاتب وحی کی ذمہ داری سونپنا، اپنا راز دان بنانا
اور ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے ہادی و جہدی کی دعا کرنا کیا ان کے نفاق کو ثابت
کرتا ہے؟ حقیقت یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حضرات کے بارے میں
محدث ہزاروی سے کہیں بڑھ کر علم تھا۔ نہیں بلکہ محدث ہزاروی ایٹھ کپنی تو جاہل
مربک ہیں۔ لہذا ان کی واہمی تباہی باتوں کو تسلیم کرنا بھی پرے درجے کی حماقت ہے
تردید امر دوم:

”حضرت امیر معاویہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے۔“ اس امر کی تفصیلی گفتگو
بموجبی ہے۔ اس کی دوسری شق ”بغاوت کر کے اسلام سے نکلنا“ ہم اس موقع
پر محدث ہزاروی سے یہ پوچھنے کی جسارت کرتے ہیں۔ کہ کیا ہر باغی ان کے نزدیک
مسلمان نہیں رہتا اور کافر ہو جاتا ہے؟ اگر کوئی دلیل ہو تو شہادت پر پیش کی جائے۔
ہم کہتے ہیں۔ کہ ہر باغی، کافر نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ خود قرآن کریم میں بغاوت کرنے والے
کو مومن ہی کہا ہے۔ ”وَإِنْ كَلَّيْتُمَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْطَيْتُمَا الْغَنَ“
اگر مومنوں کی دو جماعتیں باہم لڑیں۔ تو ان کے درمیان صلح کرادیا کرو۔ اور اگر ان میں
ایک جماعت دوسری پر بغاوت کرے۔ تو باغی جماعت کے خلاف لڑو۔ حتیٰ کہ
اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرف وہ لوٹ آئے۔ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے

ایک سائل کے جواب میں فرمایا۔ کہ ان دو رجحاناتوں سے مراد جنگِ جمل اور جنگِ صفین (بطور پیش گوئی) ہیں۔ دیکھئے اس میں اللہ تعالیٰ نے باغی کو کافر نہیں کہا۔ تو جب اللہ اس کا رسول اور اہل بیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن فرمائیں۔ تو پھر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ڈگڈگی بجانا کون سنے گا۔ اب آئیے اس آیت کی طرف کہ جس سے محدث ہزاروی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مناقب ہونے کا فتویٰ جاری کیا آیت کے سیاق و سباق کو دیکھ کر قارئین کرام آپ اس کے مضمون اور محدث ہزاروی کی قرآن دانی یقیناً سمجھ جائیں گے۔

سورة المائدہ:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ هَلْ تَنْتَظِرُونَ مِنَّا إِلَّا أَن نُّنَزِّلَ بِأَمْرٍ مِّنْ لَّدُنَّا مَا تَأْكُلُونَ قُلْ هَلْ أَنْتُمْ بِمُتَّقِينَ ذَٰلِكَ مَثُوبٌ عِنْدَ اللَّهِ مَنْ كَفَرَ اللَّهُ وَخُصِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ لِنَفْسِهِ الْقِرَدَ وَالْخَنَازِيرَ وَ عَبَادَ الطَّاغُوتِ أُولَٰئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ مَنًى قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ (سورة المائدہ

آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱)

ترجمہ: تم فرماؤ اسے کہ یو! تمہیں ہمارا کیا برا لگا۔ یہی ناکہ ہم ایمان لائے اس پر جو ہماری طرف اترا اور اس پر جو پیسے اترا۔ اور یہ کہ تم میں اکثر بے حکم ہیں۔ تم فرما دو کیا میں بتا دوں جو اللہ کے ہاں اس سے بدتر درجہ ہیں۔

وہ جس پر اللہ نے لعنت کی۔ اور ان پر غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کوئی بھدر اور سورا در شیطان کے پوجاری، ان کا ٹھکانہ زیادہ بڑا ہے۔ یہ یہی راہ سے زیادہ بڑے۔ اور جب تمہارے پاس اُمیں تو کہتے ہیں۔ ہم مسلمان ہیں۔ اور وہ آتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت بھی کافر اور اللہ خوب جانتا ہے جو چھپا رہے ہو۔

مذکورہ تین آیات اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کو خطاب کرتے ہوئے نازل فرمائیں۔ اور ان آیات میں مسلمانوں کے ساتھ ان کی دیرینہ دشمنی کو ایک اچھوتے انماز میں بیان کیا گیا۔ پھر ان کے زعم کو توڑنے کے لیے ان کے پھیلوں کی مسخ شدہ صورتیں یاد دلانیں۔ اسی طرح یہاں متواتر دس آیات میں انہی لوگوں کو خطاب کیا گیا ہے یہود و منافقین کی ایک روش اس آیت میں بیان فرمائی۔ جسے محدث ہزاروی اینڈ کمپنی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کر دیا۔ وہ روش یہ تھی۔ کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور آتے۔ تو ایمان کا اظہار کرتے۔ تاکہ دھوکہ دیں۔ جس طرح محدث ہزاروی اینڈ کمپنی سنی بن کر دھوکہ دیتا ہے۔ (اللہ تعالیٰ اُن کی حالت بیان فرمادی کہ یہ لوگ اوپر سے ہی "دُائِمی" کہتے ہیں۔ درحقیقت جیسے کھیلے ہوئے اُنھے ویسے ہی کھڑے کے ساتھ آپ کی بارگاہ سے اٹھ کر چلے گئے۔ محدث ہزاروی وغیرہ کو اپنا مطلب سمجھانے کے لیے جہاں کہیں لفظ کفر و نفاق نظر آتا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ کس کے حق میں اترا۔ فوراً اُسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں آیت مذکورہ کے ساتھ بھی انہوں نے یہی سلوک روا رکھا۔ ہم ہی نہیں کہتے۔ بلکہ مفسرین کرام بالاتفاق ان آیات کو یہود و منافقین کے بارے میں نازل ہونا تحریر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری:

حد ثنا سعید بن قتادہ قولہ وَاِذَا جَاءُوْكُمْ
كَمْرًا نَّالُوا اَمَّا الْخِ اَنَاسٌ مِّنَ الْيَهُودِ كَانُوْا
يَدْعُوْنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِيْ حَيَاتِهِ وَنَدَّوْا لَهُمْ مُّؤْمِنُوْنَ عِندَ السَّيِّدِ وَاِذَا جَاءُوْكُمْ
الْاِيَةُ قَالُوهُمْ لَا رَنَاسٌ مِّنَ الْمُنَافِقِيْنَ كَانُوْا يَهُودًا
يَقُوْلُوْا دَخَلُوْا كُفَّارًا وَخَرَجُوْا كُفَّارًا۔

(تفسیر طبری جلد ششم ص ۱۹۲)

ترجمہ:

سعید بن قتادہ نے وَاِذَا جَاءُوْكُمْ كَمْرًا الخ آیت کے بارے
میں فرمایا کہ یہودیوں کے کچھ لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی
وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتے تو آپ کو یہ خبر
دیتے کہ ہم مومن ہیں۔ سدی سے ہے کہ آیت مذکورہ یہودی منافقین
کے بارے میں نازل ہوئی۔ وہ کافرانہ حالت میں آتے اور اسی حالت
میں پلٹ جاتے۔

امیر معاویہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں

حضرت علی المرتضیٰ کا فیصلہ

تفسیر قرطبی:

قَالَ الْحَارِثُ بْنُ الْأَسْوَدِ رَسُوْلٌ عَلَى

ابن ابی طَالِبٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَهُمْ الْقُدْوَةُ عَنْ
قِتَالِ اَهْلِ النَّبِيِّ مِنْ اَهْلِ الْجَمَلِ وَقَتْلِ
اَمْسِرِكُوْنَ هُمْ قَالُوا لَا مِنَ الشَّرِكِ فَشَرُّوا
فَقَبِلَ اَمْنَا فَنُورَن قَالُوا لَا لِاَنَّ الْمَنَافِقِيْنَ
لَا يَدْعُوْنَ اِنَّهُ اِلَّا قَلِيْلٌ قِيْلَ لَهُ فَمَا
حَالُهُمْ قَالُوا اِخْوَانُنَا بَعُوْا عَلَيْنَا۔

(۱- تفسیر قرطبی جلد ۱۲ مطبوعہ مصر)

(۲- مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵)

ص ۲۵۶) سورة حجرات آیت نمبر ۱۰

ترجمہ: حارث ابن ابی اسود کہتے ہیں کہ علی المرتضیٰ سے ان لوگوں کے بارے میں پوچھا
گیا کہ جو جنگ جمل اور صفین میں آپ کے مقابل تھے کیا وہ مشرک ہیں؟
فرمایا نہیں۔ وہ تو شرک سے دور بھاگ گئے۔ پوچھا کیا وہ منافق ہیں۔
فرمایا نہیں۔ کیونکہ منافق اللہ تعالیٰ کی یاد بہت کم کرتے ہیں۔ پوچھا کیا
پھر ان کا کیا حال ہے؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف
مخالفت و بغاوت پر اتر آئے۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابیہ اَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ

يَقُوْلُ لَا اَهْلِي حَرِيْبُهُ اِنَّمَا لَمْ تُفَقَا يَلْهَمُ عَلَى التَّكْفِيْرِ

وَلَمْ تُفَقَا يَلْهَمُ عَلَى التَّكْفِيْرِ لَنَا وَلِكُنَّا رَاٰتِنَا

عَلَى حَقِّي وَرَاَوْا اَلَمْ تُرَعَلَى حَقِّي۔ (قرب الاسناد ص ۲۵)

مطبوعہ تھران طبع جدید)

نہجہ: حضرت علی المرتضیٰؑ کہا کرتے تھے کہ جن لوگوں نے ہم سے لڑائی کی۔ اس بنا پر نہیں کہ وہ ہمیں کافر کہتے تھے یا ہم انہیں کافر کہتے تھے۔ بلکہ ہم نے سمجھا کہ ہم حق پر ہیں۔ اور انہوں نے سمجھا کہ وہ حق پر ہیں۔ کفر و اسلام کی جنگ دہی۔

مقام غوا:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جن سے جنگ ہوئی۔ اور جن کے خلاف بغاوت کا جریا کیا جاتا ہے۔ وہ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے بارے میں نہ منکر ہوئے کافروں نے دیے۔ اور نہ انہیں منافق کہیں۔ ہاں کہتے ہیں تو دہی بھائی کہتے ہیں۔ اور دونوں کے اختلاف کا سبب اختلاف رائے فرماتے ہیں۔ تو محدث ہزاروی وغیرہ کو آخر کیوں پیٹ میں بل پڑتے ہیں۔ نہ اس کے باپ وادلس امیر معاویہ کی لڑائی ہوئی۔ اور نہ اس سے کچھ چھینا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرح حضرت عمار یا سر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اچھے تاثرات رکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

عن زیاد بن الحارث قال كنت الى جنب عمارين
ياسر بصقين وكبتي تمس ركبته فقال
رجل كثر أهل الشام فقال عمار لا تقولوا
ذالك نبيتنا ونبئهم و اخذ وقبكتنا و
قبكتهم و اخذ و الحكة قومهم و
جاءوا عتب الحق فحق علينا أن

نقاتلهم حتى يرجعوا (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ ص ۲۹۰) حریر ۱۹۴۸

ترجمہ: زیاد بن الحارث بیان کرتے ہیں کہ میں جنگ صفین میں عمار بن یاسر کے سپہو میں تھا۔ یہاں تک کہ میرا کھٹنا ان کے گھٹنا سے چھو رہا تھا اتنے میں ایک آدمی نے کہا شامیوں نے کفر کیا ہے۔ یہ سن کر عمار بولے یوں مست کہو۔ کیونکہ ان کا اور ہمارا نبی۔ اور قبلہ ایک ہے لیکن یہ لوگ آزمائش میں ڈال دیئے گئے ہیں۔ حق سے تجاوز کر گئے۔ لہذا ہم پر لازم ہے کہ ان سے لڑیں۔ حتیٰ کہ وہ حق کی طرف لوٹ آئیں۔

لہذا جس شخصیت کو علی المرتضیٰؑ مومن کہیں۔ امام باقرؑ مسلمان سمجھیں۔ امام جعفرؑ نبی بھائی بتلائیں۔ اور اہل سنت کی تمام معتبر کتب انہیں صحابی رسولؐ کا تابع و خلیفہ المسلمین، جنتی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مستجاب کا پیکر کہیں۔ انہیں محدث ہزاروی (معاذ اللہ کافر، منافق اور مرتد کہہ کر رہا ہے۔ اس سے ان کا کیا بگڑے گا۔ خود اپنا دین و اسلام بافقہ سے گنوا لیا۔ آخر میں جنگ صفین کے خاتمہ پر علی المرتضیٰؑ کا ایک اعلان نقل کر کے ہم اس الزام کی تردید کو ختم کرتے ہیں۔

نیرنگ فصاحت ترجمہ نہج البلاغہ

اکثر شہروں کے معز دین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے جس میں اجوائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لڑائی) کی ابتداء جو اہل شام کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی؟ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے دعوت اسلام ایک ہے (جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بتلاتے ہیں ویسے ہم بھی) ہم خدا پر ایمان لانے، اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں نہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری

حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداء میں ہوئی کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بڑی تھے۔ (زیرنگ فصاحت ترجمہ معج البلاغہ ص ۴۶)

قریبی مرسوم

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والے
ابو جہل ہیں

اس جملہ خبیثہ کی زد میں دو چار کیا تمام اکابرین امت آجاتے ہیں۔ صرف محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے چند نامیاریاں یاد رکھ جائیں۔ "رضی اللہ عنہ" کہنے والوں میں سے چند ایک حضرت کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام
(۱) — امام غزالی
شواہد الحق:

وَاعْتَقَادَ أَهْلَ الشُّنَّةِ تَرْكِيَةَ جَمِيعِ الصَّعَابَةِ
وَالشُّنَّةَ عَلَيْهِمْ كَمَا أَشْفَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَبَرَ قَبِيْن
مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى
الْوَجْهِ لَا مَنَازَعَةَ مِنْ مُعَاوِيَةَ فِي الْأُمَامَةِ

دشواہد الحق تصنیف امام یوسف نبھانی ص ۴۲ تا ۴۴
ترجمہ اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام کو عادل اور گناہ کبیرہ

سے دور رکھیں۔ اور ان کی تعریف ہی کیا کریں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ثناء کی۔ اور جو لڑائیاں علی المرتضیٰ و امیر معاویہ کے مابین ہوئیں۔ ان کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ امیر معاویہ کا کوئی امت میں جھگڑا نہ تھا۔

امام غزالی نے علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ دونوں کو اکٹھا "رضی اللہ عنہ" ذکر کر کے اپنا مسلک واضح کر دیا۔ وہ رضی اللہ عنہ بھی کہتے ہیں۔ اور ان کا تزکیہ بھی مانتے ہیں۔ اور ان کے اختلافات کو اجتہادی اختلافات قرار دیتے ہیں۔ اور جو شخص امیر معاویہ کو (جو جملہ صحابہ کرام میں سے ہی ہیں) قابل تعریف و ثناء نہیں سمجھتا اور ان کے تزکیہ کا قائل نہیں ہے۔ امام غزالی کے نزدیک وہ اہل سنت میں سے نہیں۔

(۲) سرکار غوث اعظم

شواہد الحق:

وَتَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ وَإِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يَصْلُحُ اللَّهُ تَعَالَى
بِهِ بَيْنَ فُلَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (تَوْحِيدُ
إِمَامَتِهِ يَعْقِدُ الْحَسَنُ لَهُ فَسَوَّيَ عَامَّةً الْجَمَاعَةَ
لَا تَقَاعِ الْخِلَافَ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَإِتِّبَاعِ الْكُلِّ
لِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - دشواہد الحق ص ۴۴
توجہ فرمائیے۔
الغوث الجبیلانی)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام حسن کے بارے میں فرمایا۔
"بے شک میرا یہ بیٹا سید ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ

دو مسلمان جماعتوں میں صلح کرادے گا۔ لہذا جب امام حسن نے خلافت سے دستبرداری فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہ کی امامت لازم ہو گئی اس سال کو وہ امام الجماعت کہا جاتا ہے۔ کیونکہ تمام حضرات کے مابین واقع اختلاف اٹھ گیا اور سب نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع کر لی۔

(۳) ابن الہمام

شواہد الحق:

وَمَا جَرَى بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنَ الْخُرُوبِ بِسَبَبِ طَلَبِ قَتْلِهِ قَتْلَ عِثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى الْوَجْهِ لَا مَنَافَعَةَ مِنْ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي الْإِمَامَةِ۔

(شواہد الحق صفحہ نمبر ۴۷۶، احوال ابن الہمام)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین جو لڑائیاں ہوئیں۔ اس کا سبب قاتلان عثمان کا سپرد کرنا تھا۔ اور یہ اختلاف اور جنگ اجتہاد پر مبنی تھا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے امامت کے مسئلہ میں کوئی جھگڑانا نہ تھا۔

امام نووی: شواہد الحق:

وَأَمَّا مَعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَهُوَ مِنَ الْعَدُولِ الْفَضْلَاءِ وَالصَّحَابَةِ النَّجَبَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (شواہد الحق ص ۴۷۳ قولہ الامام النووی)

ترجمہ:

پھر حال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل صحابہ کرام اور فاضل و اعلیٰ آدمی تھے۔ رضی اللہ عنہ۔

امام شعرائی: شواہد الحق:

وَقَالَ أَبُو مَامٍ الشَّعْرَانِيُّ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْيَوَاقِيتِ وَالْجَوَاهِرِ الْمُبْحَثِ الرَّابِعِ وَالْأَرْبَعُونَ فِي بَيَانِ وَجُوبِ الْكَفِّ عَمَّا شَجَرَتَيْنِ الْقَعَابَةِ وَوَجُوبِ إِعْتِقَادِ أَكْثَرِ مَا جُرِّدُونَ وَكَذَلِكَ لَا نَمُورُ كَلِمَةً عَدُوًّا لِأَتْنَانِ أَهْلِ الشَّذْوَةِ سَوَاءً مَنْ لَا بَيْنَ الْفِتْنِ أَوْ مَنْ لَمْ يَلِدْ سَهْمًا۔

(شواہد الحق ص ۴۷۸ الامام القطب الشعرائی)

ترجمہ: قطب ربانی امام شعرائی نے یواقیت و الجواہر بحث چوالیس میں فرمایا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین اختلافات کے بارے میں خاموش رہنا نہایت ضروری ہے۔ اس بحث میں فروغ ہے۔ کہ یہ عقیدہ رکھنا لازم ہے۔ کہ ان میں سے ہر ایک اللہ کے ہاں ثواب کا حق دار ہے۔ کیونکہ وہ تمام عادل ہیں۔ اور اس پر تمام اہل سنت کا اتفاق ہے۔ چاہے ان میں سے صحابی ہوں۔ جو باہم لڑائی میں پڑے

یا اس سے بچے رہے۔ (سب عادل ہیں۔)

خلاصہ مکتبہ۔

امام غزالی، عزتِ اعظم، ابن الہمام، امام نووی اور امام شرفی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین پر وہ اکابر امت ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو رضی اللہ عنہ کہا ہے۔ بطور اختصار ان حضرات کا ذکر کیا گیا۔ وگرنہ ہر قابل ذکر مسلمان ہی عقیدہ رکھتا ہے۔ محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق یہ سب (معاذ اللہ) ابو جہل ہیں۔ ان تمام نے اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہی بیان کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ عادل، صحابی اور مؤمن خالص ہیں۔ اسی بنا پر ان حضرات نے ان کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کا جملہ دعائیہ لکھا اور کہا ہے۔ کہ معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی خود اہل سنت میں سے نہیں۔ کیونکہ اس نے اجماعی عقیدہ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔ پھر اس کے باوجود اسے ہزاروں سریدوں کا پیر کامل ہونے کا دعویٰ عجیب طرفہ ذاق ہے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ سر کا غوث پاک رضی اللہ عنہ کی وساطت کے بغیر کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ اور خود اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میری ترقی درجات بھی عزتِ اعظم کے وسیلہ علیہ سے ہوئی۔ اب محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق سر کا غوث پاک (معاذ اللہ) ابو جہل ہوئے۔ اگر ان سے محدث کو کچھ رومانیت ملی تو اپنے بقول رومانیت نہیں بلکہ ابو جہل کی وراثت ملی۔ اور اگر ان سے جہنم ملی۔ تو پھر ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ہوا۔ اور سریدوں کو شیطان بنانے کا ٹھیکیدار ہوا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزائغ خبر (۱)

معاویہ ابوسفیان کا بیٹا دین اسلام سے پہلا

باقی ہے

شرح مقاصد جلد دوم
ص ۳۰۶ طبع لاہور

جواب:-

شرح المقاصد علامہ تفتازانی کی تصنیف ہے۔ جو علم الکلام یعنی عقائد پر لکھی گئی۔ ہے۔ جہاں اس میں عقائد سے متعلق مختلف ابحاث ہیں۔ ان میں ایک بحث مذکورہ موضوع کے متعلق بھی ہے۔ اجمالی طور پر یوں کہا جاسکتا ہے۔ کہ علامہ موصوف نے باقی جو کسی دلیل و رائے سے اختلاف کر کے امام برحق سے بغاوت کرتا ہے اور وہ باغی جو بغیر منقول دلیل کے امام برحق کی مخالفت کرتا ہے۔ دونوں کا فرق بیان فرمایا۔ اس سلسلہ میں پہلے باغی کی مثال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پیش کی اور دوسرے قسم کے باغی قاتلانِ عثمان جملائے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحث کرتے ہوئے اگرچہ علامہ موصوف نے یہ الفاظ لکھے۔ اِنَّ اَوَّلَ مَنْ بَغَىٰ فِي الْاِسْلَامِ مُعَاوِيَةُ سَاوِيَةً لِّاسْلَامِہِمْ سَبَّ سَبَّہِہِمْ بِغَاوَتِہِمْ كَرَنَہِہِمْ وَاللَّہُ اَعْلَمُ بِمَا یَعْلَمُ لیکن اس کا مفہوم اور مراد وہ نہیں۔ جو محدث ہزاروی نے لی ہے اور جس کی بنا پر اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کفر و نفاق و ارتداد کے فتوے لگا دیئے۔ اگر علامہ تفتازانی کی اس بحث کا خلاصہ بیان کر دیا جاتا۔ تو ان کی مراد خود بخود واضح ہو جاتی۔ لیکن ان کی عبارت میں سے اسے مطلب کی ایک سطر محدث ہزاروی

نے لے کر پھر اسے اپنا مطلب پہنکا کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام تراشی کی ہے۔
اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ شرح مقاصد کی مذکورہ عبارت وہاں تک ذکر کریں جہاں
تک وہ اپنا مطلب واضح کر سکے۔ اگرچہ عبارت طویل ہے لیکن ہم بقدر ضرورت
ذکر کریں گے تاکہ صحیح مراد معلوم ہوئے میں آسانی ہو جائے۔

شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَعَاثَ لِحَرْبٍ وَجِهَهُ عَلَى الْإِمَامِ
الْحَقِّ بِشَبَهَةِ هِيَ تَرْكُهُ الْقِيَاصَ مِنْ قَتَلُوا
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَعَنَ قَاتِلَ الْيَتِيمِ الْبَاغِيَّةِ وَقَدْ قُتِلَ
فِيَوْمَ صَفِّينَ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّمَا بَغَوْنَا عَلَيْهِنَا وَكَيْسُوا أَفْئِدًا
وَلَا فَسْقَةَ وَلَا ظُلْمًا لِمَا لَهُمْ مِنَ الثَّأْنِ نِيلِ
وَإِنْ كَانَ بَاطِلًا فَغَايَةِ الْأَمْرِ أَنَّهُمْ أَخْطَاءُ وَ
فِي الْاجْتِهَادِ وَذَلِكَ لَا يُؤْجِبُ التَّفْسِيْقَ فَضْلًا
عَنِ التَّكْفِيرِ وَلِهَذَا مَنَعَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَصْحَابَهُ وَمَنْ لَعَنَ أَهْلَ الشَّامِ وَقَالَ إِنَّمَا
بَغَوْنَا عَلَيْهِنَا كَيْفَ وَقَدْ صَحَّ نَدَامُ طَلْعِهِ
وَالرَّبِّ بَيَّرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالنُّصْرَةَ
الرَّبِّ بَيَّرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الْحَرْبِ وَاشْتَهَرَ
نَدَامُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَالْمُحَقِّقُونَ
مِنْ أَصْحَابِنَا عَلَى أَنَّ حَرْبَ الْجَمَلِ كَانَتْ قُلْتَةً

مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ بَلْ كَانَتْ تَبِيحًا
مِنْ قَتَلُوا عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَيْثُ صَارُوا
فَرِيقَيْنِ وَاجْتَلَطُوا بِالْمُسْكِرِينَ وَأَقَامُوا
الْحَرْبَ خَوْفًا مِنَ الْقِيَاصِ وَقَصْدًا عَائِشَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا إِصْلَاحُ الظَّالِمِينَ
وَتَسْكِينُ الْفِتْنَةِ وَقَوَّعَتْ فِي الْحَرْبِ وَمَا
ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّيْخَةُ مِنْ أَنَّ مَحَارِبِي
كَفَرَةً وَمَعَافِيَةٌ فَسَقَةٌ تَمَسُّكَ بِمَقُولِهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرْبُكَ يَا عَلِيُّ حَرْبِي
وَيَا بَنِي الطَّاعَةِ وَاجِبَةٌ وَتَرْكُ الْوَاجِبِ فَسَقٌ
فَمِنْ اجْتِهَادٍ لَهُمْ وَجِهَاتُ لَا تَبِيحُ حَيْثُ لَمْ
يُقَرَّرْ قَوْلًا بَيِّنٌ مَا يَكُونُ بَيْنًا وَبَيْلًا وَاجْتِهَادُ
وَبَيِّنٌ مَا لَا يَكُونُ لَعْنُهُمْ قَوْلُنَا بِكُفْرِ الْغَوَاجِ
بِنَاءً عَلَى تَكْفِيرِهِمْ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ
يَبْعَثْ لِحِكْمِهِ بَعَثَ الْخُرْفَانِ قَيْلًا لَا كَلَامَ
فِي أَنَّ عَلِيًّا أَعْلَمُ وَأَفْضَلُ وَفِي بَابِ الْاجْتِهَادِ الْمُلُ
لِحِكْمِ مَنْ آيَنَ لَكُمْ أَنَّ اجْتِهَادَهُ فِي هَذِهِ السُّئَالَةِ
وَحُكْمُهُ بِعَدَمِ الْقِيَاصِ عَلَى الْبَاطِلِ أَوْ بِاشْتِرَاطِ
رَوَايَةِ الْمُتَعَدِّ صَوَابٍ وَاجْتِهَادِ الْقَائِلِينَ بِأَلَمِ
خُبْرٍ خَطَاءٍ لِيُصَحِّحَ لَهُ مَقَاتِلُهُمْ وَهَلْ
هَذَا الْأَكْمَارُ إِذَا خَرَجَ طَائِفَةٌ عَلَى إِمَامٍ

وَطَلَبُوا مِنْهُ الْوَقْتِصَاصَ وَمَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا
بِالْمُتَقِلِّ قُلْتُ لَيْسَ قَطْعُنَا بِعَطَائِهِمْ فِي
الْجَنَاحِ عَائِدًا إِلَى حُكْمِ الْمَسْئَلَةِ كَقِسْمِهِ بَلْ
إِلَى اعْتِمَادِهِمْ أَنْ عَلَيْنَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَخْرُجُ
الْتِمُذُ بِأَحْيَائِهِمْ وَيَقْدِرُ عَلَى الْقِصَاصِ مِنْهُمْ
كَحَيْفٍ وَقَدْ كَانَتْ عَشْرَةُ الْأَوَّلِينَ مِنَ الرِّجَالِ يَلْبِسُونَ السِّلَاحَ
وَيَتَأَدُّونَ أَكُنَّا كُنَّا قَتَلْنَا عُثْمَانَ وَبَعْدًا
يُظَاهِرُ قَسَادُ مَا دَفَبَ إِلَيْهِ مِنَ الْبَعْضِ مِنْ أَنْ كُنَّا
الْقَائِلَيْنِ عَلَى السَّوَابِ يَتَاءً عَلَى تَصْوِيبِ كُلِّ
مُجْتَهِدٍ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْخِلَافَ أَلَمَّا هُوَ فِي مَا إِذَا
كَانَ كُلُّ مِثْلٍ مَجْتَهِدًا فِي الدِّينِ عَلَى الشَّرَاطِ
الْمَذْكُورِ وَالْوَجْهَ لَا فِي كُلِّ مَنْ يَتَحَدَّلُ
شُبُهَةً وَاهِيَةً وَيَتَأَوَّلُ تَأْوِيلًا قَاسِدًا أَوَّلًا
ذَهَبَ الْأَحْزَمُونَ إِلَى أَنَّ أَوَّلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ
مَعَاوِيَةَ لِأَنَّ قَسْلَةَ عُثْمَانَ لَمْ يَكُونُوا أَبْعَاةً
بَلْ ظَلَمَةٌ وَعُتَاةً لِعَدَمِ الْوَعْدِ لِشُبُهَتِهِمْ
وَلَوْ كُنْهُمْ بَعْدَ كَشْفِ الشُّبُهَةِ أَصَرُّوا مُصْرَاكًا
وَأَسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَارًا - ر شرح مقاصد

جلد دوم ص ۳۰۵ تا ۳۰۶

ترجمہ: (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حق پر تھے) اور آپ کی جن
لوگوں نے مخالفت کی وہ باغی تھے۔ کیونکہ انہوں نے امام برحق

پر خروج کیا اور یہ خروج ایک شبہ پر مبنی تھا اور شبہ یہ تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ نے
عثمان غنی کے قاتلوں سے قصاص لینا چھوڑ دیا ہے۔ ان مخالفین
علی المرتضیٰ کو باغی اس لیے بھی کہا جاتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت عمار بن یاسر کو ایک مرتبہ فرمایا تھا تجھے باغی گروہ قتل
کرے گا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمار بن یاسر جنگ صفین میں
شاہیوں کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور علاوہ ازیں ایک
وجہ یہ بھی ہے کہ خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفین کے
بارے میں فرمایا ہے کہ ہمارے بھائیوں نے ہمارے خلاف
بغاوت کی ہے۔ لیکن مخالفانِ علی المرتضیٰ کو اس کے باوجود تو کافرو
خائن کہنا چاہیے۔ اور نہ ہی ظالم۔ کیونکہ ان کی بغاوت تاویل پر مبنی
تھی۔ اگرچہ ان کی تاویل خلافِ حق تھی۔ زیادہ سے زیادہ ان کے بارے
میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان سے اجتہادی خطا ہوئی۔ اور اجتہادی
خطا سے فسق لازم نہیں آتا۔ چہ جائیکہ اس کے کفر کے زوم کا قول کیا جائے
یہی وجہ ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اہل شام پر لعنت بھیجنے سے
منع فرمادیا۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے ہی بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف بغاوت
پر اتر آئے ہیں۔ اس لیے ان پر کفر کا فتوہ کیونکر درست ہو سکتا
اور یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت طلحہ اور زبیر نے ندامت کا اظہار کیا اور
زبیر میدان جنگ سے چلے گئے۔ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام
ہونا بھی مشہور ہے۔ ہمارے محققین کا یہ فیصلہ بھی ہے۔ کہ جنگ جمل
فریقین کے درمیان بلا ارادہ ہو گئی۔ بلکہ یہ لڑائی عثمان غنی کے قاتلوں
نے شروع کی۔ وہ اس طرح کہ ان میں سے کچھ حضرت عائشہ

اور کچھ دوسرے علی المرتضیٰ کے ساتھی بن گئے۔ جب انہوں نے ایک دوسرے پر تیز اندازی شروع کر دی۔ تو لڑائی چھڑ گئی۔ انہوں نے یہ حربہ اس لیے استعمال کیا۔ کہ انہیں خطہ تھا۔ اگر لڑائی نہ ہوئی۔ تو ہم سے قصاص ضرور لیا جائے گا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہی ارادہ تھا۔ کہ دونوں گروہوں میں صلح و صفائی ہو جائے۔ اور حالات پر کن ہو جائیں۔ لیکن تقدیر سے وہ اس فتنہ میں پڑ گئیں۔ اہل تشیع کا نظریہ یہ ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے لڑائی کرنے والا کافر اور ان کی مخالفت کرنے والا فاسق ہے۔ دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ "اے علی! تیرے ساتھ لڑائی دراصل میرے ساتھ لڑائی ہے" دوسری دلیل ان کی یہ ہے کہ طاعت امیر واجب ہے اور واجب کو چھوڑنا فسق ہے۔ تو یہ نظریہ بمعہ دلائل ان کی جہالت اور دین پر جرات کرنے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ انہوں نے کسی کی مخالفت دلیل کے ساتھ یا بغیر دلیل کے ساتھ تاویل و اجتہاد کے ساتھ اور بغیر ان دونوں کے دونوں مخالفتوں کو برا سمجھا۔ ہاں اگر ہم فارسیوں کے کفر کا قول کرتے ہیں۔ اور وہ بھی اس بنا پر کہ وہ علی المرتضیٰ کو کافر کہتے ہیں۔ تو یہ کوئی بعید بات نہیں ہوگی۔ لیکن یہ اور بحث ہے۔ اگر کہا جائے۔ کہ علی المرتضیٰ اپنے مخالفین سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔ اور اجتہاد میں ان سے زیادہ کامل تھے۔ تو اس کے بارے میں ہم کہتے ہیں۔ کہ تمہیں یہ کہاں سے پتہ چل گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد زیر بحث مسئلہ میں یہ کہ قاتلانِ عثمان سے جو باغی ہیں قصاص نہیں لینا چاہیے۔ اور

اس کے پیچھے بشرط مقرر کرنا کہ باغیوں کے زور ٹوٹ جانے پر قصاص لیا جانا چاہیے۔ یہ اجتہاد درست تھا۔ اور آپ کے مقابلہ میں وجہ قصاص کے قائل اپنے اجتہاد میں غلطی پر تھے۔ بنا کہ یہ کہا جاسکے۔ کہ ان مخالفین کے ساتھ جنگ جائز تھی۔ اور اس کی کیا یہ مثال نہیں بنتی کہ ایک جماعت نے امام سے اس لیے خروج کیا۔ کہ وہ ایک سلطان کو بھاری ہتھیار سے قتل کرنے والے کے قصاص کا مطالبہ کرتے تھے۔ (اور امام اُسے پورا کرنے کے لیے آگاہ نہ تھا) ہم کہتے ہیں کہ اگر ان کی اجتہاد غلطی ہے تو یہ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کا یہ عقیدہ تھا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتلانِ عثمان کو جانتے ہیں۔ اور ان سے قصاص لینے کی قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن یہ ان کا اعتقاد صحیح نہ تھا۔ کیونکہ کس ہزار آدمی مسلح ہو کر یہ آوازیں دے رہے تھے۔ کہ ہم سب قاتلانِ عثمان ہیں۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا۔ کہ عمر بن عبید اور واصل بن عطاء وغیرہ جو یہ کہتے ہیں کہ دونوں گروہوں یعنی قاتلانِ عثمان اور اہل اسلام) میں سے ایک حق پر تھا۔ لیکن ہمیں اس کا علم نہیں ہے۔ یہ فاسد ہے۔ اور اسی طرح یہ بھی فاسد ہے۔ کہ جو لوگ دونوں گروہوں کو حق پر سمجھتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ نظریہ ہے۔ کہ ہر مجتہد صواب پر ہوتا ہے۔ یہ وہاں نظریہ مل سکتا ہے جہاں دونوں میں سے ہر ایک مجتہد ان شرائط پر پورا اترتا ہو۔ جو اس کے لیے مقرر ہیں۔ یہ ہیں کہ ایک نے شبہ تاویل فاسد کر سکتے رکھا ہو۔ جو محض اس کے خیال کی پیداوار ہو۔ اس لیے اکثر لوگ یہ کہتے ہیں۔ کہ اسلام میں سب سے پہلے بغاوت کرنے والا امیر معاویہ ہے

کیونکہ عثمان غنیؓ کے قاتل باغی نہیں بلکہ مکش اور ظالم تھے۔ اس لیے کہ ان باغیوں کا شبہ عزیز معتبر تھا۔ اور شبہ دور کیے جانے کے باوجود وہ اس پر ڈٹے رہے۔ اور اسی پر اسرار و تبکیر کیا۔

حوالہ مذکورہ سے رُج ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ علی المرتضیٰ حق پر تھے۔ اور آپ کے مخالفین تبع و جہالت کی بنا پر باغی تھے اول یہ کہ امام برحق کے خلاف خروج کیا دوم حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر کے قاتلوں کو باغی کہا۔ اور قاتل علی المرتضیٰ کے مخالفت شامی لوگ تھے سوم یہ کہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں اپنے باغی بھائی فرمایا۔

۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ (جو علی المرتضیٰ کے مخالفت میں) وہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں ہیں۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان باغیوں کو اپنا بھائی کہہ کر ان پر لعنت کی اجازت نہ دی۔

۴۔ حضرت امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جنگ قاتلانِ عثمان کی سلاش سے ہوئی۔ انہیں مسلح کی صورت میں اپنی جان بطور قصاص چلے جانے کا خطرہ تھا۔

۵۔ حضرت امیر معاویہ کو کافریا فاسق کہنے والے شیعہ ہیں۔ اور ان کا یہ کہنا انا غلط فہمی پر مبنی ہے۔ کہ انہوں نے مخالفت بالائتادیل اور مخالفت بغیر تادیل میں فرق نہ کیا۔

۶۔ حضرت عثمان غنیؓ کے قاتلوں سے فوری قصاص کو علی المرتضیٰ جائز نہ

سمجھتے تھے۔ اور آپ کے مخالفین اس کی فوری ضرورت پر زور دے رہے تھے دونوں میں سے ایک قصاص الفہم سمجھتے تھے۔ کہ علی المرتضیٰ کو قاتلانِ عثمان کا علم بھی ہے۔ اور ان سے قصاص لینے کی قدرت بھی ہے۔ حالانکہ وہ اس میں غلطی پر تھے۔

۷۔ حضرت عثمان غنیؓ کے قاتل ایک کمزور تاویل سے لڑنے پر آمادہ ہوئے۔ جس کی کمزوری ان کو بتا بھی دی گئی۔ لیکن انہوں نے اس کے باوجود بغاوت ترک نہ کی اس لیے انہیں تاویل کے بغیر بغاوت کرنے کی وجہ سے ظالم اور فاسق کہا جائے گا اس کے مقابلہ میں امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے پاس دلیل قوی تھی۔ اس بنا پر ان کو باغی تو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن فاسق و کافر نہیں کہا جائے گا۔

گویا قاتلانِ عثمان باغی نہیں بلکہ فاسق ہیں۔ اور امیر معاویہ فاسق نہیں باغی ہیں۔ اس فرق کے پیش نظر اسلام کے سب سے پہلے باغی امیر معاویہ کو کہا گیا ہے۔ جن کی بغاوت تاویل پر مبنی تھی۔ اور تاویل کے ہوتے ہوئے وہ فاسق و فاجر نہیں۔ بلکہ باجور ہوں گے۔ اور یہی امام شعرانی، امام غزالی اور ابن الجہام وغیرہ کا نظر ہے۔

ملحوظ فکریا

”محدث ہزاروی“ نے علامہ تفتازانی کی ایک آدھ سطر سے اپنا مقصد پورا کرنے کی کوشش کی۔ اور ان کے حوالہ سے امیر معاویہ کو سب سے پہلا باغی قرار دے کر ان پر کفر و نفاق کا فتوے جڑ دیا۔ حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہ فاسق و خیرہ بالائتادیل کہہ کر ان کے فتنی و فجور کی ماحرہ نفی کر رہے ہیں۔ اور یہ فرما رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق و خیرہ کہنے والے شیعہ ہیں۔ اب وہی کام اور وہی نظریہ محدث ہزاروی اپنے ٹکپنی کا ہے۔ اس سے ہر قاری یہ سمجھ جائے گا کہ یہ لوگ نام نہاد سنی اور مصنوعی پیرو مرید اندر سے رافضی ہیں۔ اور ان کے

نظریہ کے مبلغ ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱۱

حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہ باغی ہیں۔

معاویہ باغی بنے اس عمار بدری کو صفین میں قتل کیا جس کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔ قَتَلْتَهُ فِئْتِهٖ بَاغِیَةً تَوْجِیْیًۢہِ۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری)

رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ رف دوزخی اور باغی ہے۔

نوٹ:

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے دوزخی ثابت کیا گیا ہے۔ اور اس کی اہلیت عمار بن یاسر کی شہادت کا واقعہ بخاری شریف سے لیا گیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر سے فرمایا تھا۔

کہ اے عمار تم اپنے مخالفین کو جنت کی طرف بلاؤ گے۔ اور وہ باغی گروہ نہیں دوزخ کی طرف بلائے گا۔ اور تم ان کے ہاتھوں قتل ہو گے۔ اس واقعہ کے الفاظ سے محدث ہزاروی نے عمار بن یاسر کے قتل کرنے والے گروہ کے تمام افراد کو دوزخی قرار دیا ہے۔ تحفہ جعفریہ جلد سوم میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کئے گئے

اس الزام کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔ وہاں ہم نے اس کی تردید کتب شیعہ سے کی تھی۔ کیونکہ الزام بھی انہی کی طرف سے تھا۔ لیکن اب الزام ایک نئی ممانام نہاد پسیر کی طرف سے ہے۔ لہذا اب اس کا جواب دینا بھی ضروری ہے خاص کر جب امام بخاری کے حوالہ سے یہ الزام لگایا گیا ہے۔ تو قارئین کرام کی تسلی و تسکین کے لیے ہم انشاء اللہ اس روایت اور اس کے تعلقات کی ضروری بحث کرتے ہیں۔

جواب اول

یہ حدیث ضعیف ہے

جس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (اور ان کے ساتھیوں) کو دوزخی ثابت کیا گیا ہے۔ سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ پہلے ہم بخاری شریف سے یہ حدیث مع سند ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس کے راویوں پر بحث ہوگی۔

بخاری شریف:

حدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ هِشَامٍ

قَالَ حَدَّثَنَا خَالِدُ الْحَزَّاءُ عَنْ عِكْرِمَةَ.....

قَيْسُ بْنُ الشَّرَابِ عَنْهُ وَيَقُولُ وَيُحِ عَمَّارُ تَقْتُلُهُ

الْفَيْتَةُ الْبَاغِيَّةُ يَذْهُوْتُهُ إِلَى النَّارِ۔ بخاری شریف

جلد اول کتاب الصلوٰۃ۔ باب التعاون فی بناء المسجد

ترجمہ ہمد کہتے ہیں ہمیں عبد العزیز بن ہشام نے بتلایا۔ عبد العزیز کہتے ہیں۔

خالد حزار نے عکرمہ سے روایت کرتے ہوئے بتلایا کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم مسجد نبوی کی تعمیر کے دوران حضرت عمار کو زیادہ اینٹیں

اٹھاتے دیکھ کر افرانے لگے جب کہ آپ اپنے کپڑے بھاڑ رہے تھے
عمار کا بھلا ہوا سے باغی گروہ قتل کرے گا وہ انہیں جنت کی طرف بلائے
گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف بلائیں گے۔

تطہیر الجنان:

وَحَدَّثَنَا أَنَّهُ ذَاكَ إِتْمَامَ يَمْرُوتَ صَحَّ الْحَدِيثُ
وَلَمْ يَنْعَنْ قَائِلُهُ أَمَّا إِذَا الْمَرْيُوحُ فَلَا يَسْتَدِلُّ
بِهِ وَالْأَمْرُ كَذَا إِلَيْكَ فَإِنْ فِي سَنَدِهِ ضَعْفًا
يَسْقُطُ الْإِسْتِدْلَالُ بِهِ وَكَوْثُ شَيْقُ ابْنِ حَبَّانٍ
لَا يُقَارَى فَضْغِيفَ مَنْ عَدَّ الْهَلَاكَ لَا سِيَّمَا وَهُوَ
أَعْقَبُ ابْنِ حَبَّانٍ مَعْرُوفٌ عِنْدَ هَرَبِ النَّسَائِيِّ
فِي الشَّوْشِيْقِ

(تطہیر الجنان ص ۳۵ پانچویں جواب کا اعتراض)
ترجمہ: اس کا جواب یہ ہے کہ الزام مذکورہ مکمل اس وقت ہوگا جب حدیث
صحیح ہو۔ اور اس کی تاویل ناممکن ہو۔ لیکن اگر یہ صحیح نہ ہو تو پھر اس سے
استدلال درست نہ ہوگا۔ اور معاذ کچھ ایسا ہی ہے۔ کیونکہ اس کی سند
میں ضعف ہے۔ جس کی وجہ سے اس سے استدلال ساقط ہو گیا۔
رہا ابن حبان کا اس کی توثیق کرنا تو وہ اس کی تضعیف کرنے والوں
کا ہم پڑ نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اس اعتبار سے بھی کہ ابن حبان توثیق میں
بہت سست شمار ہوتا ہے۔

توضیح:

علامہ ابن حجر نے حدیث زیر بحث کو ضعیف کہا۔ اور اس کی وجہ سند میں

ضعف قرار دیا۔ اور ابن حبان نے جو اس کے بارے میں پختہ ہونے کا قول کیا تھا۔
اسے کمزور قرار دیا۔ تو ابن حجر کے صرف اس قدر کہہ دینے سے حدیث میں ضعف پیدا
ہو گا۔ کیونکہ اصول حدیث میں سے ایک اصل یہ بھی ہے کہ جرح وہی مفید ہوگی۔
جو منہر بہم ہو۔ ابن حجر کی یہ جرح بہم ہونے کے اعتبار سے ناقابلِ توجہ ہے۔ تو ہم
اس بارے میں اس جرح کی وضاحت کر کے ابہام کو ختم کیے دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ
حدیث زیر بحث کے رواقہ میں سے مسند عبد العزیز اور خالد وغیرہ مجرد ہیں۔
ابن حجر جرح ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

علامہ ذہبی نے مسند کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔
قَالَ الْقَطَّانِي فِيهِ نَسَاهُ هَلْ قَطَّانِي نَسَاهُ هَلْ قَطَّانِي نَسَاهُ هَلْ قَطَّانِي نَسَاهُ هَلْ
حدیث میں تساہل یعنی سستی پائی جاتی ہے۔ (اور تساہل کی صفت محدثین
کے نزدیک حدیث کو نامعتبر کر دیتی ہے۔ (میزان الاعتدال جلد سوم
ص ۱۶۲)

میزان الاعتدال:

سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ زُهَيْرٍ يَقُولُ إِنَّهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ -
میزان الاعتدال جلد دوم ص ۱۳۹)

ترجمہ: میں نے احمد بن زہیر سے سنا کہ وہ عبد العزیز بن مختار کے بارے
میں کہتے تھے کہ وہ کوئی چیز نہیں۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ ابْنُ أَبِي خَيْثَمَةَ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ -

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۵۶)

ترجمہ: ابن مبین سے ابن خبثہ بیان کرتا ہے کہ عبد العزیز بن مختار کوئی چیز نہیں۔

تہذیب التہذیب:

قال عبد الله ابن احمد بن حنبل في كتاب العلل
عن أبيه لم يسمع خالد الحذاء عن أبي عثمان
فهذه شئنا وقال أحمد أيضا
لم يسمع من أبي العالبة وذكر ابن خزيمة ما
يؤا فوق ذلك ويشهد له وقال ابن أبي حاتم في المراسيل
عن أبيه عن أحمد ما أراه سمع من الكوفيين
من جعل أقدم من أبي الصبحي وقد حدث
عن الشعبي وما أراه سمع منه..... قال
يحيى وقلت لحما بن زيد فنخالد الحذاء
قال قدم علينا قديمة ومن الشام فكانا نأكلنا
حفظه..... وحكى العقيلي من طريق أحمد
بن حنبل قيل لأبي علي في حديث كان خالد
يز ويؤ فكم يلتفت إليه ابن علي وضعت أمر
خالد..... قلت والظاهر أن كلام هؤلاء
فيه من أجل ما أشار إليه حماد بن زيد من
تغير حفظه بإخبره أو من أجل حضوره في
عمل السلطان - والله أعلم رتہذیب التہذیب
جلد سوم ص ۱۲۲ حفظہ

ترجمہ: عبد اللہ بن امام احمد بن حنبل کتاب العلل میں اپنے والد کی طرف سے

ناقل کہ خالد حذاء نے ان کے باپ عثمان ہمدانی سے کوئی روایت نہیں

سنی۔ امام احمد بن حنبل نے یہ بھی فرمایا کہ خالد حذاء نے ابو العالبر سے
بھی سماع حدیث نہیں کیا۔ ابن خزمیہ نے بھی اسی کے موافق لکھا۔ ابن
ابی حاتم نے مراسیل میں امام احمد سے نقل کیا۔ فرماتے ہیں کہ میں نے
نہیں دیکھا کہ جو روایات خالد حذاء نے کوفیوں سے بیان کی ہیں۔ وہ
ان سے سنی ہوں شیخی سے بھی عدم سماع منقول ہے یہ بھی نے کہا کہ
میں نے حماد بن زید سے خالد حذاء کے بارے میں پوچھا کہنے لگے۔ وہ
شام کی طرف سے ہمارے پاس آیا تھا۔ تو ہمیں اس کے حفظ پر انکار ہوا
عقیلی نے احمد بن حنبل کے ذریعہ سے یہ بیان کیا ہے کہ ابن علیہ سے
کہا گیا کہ جب ان کے سامنے خالد حذاء حدیث بیان کرتا تو وہ اس کی
طرف کوئی توجہ نہ کرتے۔ اور اس کو ضعیف کہتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ
ان حضرات کا کلام بظاہر اس وجہ سے ہے کہ حماد بن زید نے خالد حذاء
کے حفظ میں تبدیلی کا ذکر کیا۔ اور یہ بھی وجہ ہو سکتی ہے کہ اس نے سلطان
کے عمل میں شرکت کر لی تھی۔

میزان الاعتدال:

أما أبو حاتم فقال لا يَحْتَجُّ بِهِ..... قال أحمد
قيل لأبي علي في هذا الحديث فقال كان خالد
يؤ ويؤ فكم نكثت إليه وضعت أمر
عليه أم خالد - ميزان الاعتدال جلد اول

ص ۳۰۱ تا ۳۰۲

ترجمہ: ابو حاتم نے کہا کہ خالد حذاء قابل احتجاج نہیں ہے۔ احمد بن حنبل

کہتے ہیں کہ ابن علیہ کو اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو کہا کہ خالد اس کی روایت کرتا رہا۔ اور میں نے اس کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔ ابن علیہ نے خالد خذاد کو ضیف کہا ہے۔

تہذیب التہذیب؛

و قال ابو خلف الخزاعي يحيى البكاء سمعت
ابن عمر يقول لنا في اتق الله و يعذبك يا نافع
ولا تكذب على كما كذب عكرمة على ابن عباس وقال ابراهيم بن
سعد عن ابيه عن سعيد بن المسيب انه كان
يقول لعكرمة بن زبدي لا تكذب على كما
يكذب عكرمة على ابن عباس وقال
حريز بن عبد الحميد عن يزيد بن ابى رباح
دخلت على علي بن عبد الله بن عباس وعكرمة
معيك على باب الحشيش قال قلت ما هذا قال
انه يكذب على ابي وقال هشام بن سعد عن
عطاء الخراساني قلت لسعيد بن المسيب ان
عكرمة بن عمر ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم تزوج ميمونة وهو متحريم فقال كذب
مخبرتان وقال شعبه عن عمرو بن مرة سال
رجل ابن المسيب عن ابي من القرآن فقال لا تسئلني
عن القرآن و سئل عنه من يقرأه انه لا يخفى
عليه منه شيء يعني عكرمة وقال فطر ابن

خليفة قلت لعطاء ان عكرمة يقول سبق الكتاب
المسح على الخفين فقال كذب عكرمة سمعت ابن
عباس يقول المسح على الخفين وان خرجت
من الغلاء وقال اسرايل عن عبد الكريم
الجزري عن عكرمة انه كره كراء الارض
قال قد كرت ذلك لسعيد بن جبير فقال
كذب عكرمة سمعت ابن عباس يقول ان امثلك
ما انتم ما نعون استيجار الارض البضاء
سنة بسنة وقال وهيب ابن خالد عن يحيى
ابن سعيد الانصاري كان كذا ابا وقال ابراهيم
بن المنذر عن معن بن عيسى وغيره كان مالك
لا يراي عكرمة ثقة و يا مهران لا يؤخذ عنه
وقال الدورى عن ابن معين كان مالك يكره
عكرمة قلت فقد روى عن رجل عنه قال
نعم شيء يسير وقال الربيع عن الشافعي و
هو يعني مالك بن انس سئل الراي في عكرمة
قال لا ارى لاحد ان يقبل حديثه

تہذیب التہذیب جلد ہفتم ص ۲۶۷

ترجمہ: یہی بکا کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو اپنے غلام نافع سے یہ کہتے
سنا۔ اسے نافع تجھ پر افسوس! مجھ پر جھوٹ نہ باندھ جیسا کہ عکرمہ نے
ابن عباس پر باندھا۔ سعید بن مسیب اپنے غلام کو کہا کرتے تھے۔ مجھ

پر جھوٹ نہ باندھیں طرح حکمران عباس پر باندھنا تھا۔ یزید بن ابی
زیاد کہتا ہے کہ میں علی بن عبداللہ ابن عباس کے ہاں گیا۔ تو دیکھا کہ حکمر
دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اسے کیا ہوا؟ کہنے
لگے۔ یہ میرے باپ پر جھوٹ باندھنا ہے۔ عطاء خراسانی کہتے ہیں
کہ میں نے سعید بن مسیب سے پوچھا۔ حکمران کا خیال ہے کہ جب حضور نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ میمونہ سے شادی کی تو آپ اس وقت
حالت احرام میں تھے۔ وہ کہنے لگے۔ وہ غیبت ہے۔ عمرو بن مروہ کہتے
ہیں کہ کسی نے سعید بن مسیب سے کہی قرآنی آیت کے بارے
میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھ سے نہ پوچھو۔ اس سے پوچھیں گا دعویٰ
ہے۔ کہ قرآن کی کوئی چیز اس سے مخفی نہیں۔ یعنی حکمران سے۔ فطران ابن
غلیف نے عطاء سے کہا۔ کہ حکمران کہتا ہے۔ کہ قرآن کریم میں موزوں پر
مح کا ذکر نہیں ہے۔ تو کہنے لگے۔ حکمران جھوٹ بولتا ہے۔ میں ابن عباس
سے سنا ہوا ہے۔ کہ موزوں مسیح ثابت ہے۔ اگرچہ تو بیت الخلا سے نکلے عبدالحکیم
نے حکمران سے روایت کی۔ کہ وہ زمین کو کراہ پر دینا مکروہ کہتے تھے
کہتے ہیں۔ کہ میں نے ہی مسئلہ جناب سعید بن جبیر سے پوچھا۔ کہنے
لگے۔ حکمران جھوٹ بولتا ہے۔ میں نے ابن عباس سے سنا ہے۔ کہ
بہترین صورت زمین کو کراہ پر دینے کی یہ ہے۔ کہ سال بہ سال
روپوں کے بدلہ وہ کراہ پر دی جائے۔ یحییٰ بن سعید انصاری بھی
حکمران کو جھوٹا کہتے تھے۔ امام مالک سے بہت سے لوگوں نے بیان کیا
کہ وہ بھی حکمران کو ثقہ نہیں سمجھتے تھے۔ اور کہا کرتے تھے۔ اس کی کوئی روایت
نہی جائے۔ ابن معین نے بھی امام مالک سے بیان کیا ہے۔ کہ

میزان الاعتدال

وہ حکمران کفر سے دیکھتے تھے۔ میں نے پوچھا۔ تو پھر کوئی آدمی سے سنا
کہتا ہے کہ اس نے فرمایا۔ ہاں بالکل معمولی۔ امام شافعی سے بھی ہے۔
کہ مالک بن انس کی حکمران کے بارے میں رائے بھی نہ تھی۔ اور کہا۔ کہ میں
اس کی حدیث کو قبول کرنے والا کوئی نہیں دیکھتا۔

عن یزید بن ابی زیاد عن عبد اللہ بن الحارث
قَالَ دَخَلْتُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ حَيَاةً عِزَّةً
فِي وَثَاقٍ عِنْدَ بَابِ الْحَسَنِ فَقُلْتُ لَهُ أَلَا تَتَّقِي اللَّهَ
فَقَالَ إِنَّ هَذَا الْغَيْبُ يَكْذِبُ عَلَى آفِي وَ يَزُورُ
عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ كَذِبَ عِزَّةٍ وَمَا فِيهَا
نَاصِحٌ أَتَى نَاحِيَةَ ابْنِ خَدَّاشٍ شَهِدَتْ حَقَّ
بَنٍ نَزِيدٍ فِي الْخَبَرِ يَوْمَ مَا فِيهِ

فَقَالَ أَحَدُ شُكْرٍ بِحَدِيثٍ مَا
أَخَذْتُ بِهِ قَطْلًا فِي أَكْرَهَةٍ أَنَّ النَّبِيَّ اللَّهَ وَلَمْ أَحَدِثْ
بِهِ سَمِعْتُ أَلْيُوبَ يُحَدِّثُ عَنْ عِزَّةٍ مَهْ قَالَ إِنَّمَا
أَنْزَلَ اللَّهُ مَثَانِيهَا الْقُرْآنَ لِيُضِلَّ بِهِ قُلْتُ مَا
أَسْوَأُ لَهَا عِبَادَةً بَلْ لَعَنَكَهَا بَلْ أَنْزَلَ لِيَهْدِي
بِهِ قُلْتُ لِيُضِلَّ بِهِ الْفَاسِقِينَ ابراهيم بن
المنذر حدثنا هشام بن عبد الله المغزوي
سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي ذَرْبٍ يَقُولُ رَأَيْتُ عِزَّةً
وَكَانَ عِنْدَ ثِقَةٍ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ كَانَ

عُكْرَمَةُ كَثِيرُ الْعِلْمِ وَالْحَدِيثِ بَعَثَ مِنْ الْبَحْرِ
وَلَكِنَّ يَحْتَجُّ بِكَدِّهِمْ..... الْفَضْلُ الشَّيْبَانِي
عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ عُكْرَمَةَ قَدْ أَقْنِمَ فِي لَعَبِ
النَّرْدِ..... وَقَالَ مَصْعَبُ الزَّبِيرِي كَانَ
عُكْرَمَةَ يَرَى رَأَى الْخَرَاجَ..... سَمِعْتُ أَحْمَدَ
بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ كَانَ عُكْرَمَةُ مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ
وَلِكُنْهَ كَانَ يَرَى رَأَى الضَّعِيفَةَ وَلَمْ يَدَعْ
مَوْضِعًا إِلَّا خَرَجَ إِلَيْهِ خَرَّاسَانٌ وَالشَّامُ
وَالْيَمَنُ وَمِصْرُ وَأَفْرَيقَةُ كَانَ يَأْتِي الْأَمْرَاءَ
فَيُطْلَبُ حَتَّى يَكُونُوا حَرَجَ عَلَيْهِ

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۲۰۸-۲۰۹ تذکرہ)

(عکرمہ)

ترجمہ: عبد اللہ بن الحارث کہتے ہیں کہ میں عبد اللہ کے پاس گیا
تو دیکھا کہ عکرمہ دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے علی بن عبد اللہ
سے کہا تجھے خدا کا خوف نہیں؟ انہوں نے کہا۔ یہ غیث میرے والد
پر جھوٹ باندھتا ہے۔ ابن المہدی بھی مروی ہے کہ عکرمہ کو انہوں نے
بھی جھوٹا کہا نصیب بن ناجع نے ہیں خبر دی کہ خالد بن خداش ایک
مرتبہ حماد بن زید کے پاس گئے جب وہ زندگی کے آخری لمحات پر
کر رہے تھے کہنے لگے۔ میں تمہیں ایک ایسی حدیث سناتا ہوں جس
کو میں نے کبھی بھی قابل اعتبار نہ سمجھا۔ لیکن میں اس بات کو اچھا نہیں
سمجھتا کہ اس کو روایت کیے بغیر میں اللہ سے جا لوں۔ میں نے ایوب

سے سنا وہ عکرمہ سے بیان کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے تو کتابت
اس لیے نازل کیے تاکہ ان کے ذریعہ ہدایت دے اور صرف فاسقوں
کو گمراہ کرے۔ ابن ابی ذئب کا قول ہے کہ میں نے عکرمہ کو غیر ثقہ
پایا۔ محمد بن سعد کہتے ہیں عکرمہ بہت علم دار تھا اور حدیث کا ایک دینا
تھا۔ اس کی حدیث قابل احتجاج و نقلی فضل شیبانی ایک آدمی
سے بیان کرتا ہے کہ میں نے عکرمہ کو کبوتر بازی کرتے دیکھا۔
مصعب الزبیری کا قول ہے کہ عکرمہ خوارج کا نظریہ رکھتا تھا
نہ احمد بن حنبل سے سنا۔ وہ کہتے تھے کہ عکرمہ بہت بڑا عالم تھا۔
لیکن بازیابیٹا تھا۔ جہاں کہیں اس کا سے علم ہوتا ادھر ہی محل پڑتا
خراسان، شام، یمن، مصر اور افریقہ میں گیا۔ امیروں کے پاس جا کر ان
سے انعام و اکرام طلب کرتا۔

خلاصہ:

مذکورہ حالات سے حدیث زیر بحث چار راویوں پر آپ نے جرح
لاحظہ فرمائی۔ مسدد، عبد العزیز ابن مختار، خالد بن مہران اور عکرمہ مولیٰ ابن عباس۔ حدیث
مذکورہ کے کل چھ راوی ہیں۔ ان مجروح چار راویوں میں سے کوئی تو وہ لاشعری ہے،
کوئی اپنے شیخ سے سنا ہی نہیں رکھتا، کوئی اپنے شیخ پر جھوٹ باندھنے
والا ہے۔ ان حالات میں ان کی روایت کردہ حدیث کہاں قابل استدلال ہے
گی۔ یہ نقلی تفصیلی جرح کہ جس کی بنا پر علامہ ابن جریر نے اسے مجروح قرار دیا تھا۔ ایسی
حدیث سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر ساتھیوں کو دوزخی
قرار دینا قطعاً درست نہیں۔ ایک طرف حدیث مذکورہ جو سخت مجروح ہے۔
اور دوسری طرف سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کو کاتب و جی مقرر

فرمایا، ان کے حق میں ہادی اور مہدی کی دعا مانگنا، کیا مجروح کرے کران ارشادات کو پس پشت ڈالنا عقل مندی سے معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی وغیرہ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و روایات کی مخالفت کر کے آپ کو رنجیدہ کیا۔ اور دنیا و آخرت میں اپنے لیے لعنت کا طوق خرید لیا۔

پوری حدیث:

عن عكرمة قال لما بن عباس ولائيه علي
انطلقا الى ابي سعيد فاسمعا من حديثه
فانطلقنا فاذا هو في حائط يصلح فاحد
رداه فاحتبى ثم انشأ يحدد لنا حتى
اتي على ذكر بنا المسجد فقال لانا نحمل
لبنة لبنة وعمار لبنتين لبنتين فراه
النبي صلى الله عليه وسلم فينفض التراب
عنه ويقول ويح عمار تقتله الفئة الباغية
يدعوهن الى الجنة ويدعونه الى النار
قال يعمر عمار اعوذ بالله من الفتن

(فتح الباری جلد اول باب التعاون فی بناء المسجد ص ۵۲)

ترجمہ: حکمران مجھے اور اپنے بیٹے کو کہا ابو سعید کے پاس جاؤ

اور ان سے حدیث سنو ہم گئے تو وہ باغ کو درست کر رہے تھے انہوں نے انہی چادر کا استبا کیا اور پھر میں حدیث بیان کرنی شروع کی یہاں تک کہ مسجد نبوی کے بنانے کا ذکر کیا اور کہا ہم ایک ایک پتھر اٹھاتے اور عمار دو دو پتھر اٹھاتے نبی علیہ السلام نے ان کو دیکھا اور ان سے

مٹی جھاڑی اور فرمانے لگے کہ عمار تجھے باغیوں کا گروہ قتل کرے گا جبکہ تو انہیں جنت کی طرف اور وہ تجھے جہنم کی طرف بلائیں گے عمار کہنے لگے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں قتلوں سے۔

جواب دوم

اس حدیث کا کچھ حصہ الحاقی ہے

حدیث مذکورہ کے آخری حصہ کے دو مضمون ہیں۔ ایک یہ کہ عمار بن یاسر کو باغیوں نے قتل کیا جس میں امیر معاویہ بھی شامل تھے۔ لہذا بقول حدیث یہ سب لوگ باغی ہیں۔ دوسرا یہ کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ اپنے مخالف گروہ کو جنت کی طرف بلائیں گے اور وہ انہیں دوزخ کی طرف بلائیں گے۔ یہ دونوں باتیں بخاری شریف کے اصل متن و نسخ میں موجود نہیں۔ اور نہ ہی شاہ خط بخاری پر اترتی ہیں۔ بلکہ ان دونوں کو علامہ ربکا فی وغیرہ نے داخل بخاری کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض شامیوں نے ان دونوں کو متن بخاری سے نکال دیا ہے۔ لہذا امام بخاری کا نام لے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزام دھرنا درست نہ رہا۔ اس سے بناوٹی محدث ہزاروی کی حدیث دانی بھی آپ کے سامنے آگئی ہے۔ ہاں جن لوگوں نے اس زیادتی کو ذکر کیا ان کے ذکر کرنے اور اس زیادتی کی ہم وضاحت کیے دیتے ہیں

العواصم من القواصم،

وَقَدْ كَانَ مَعَاوِيَةَ يَعْرِفُ مِنْ حَقِّهِ أَنَّكَ
لَمْ يَكُنْ مِنْهُ الْبَغِيُّ فِي حَرْبِ صَفِيِّينَ لِأَنَّهُ لَمْ
يُرِدْهَا وَلَمْ يَجْعَلْ فِيهَا وَلَمَّا يَأْتِ لَعْنًا لَا يَبْدَأُ خَرَجَ

عَلَيْهِ مِنَ الْكُوفَةِ وَضَرَبَ مُعَسَّكَهُ فِي النَّخِيلَةِ
لِيَسِيرَ إِلَى الشَّامِ كَمَا قَدْ دَخَلَ فِي ص ۱۶۲-۱۶۳ وَلَيْدُ الْإِ
لَمَّا قَتَلَ عُمَارَ قَالَ مُعَاوِيَةُ إِنَّمَا قَتَلَهُ مِنْ
أَخْرَجَهُ وَفِي إِحْتِمَادِ الشَّخْصِ أَنَّ كُلَّ مَنْ
قَتَلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِأَيْدِي الْمُسْلِمِينَ مِنْهُ
قَتَلَ عُثْمَانَ فَإِنَّمَا انْتَمَتْ عَلَى قَتْلِهِ عُثْمَانُ
لَا تَلَهُمْ فَتَحُوا بَابَ الْيَتْمَنِ وَلَوْ كُنْتُمْ وَأَصْلُوا
تَسِيرَ نَارَ هَا وَلَوْ كُنْتُمْ الَّذِينَ أَوْعَرُوا
صُدُّوا الْمُسْلِمِينَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَكَمَا
كَانُوا قَتَلَهُ عُثْمَانُ فَإِنَّهُمْ كَانُوا الْقَاتِلِينَ
يَكُلُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ عُمَارُ وَمَنْ
هُمُ أَفْضَلُ مِنْ عُمَارٍ كَطَلْحَةَ وَالثَّوْبَانَ
أَنَّ لَمَثَلَتْ فَمَثَلَتْهُمْ بِقَتْلِهِمْ عَلَيْنَا نَفْسَهُ وَقَدْ
كَانُوا مِنْ جُذُومٍ وَفِي الطَّائِفَةِ الَّتِي كَانَتْ قَائِمًا
عَلَيْهَا فَالْحَدِيثُ مِنْ أَعْلَامِ الْبُيُوتِ وَالطَّائِفَاتِ
الْمُقَاتِلَاتِ فِي صَفِّينَ كَانَتَا طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
وَعَلَى أَفْضَلٍ مِنْ مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ
مِنْ صَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمِنْ دَعَايِمِ دَوْلَةِ إِسْلَامٍ وَكُلُّ مَا وَقَعَ
مِنَ الْفِتَنِ فَإِنَّهُ عَلَى مَوَاقِفٍ نَارِهَا لَا تَلَهُمْ
السَّبَبُ إِلَّا وَلَ فِيهَا قَهْرُ الْوَسْطَةِ الْبَاغِيَةِ النَّبِيِّ

قَتَلَ بِسَبَبِهَا كُلُّ مُقْتُولٍ وَفِي وَفَعَلِي الْجَمَلِ
وَصَفَّيْنِ وَمَا تَفَرَّخَ عَنْهُمَا

در حاشیہ العراض من القواصص ص ۷۰ (مطبوعہ بیروت)

نتیجہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے خیال کے مطابق اپنے آپ کو باقی نہیں
سمجھتے تھے۔ کیونکہ صفین کی لڑائی میں نہ تو ان کا رطلے کا ارادہ تھا اور
نہ ہی لڑائی کی ابتداء انہوں نے کی تھی۔ اور اس وقت تک نہ رطلے جب
تک حضرت علی المرتضیٰ فوج کو لے کر نخیلہ سے نکل کر شام کی طرف
روانہ نہ ہوئے۔ جیسا کہ ص ۱۳۲ تا ۱۴۲ پر گزر چکا ہے۔ یہی وجہ ہے
کہ جب حضرت عمار کو قتل کر دیا گیا۔ تو جناب معاویہ نے کہا تھا۔
اس کو مارنے والے دراصل وہی ہیں۔ جو اس کے ساتھ لائے والے
ہیں۔ میری ذاتی رائے اور عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت
سے لے کر اب تک جتنے مسلمان اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں
قتل ہوئے ان تمام کا گناہ قاتلان عثمان پر ہے۔ کیونکہ انہوں
نے اس فتنہ کا دروازہ کھولا۔ اور انہوں نے ہی اس آگ کو بھڑکا بے میں
ابتدا کی۔ اور یہی وہ لوگ تھے۔ جنہوں نے مسلمانوں کے دل ایک
دوسرے کے خلاف کر دیئے۔ لہذا یہ جیسا کہ عثمان غنی رضی
قاتل ہیں۔ اسی طرح ان تمام مسلمانوں کے بھی قاتل ہیں۔ جو اس کے
بعد قتل ہوئے۔ ان مقتولین میں سے عمار اور طلحہ و زبیر بھی ہیں۔
ان قاتلان عثمان کا شروع کیا ہوا فتنہ حضرت علی کی شہادت پر ختم
ہوتا ہے۔ یہی لوگ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے۔ اور انہی

کی سرکردگی حضرت علیؑ کے سپرد تھی۔ لہذا حدیث مذکور ان احادیث میں سے ایک ہے جو اعلام النبوءہ کے ضمن میں آتی ہے۔ جنگ صفین میں دونوں مقابل گروہ مسلمان تھے۔ اور علی المرتضیٰ اگرچہ امیر معاویہؓ سے افضل ہیں۔ لیکن دونوں صحابی رسول ہیں اور اسلام کے دونوں ہی ستون ہیں۔ سب جتنے فتنے ہوئے۔ ان سب کا بوجھ ان لوگوں پر ہے۔ جنہوں نے ان کی ابتداء میں آگ بھڑکائی۔ کیونکہ ان تمام کا اول سبب یہی لوگ ہیں پس باغی جماعت یہی ہوئی جس کی وجہ سے تمام مسلمان قتل کیے گئے۔ ان مقتولین کا تعلق جنگ جمل سے ہو یا صفین سے یا ان کی کسی شاخ سے تطہیر الجنان:-

فَقَالَ لَهُ أَصْحَابُ النَّبِيِّ قَتَلْنَاكَ إِنْهَا قَتَلَهُ
مَنْ جَاءَ بِهِ هَالِكُهُ بَيْنَ رِمَاحِنَا قِصَاصَ مَنْ
عَسَاكَ مَعَاوِيَةَ إِنْهَا قَتَلَ عَمَّارًا مَنِ جَاءَ بِهِ
..... إِنْهَا قَتَلَهُ عَلِيٌّ وَأَصْحَابُهُ جَاءُوا بِهِ
حِينَ قَتَلُوهُ فَالْقَوَّةُ بَيْنَ رِمَاحِنَا أَوْ قَالَ
بَيْنَ سُيُوفِنَا۔

دِقطہ پیر الجنان ص ۳۳ مطبوعہ بیروت طبع جدید
ترجمہ: (مرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جب یہی حدیث پیش کر کے امیر معاویہؓ سے کہا کہ عمار کا قاتل باغی ہے، تو امیر معاویہؓ نے کہا۔ چپ رہیے۔ کیا ہم نے انہیں قتل کیا؟ اُسے تو ان لوگوں نے قتل کیا جو اُسے لے کر آئے تھے۔ پھر قتل کے بعد ہمارے نیزوں کے درمیان پھینک گئے۔ لہذا وہ معاویہ کی فوج پر قتل کی ڈال دیا

گیا۔ اس کو تو لانے والوں نے ہی قتل کیا ہے۔ اُسے علی المرتضیٰؑ اور ان کے ساتھیوں نے قتل کیا جو اس کے لانے والے ہیں۔ جب قتل کر چکے۔ تو پھر ہمارے نیزوں یا تلواروں کے سامنے پھینک گئے۔

شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَغَاةٌ لِيُخْرَفَ جِهَتُهُمْ عَلَى الْإِمَامِ
الْحَقِّ بِشُبُهَاتٍ هِيَ تَرْكُكَةُ الْقِصَاصِ مِنْ قَتْلِهِ
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلِيُقْتُلَ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِعَمَّارٍ تَمَثَّلَكَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ وَقَدْ
قِيلَ يَوْمَ مَلَكَيْنِ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَيَقُولُ
عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانُنَا يَخُونَا عَلَيْنَا وَكَيْسُوا
كُفَّارًا وَلَا فَسْقَةَ وَلَا ظُلْمَةَ لِمَا لَمْ يَمُرْ مِنْ
التَّائِيلِ۔

دِشرح مقاصد جلد دوم ص ۳۰۵ مطبوعہ لاہور

ترجمہ:

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخالف باغی ہیں۔ کیونکہ انہوں نے امام برحق کے خلاف خروج کیا۔ اور وہ خروج اس شیعہ کی بنا پر تھا۔ کہ عثمان غنیؓ کے قاتلوں سے قصاص چھوڑ دیا گیا ہے۔ وہ باغی اس لیے بھی تھے۔ کہ شامیوں کے ہاتھوں حضرت عمارؓ قتل ہوئے تھے اور ان کے قاتل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے باغی جماعت فرمایا تھا۔ جنگ صفین میں عمار قتل کیے گئے۔ علاوہ انہیں حضرت علیؑ

کا قول بھی ان کے باغی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ وہ یہ کہ فرمایا: وہ ہمارے
بھائی ہیں جنہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ وہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں
کیونکہ ان کے پاس رٹنے کی دلیل تھی۔

ملحظہ فکر کیا:

حدیث زیر بحث کے پہلے معنوں کی بہت سی تاویلات حضرت مخدوم کا
نے پیش فرمائی ہیں۔ جن میں چند آپ نے پڑھیں۔ علامہ حبیب الدین الخطیب
نے المعواصم فی القواصم کے حاشیہ پر لکھا: کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی نہیں
تھے۔ کیونکہ نہ تو انہوں نے امام برحق کے خلاف رٹنے کا پروگرام بنایا تھا اور
نہ ہی رٹائی کی ابتداء کی۔ کونہ کے لشکر کی تیاری کے پیش نظر انہوں نے تیاری
کی۔ اس لیے عمار بن یاسر کے قتل کا بوجھ امیر معاویہ پر نہیں بلکہ اس فتنہ کی ابتداء
کرنے والوں پر ہے۔ اور انہی کو "باغی جماعت" کہا گیا ہے۔ لہذا حدیث پاک
"واعلام النبوة" کے طبقہ سے ہے۔ ابن حجر مکی نے اس کی تاویل یہ بیان کی۔
کہ علی بن یاسر کے قتل کی ذمہ داری امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نہیں بلکہ ہوائیوں کو کچھ لوگوں نے
شرارت سے عمار بن یاسر کو ان کے فوجیوں کے میزوں اور تلواروں کے ساتھ
لاکھڑا کر دیا۔ اس لیے اصل قاتل وہی ہیں جو انہیں ساتھ لے کر آئے۔ علامہ
تفتازانی نے اگر وہ باغی "کے لفظ کا اطلاق امیر معاویہ اور ان کی جماعت پر درست
قرار دیا۔ لیکن ان کی بغاوت امام برحق کے خلاف بلا وجہ بغاوت نہ تھی۔ بلکہ
ایک تاویل و دلیل پر مبنی تھی۔ اس لیے ان کی تکفیر و تفسیق کرنا ہرگز درست نہیں
ہے۔ حصہ اول کی توضیح کے بعد اب حدیث زیر بحث کے دوسرے حصہ
کی طرف آئیے۔ جس کی بنیاد یہ الفاظ ہیں۔ يَدْعُوهُمْ إِلَى الْحَبْثَةِ
وَيَدْعُوهُمْ إِلَى الْكُفْرِ يَدْعُوهُمْ إِلَى الْكُفْرِ يَدْعُوهُمْ إِلَى الْكُفْرِ

کی طرف اور یہ انہیں دوزخ کی طرف بلا تے ہیں لیکن توضیح سے قبل کہ یہ جملہ
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں۔ پہلے ہم یہ کہتے ہیں کہ
ثبوت بالفرض کے بعد عمار بن یاسر کے مخالفین میں سے صرف امیر معاویہ کو
دوزخی قرار دینا اور دوسروں کا ذکر نہ کرنا یا انہیں جنتی نہ سمجھنا کیا معنی رکھتا ہے
جب کہ حدیث کے الفاظ پوری مخالفت جماعت کے لیے ہیں۔ تو ساری
جماعت کو دوزخی سمجھنا چاہیے۔ ان میں حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بھی شامل
ہیں (یعنی علی المرتضیٰ کے مخالفین میں)۔ حالانکہ یہ دونوں
مشرعہ مشرہ میں سے ہیں۔ اسی طرح علی المرتضیٰ کے مخالفین میں سے سیدہ
ام المومنین عائشہ صدیقہ بھی ہیں۔ ان حضرات کے بارے میں محدث ہزاروی کا کیا
خیال ہے؟ اگر حبیب علی اتنی سوار ہے کہ ان کو دوزخی کہتا ہے۔ تو پھر اصحابی
کا نجوم الخ، قول دارشاد رسول کریم کی واضح مخالفت کر کے خود جہنمی بنا جا رہا ہے
اور اگر انہیں جنتی تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی یہی سمجھنا پڑے گا
بہر حال اب ہم دوسرے حصہ کی وضاحت کی طرف آتے ہیں۔

فتح الباری:

تَقْتُلُهُ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ يَدْعُوهُمْ إِلَى
التَّكْيُفِ عَلَيْهِ فَإِنْ قِيلَ كَانَ قَتْلُهُ بِصَفَاتِهِ وَ
هُوَ مَعَ عَلِيٍّ وَالَّذِينَ قَتَلُوهُ مَعَ مُعَاوِيَةَ وَكَانَ
مَعَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ فَكَيْفَ يَجُوزُ
عَلَيْهِمُ الدُّعَاءُ إِلَى التَّارِكِ الْجَوَابِ أَذْهَمَ كَانُوا
ظَالِمِينَ أَمْ يَدْعُونَ إِلَى الْحَبْثَةِ وَهُمْ
مُجْتَنِبُونَ لَكُمْ عَلَيْهِمُ فِي إِقْبَاعِ ظُنُونِهِمْ

فَالْمُرَادُ بِالْدُّعَاءِ إِلَى الْجَنَّةِ الدُّعَاءُ إِلَى سَبِيلِهَا
وَهُوَ طَاعَةُ الْإِمَامِ وَكَذَلِكَ كَانَ عَمَّارٌ يَدْعُوهُمْ
إِلَى طَاعَةِ عَلِيٍّ وَهُوَ الْإِمَامُ الْوَاجِبُ الطَّاعَةِ
إِذَا ذَكَرَكَ كَانُوا أَهْمُ يَدْعُونَ إِلَى خِلَافِ
ذَلِكَ الْكَلْمَةُ مَعْدُورُونَ لِلتَّائِبِ نِيلِ الَّذِي
ظَهَرَ لَهُمْ

دُفْتُحُ الْبَارِي جلد اول باب التعاون فی هذا المسجد ۴۴ ص ۴۴
ترجمہ: عمار بن یاسر کو باغی گروہ قتل کرے گا۔ وہ انہیں جنت کی طرف بلائے
ہوں گے اے اس پر عنقریب تنبیہ آئے گی۔ اگر یہ کہا جائے کہ عمار
بن یاسر کا قتل جنگ صفین میں ہوا۔ اس وقت یہ علی المرتضیٰ کے ساتھیوں
میں تھے۔ اور ان کے قاتل امیر معاویہ کے ساتھ تھے۔ اس جماعت
میں بہت سے صحابہ کرام بھی تھے۔ لہذا ان سے یہ توقع کیونکر کی
جاسکتی ہے کہ وہ دوزخ کی طرف بلائے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے
کہ ان لوگوں کا ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف بلائے ہیں۔ اور مجتہد
ہونے کی وجہ سے انہیں اپنے ظن کی اتباع کرنے پر کوئی ملامت
نہیں ہو سکتی۔ لہذا جنت کی طرف بلائے سے مراد جنت کے سبب
کی طرف بلانا ہے۔ اور وہ ہے امام کی طاعت کرنا۔ اسی طرح
جناب عمار بھی انہیں علی المرتضیٰ کی طاعت کی دعوت دیتے تھے
کیونکہ واجب الطاعت امام وہی تھے۔ اور ان کے مخالف
اس کے خلاف کی دعوت دیتے تھے۔ لیکن وہ اس میں پوچھ
تاویل کے معذور ہیں۔

ارشاد الساری:

رَبِّدْعُوهُمْ (يَدْعُوهُمْ) آفَى يَدْعُوهُمْ مَادُ الْفِتْنَةِ الْبَغْيِيَّةُ
وَهُمْ أَصْحَابُ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الَّذِينَ
قَتَلُوهُ فِي وَقْعَةِ صِفِّينَ (إِلَى سَبَبِ الْجَنَّةِ)
وَهُوَ طَاعَةُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
الْإِمَامُ الْوَاجِبُ الطَّاعَةِ إِذَا ذَكَرَكَ يَدْعُوهُمْ
إِلَى سَبَبِ (النَّارِ) الْكَلْمَةُ مَعْدُورُونَ لِلتَّائِبِ
الَّذِي ظَهَرَ لَهُمْ لَا تَلَهُمْ كَانُوا مُجْتَهِدِينَ ظَالِمِينَ
أَلَهُمْ يَدْعُوهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَإِنْ كَانَ فِي
نَفْسِ الْأَمْرِ بَخْلَافٌ ذَلِكَ فَلَدَلُوا عَلَيْهِمْ
فِي إِقْبَاعِ ظُهُورِهِمْ فَإِنَّ الْمُجْتَهِدَ إِذَا أَصَابَ
فَلَهُ أَجْرَانِ وَإِذَا أَخْطَأَ فَلَهُ أَحَدٌ

ارشاد الساری جلد اول ۴۴ ص ۴۴ باب التعاون
فی بناء المسجد

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر اس باغی جماعت یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
ساتھیوں کو کہ جنہوں نے جنگ صفین میں انہیں قتل کر دیا تھا۔ کو جنت
کے سبب کی طرف بلائے تھے۔ اور وہ علی بن ابی طالب کی اطاعت
تھی۔ کیونکہ اس وقت آپ واجب الطاعت تھے۔ اور ان کے
مخالف (امیر معاویہ کے ساتھی) انہیں آگ کے سبب کی طرف
بلائے تھے۔ لیکن وہ اس دعوت میں ایک تاویل کی وجہ سے

مذکور تھے۔ کیونکہ وہ مجتہد تھے۔ اور انہیں یہ ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف ہی جلا رہے ہیں۔ اگرچہ نفس الامر میں معاذ اس کے خلاف تھا۔ لہذا ان پر کوئی ملامت نہیں کراہوں نے اپنے ظنون کی اتباع کیوں کی۔ کیونکہ مجتہد اگر صواب ہو تو تب بھی اور اگر غلط ہو تو تب بھی ان سے اجر ملتا ہے۔

شامیین بخاری نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کہیں بھی امیر معاویہ پر دوزخی ہونے کا قول نہیں کیا۔ بلکہ امام قسطلانی نے تو انہیں اجر و ثواب کا مستحق قرار دیا ہے۔ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو ہمارا چیلنج ہے۔ کہ بخاری شریف کی کسی شرح سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کسی نے امیر معاویہ یا ان کے ساتھیوں کو دوزخی کہا ہو۔ تو بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

يَذْعُوْنَهُ إِلَى النَّارِ كَمَا يَذْعُوْنَكَ
بِخَارِي شَرِيفِ كَمَا يَذْعُوْنَكَ
مِنْ قَبْلِ هَذَا

فتح الباری:

وَأَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةُ لَمْ يَذْكُرْهَا الْحَمِيدِيُّ فِي الْجَمْعِ وَقَالَ إِنَّ الْبُخَارِيَّ لَمْ يَذْكُرْهَا أَصْلًا وَكَذَلِكَ قَالَ أَبُو سَعْدٍ قَالَ الْحَمِيدِيُّ وَاعْلَمُوا أَنَّهُ لَمْ تَقْعُ لِلْبُخَارِيِّ أَوْ وَقَعَتْ فَحَدَّثَهَا عَنْهُ أَهْلُ الْقَدِّ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْأَسْمَاعِيُّ وَالْبَرْقَانِيُّ فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيُظْهَرُ لِي أَنَّ الْبُخَارِيَّ حَدَّثَهَا عَنْهُ أَوْ ذَكَرَ لَكَ لِنُكُثَةِ خَسْفِيْقَةٍ وَهِيَ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ اعْتَرَفَ أَنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ هَذِهِ الزِّيَادَةَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ لَعَنَ عَلَى أَهْلِهَا فِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ مُدْرَجَةً وَالرَّوَايَةُ الَّتِي بَيَّضَتْ ذَلِكَ لَيْسَتْ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْبَرْقَانِيُّ مِنْ طَرِيقِ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي قَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَدْ كَرَأَ الْحَدِيثَ فِي بِنَاءِ الْمَسْجِدِ وَحَصَلَهُمْ لُبَّةٌ لُبَّةٌ وَفِيهِ فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ قَدْ نَعَى

أَصْحَابِي وَلَمْ أَسْمَعْهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ أَكْثَرَ قَالَ
يَا بَنَ سَمِيَّةَ قَتَلْتَكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ-

۱- فتح الباری جلد اول ص ۵۴۲ حدیث ۴۴۷۰ باب التعاون
فی بناء المسجد

۲- ارشاد الساری جلد اول ص ۴۴۲ مطبوعہ بیروت

۳- حمدۃ القاری جلد چہارم ص ۲۰۹ باب التعاون
فی بناء المسجد

تو جھکا، نہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مذکورہ الفاظ کی زیادتی حمیدی نے اپنی جہ
میں ذکر نہیں کی۔ اور کہا کہ بخاری نے اسے بالکل ذکر نہیں کیا۔ یہ تو نہیں ابو سعید
نے بھی کہا۔ حمیدی کا کہنا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ بخاری کو یہ زیادتی ملی ہی
نہ ہو۔ یا ملی ہو لیکن جان بوجھ کر اسے حذف کر دیا ہو۔ ہاں اسماعیلی اور
برقانی نے اس حدیث میں مذکورہ زیادتی کی ہو۔ میں کہتا ہوں۔
کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اسے جان بوجھ کر حذف
کیا ہے۔ اور ایسا انہوں نے ایک باریک نکتہ کے لیے کیا ہے۔ وہ
یہ کہ ابو سعید قبری نے اعتراف کیا کہ یہ زیادتی میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
سے نہیں سنی۔ تو یہ اس امر کی دلیل ہے کہ مذکورہ زیادتی اس روایت میں
بعد میں درج کی گئی۔ اور جس روایت میں یہ زیادتی ذکر کی ہے۔ وہ بخاری
کی شرط پر پوری نہیں اترتی۔ اس زیادتی کو بزاز نے داؤد بن ابی
ہند عن ابی نضرہ عن ابی سعید کی سند سے ذکر کیا ہے۔ یہ حدیث مسجد کی
تعمیر میں اور ایک ایک اینٹ اٹھاتے وقت ذکر ہوئی۔ اور اس میں
یہ بھی ہے کہ ابو سعید کہتے ہیں مجھے میرے ساتھیوں نے یہ زیادتی

بیان کی۔ میں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی کہ آپ نے فرمایا ہو۔
اسے ابن سیدہ اچھے یعنی جماعت قتل کرے گی۔

فتح الباری:

فَأَقْرَصَ الرَّبْعَ عَلَى الْقَدْرِ الَّذِي سَمِعَهُ
أَبُو سَعِيدٍ مِنَ النَّبِيِّ دُونَ حَبِيرِهِ وَهَذَا ذَلِكَ
حَالِي دَقُّهُ قَلَمِهِ وَكَتْبُهُمْ فِي الْوَحْيِ
عَلَى عِلَالِ الْعَدِيَّةِ-

فتح الباری جلد اول ص ۵۴۲ باب التعاون
فی بناء المسجد

تو جھکا:

امام بخاری نے اسی قدر الفاظ حدیث پر اقتصار فرمایا۔ جس قدر ابو سعید
قدری۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے۔ ان کے علاوہ
الفاظ کو ذکر نہ کیا۔ یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ وہ کس قدر
ذریک تھے۔ اور حدیث کی علتوں پر انہیں کتنا عبور تھا۔

محسوس فکری:

يَدْعُوهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَيَدْعُوهُمْ إِلَى النَّارِ بخاری کے
الفاظ کہ جن کی بنا پر محدث ہزاروی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر
باطنی اور کافر، دوزخی ہونے کا الزام لگا رہا تھا یہ سب سے حدیث بخاری
کے الفاظ ہیں ہی نہیں۔ اور ابو سعید قدری رضی اللہ عنہ نے سرکار دو عالم حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ الفاظ سنے ہی نہیں۔ اسی لیے امام بخاری نے اپنی
شرط کے مستند ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کو حدیث میں ذکر نہ کیا۔ ان کی شرط یہ

ہے کہ راوی کے لیے مروی سنہ سے سماعت بلا واسطہ ضروری ہے) اسی لیے ابن جریر سفارینی امام بخاری کی تعریف کرتے ہیں کہ انہوں نے ہزاروی کے حالات پر گہری نظر رکھی ہے۔ لہذا محدث ہزاروی کا الزام میں امام بخاری کا نام لینا سراسر بے کار ہو گیا۔ اور ریت کا گھروندا بن گیا۔

یاد رہے اس زیادتی کو امام بخاری نے تو نقل نہیں کیا البتہ اسماعیلی اور حلقہ ابو نعیم وغیرہ نے بعض صحابہ اس زیادتی کو ذکر کیا ہے لیکن یہ زیادتی تمام شارحین کے نزدیک مؤذکر ہے یعنی عمار بن مارثیہ کو قتل کرنے والے امام حق حضرت علی سے بغاوت کریں گے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے اور وہ اپنے اجتہاد اور گمان میں حق پر ہوں گے۔ اگرچہ حقیقت میں وہ غلطی پر ہوں گے لیکن وہ اس اجتہادی غلطی کی وجہ سے دوزخی نہیں ہوں گے بلکہ ثواب کے مستحق ہوں گے۔

قابل توجہ

تحفہ جعفریہ جلد ثلث کی اشاعت سے قبل محدث ہزاروی کی طرف سے میری پہلی دو جلدوں کی ان کی طرف سے تعریف کی گئی۔ اور مجھے تعریفی خط لکھے۔ پھر میری جلد میں یا عمار تقتلک الفئة الباغیة والی طویل حدیث کے بارے میں جب یہ پڑھا کہ امام بیہقی نے اسے موضوع قرار دیا ہے۔ اس پر محدث صاحب کی طرف سے ایک خط موصول ہوا کہ تمہارا یہ لکھنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں ضعیف احادیث تو ہو سکتی ہیں۔ لیکن موضوع نہیں۔ اور ساتھ ہی لکھا کہ ہم نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے۔ اگر تم پڑھ لیتے تو تم پر نہ لکھتے۔ اور آخر میں لکھا کہ اس کا اگر کوئی جواب ہو۔ تو لکھو۔ میں اس خط کے ملنے کے بعد پارسین کی وجہ سے ایک سال تک کچھ نہ کر سکا۔

ست یاب ہونے پر میں نے رابطہ قائم کیا۔ اور مذکورہ رسالہ بھیجے کو کہا۔ لیکن اب تک وہ رسالہ مجھے نہ مل سکا۔ پھر ایک خط کے جواب میں محدث ہزاروی نے مجھے با استعداد آدمی کہہ کر اپنے ہاں آنے اور ملاقات کی دعوت دی۔

مختصر یہ کہ میں اگرچہ رسالہ کے مندرجات سے تو آگاہ نہ ہو سکا۔ لیکن ان کے میزوں کے اشتہار سے اس کے مضمون کا اندازہ ہو گیا۔ سرمدت یہاں مجھے اس ات کا تذکرہ کرنا ہے۔ کہ یہ حدیث امام بخاری نے ذکر کی۔ اور بخاری میں کوئی حدیث موضوع نہیں کیا یہ واقعہ ہے۔ علامہ بیہقی نے "لآ لی المصنوعہ" احادیث الموضوعہ میں زیر بحث حدیث کو ذکر کیا۔ ہم اس کی عربی عبارت طوالت کے پیش نظر چھوڑ کر صرف اردو ترجمہ پر اختصار کر رہے ہیں۔ پھر اس کے موضوع ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو ہوگی۔

لآ لی المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ: ترجمہ

(مذکورہ اسناد) جناب ابراہیم حضرت علقمہ اور اسود سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ہم دونوں حضرت ابوالیوب انصاری کی خدمت میں اس وقت حاضر ہوئے۔ جب وہ جنگ حنین سے واپس تشریف لائے تھے۔ ہم نے عرض کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسی بہت سی باتیں عطا فرمائیں۔ جو باعث تحریم و تعظیم ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ تمہارا لٹائے ان لوگوں کے قتل کے درپے ہو گئے۔ جو لا الہ الا اللہ الخ پڑھنے والے ہیں۔ آپ نے جواب دیا۔ یاد رکھو۔ فوج کا ہر اول دستہ کبھی بھی اپنے لشکر سے غلط بیانی نہیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی المرتضیٰ کی معیت میں ہیں تین اقسام کے لوگوں سے لڑنے کا حکم دیا ہے اول ناکثین، دوم قاسطین اور تیسرے مارقین۔ جہاں تک ناکثین کے

ساتھ لڑائی کی بات ہے۔ یہ وہ لڑکے ہیں کہ جنہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت توڑی تھی۔ ہم جنگ جمل میں لڑکر ان سے فارغ ہو چکے ہیں۔ بن میں طلحہ اور زبیر بھی تھے۔ اور دوسرا گروہ قسطنطین کا جو حق کو چھوڑ کر بائیں پر پلٹے والے ہیں۔ تو ہم اٹھائے ان سے لڑ کر فارغ ہو چکے ہیں۔ یعنی جنگ صفین سے کہ جس میں امیر معاویہ اور عمرو بن العاص شامل تھے۔ اور تیسرا گروہ مارقین کا جو مسلم اکثریت سے کٹ جائیں۔ یہ ان لوگوں پر مشتمل ہو گا۔ جو طرقات، حیفات، خیلات اور نہرواغات کے باشندے ہیں۔ خدا کی قسم! میں نہیں جانتا کہ وہ کہاں ہیں۔ انشاء اللہ ان سے ضرور لڑائی ہوگی۔ میں نے رسول اللہ کو حضرت عمار سے کہتے سنا۔ اے عمار! تجھے ایک باغی جماعت قتل کرے گی۔ اور اس وقت تو حق پر ہو گا۔ اے عمار! اگر تو کسی وقت بد دیکھے کہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف دوسرے راستے پر چل رہے ہیں اور حضرت علی کا راستہ اور ہو۔ تو تمہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے راستے پر چلنا ہو گا۔ کیونکہ وہ تجھے یقیناً کسی تباہی میں نہ دھکیلیں گے۔ اور نہ ہی غلط راستہ پر ڈالیں گے۔ اے عمار! جس نے تلوار اٹھائی اور اس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت کی۔ اور ان کے دشمنوں کے خلاف لڑا۔ تو ایسے آدمیوں کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن موتیوں کے جڑاؤ والے دلوں میں پھنسائے گا۔ اور جس نے تلوار اس لیے اٹھائی۔ کہ وہ اس سے حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کے مقابلہ میں ان کے دشمن کی مدد کرے اسے اللہ تعالیٰ بروز قیامت آگ کے انگاروں کے دلوں میں پھنسائے گا۔ جب ابوالیوب نے جناب علقمہ اور اسود سے یہ گفتگو کی۔ ان دونوں نے کہا۔ ابوالیوب! یہ کیجئے ٹھہر جائیے۔ اتنا ہی کافی ہے۔ اللہ آپ پر رحم کرے۔

علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ اتنا واقعہ لکھنے کے بعد فرماتے ہیں۔ کہ یہ سب من گھڑت روایت ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں العللی نامی ایک ایسا راوی ہے۔ جس کی روایت کو متروک کہا گیا ہے۔ کیونکہ یہ اپنی طرف سے حدیثیں گھڑتا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ تو سرے سے جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے جو اس روایت کے مرکزی کردار ہیں۔

(الآلحی المصنوعہ فی احادیث الموضوعات جلد اول)

(ص ۲۱۲ تا ۲۱۳)

توضیح:

خطیب کی نقل کردہ روایت کو علامہ السیوطی نے دو طرح قابل اعتراض ٹھہرایا۔ اول یہ کہ اس کا ایک راوی العللی کذاب اور فاسق ہے۔ خود اس نے مرتے وقت اقرار کیا تھا۔ کہ میں نے ستر احادیث حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں اپنی طرف سے بنائیں۔ دوسرا اعتراض یہ کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے۔ اب محدث ہزاروی کو دعوت ہے کہ العللی نامی راوی پر جرح کفن رجال کی کتب سے غلط ثابت کر کے اس کا ثقہ ہونا ثابت کرے۔ اور ابوالیوب انصاری کا بھی جنگ صفین میں شریک ہونا ثابت کرے۔ تب جا کر روایت مذکورہ کی صحت کا پتہ چلے گا۔ را معاملہ یہ کہ بخاری شریف میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔ تو پہلی بات یہ ہے کہ بخاری شریف میں مفصل واقعہ کے ساتھ جیسا کہ سیوطی نے الآلحی المصنوعہ بالغ میں ذکر کیا کیا یہ حدیث موجود ہے۔ اب انصاف تو یہ تھا۔ کہ یا تو اعتراضات اٹھائے جاتے۔ یا پھر اسی تفصیل کے ساتھ حدیث بخاری میں دکھائی جاتی۔ پھر یہ الفاظ کہ عملاً انہیں جنت کی

طرف بلائے گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف، کیا یہ الفاظ واقعی بخاری کے ہیں؟ محدث صاحب کو چاہیئے تھا۔ کہ پہلے اس کی تحقیق اور چھان بین کرتے۔ دیکھو مکہ محدث کہلاتے ہیں، اگر کیا واقعی یہ الفاظ بخاری کے ہیں؟ ہم تحقیق پیش کر چکے ہیں۔ کہ شرائط بخاری پر یہ پورے ذاتر نے کی وجہ سے امام بخاری کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ برقانی وغیرہ کی طرف سے زیادہ کیے گئے ہیں۔ اس پر تمام شاہین بخاری متفق ہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر محدث صاحب کو ازراہ انصاف اپنی ضد پر قائم رہنے کی بجائے حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیئے۔ اگر چہ اس کے باوجود بھی وہ کوئی اس کی صحت کی معقول دلیل رکھتے ہوں۔ تو اس سے ضرور گاہ کریں۔ تاکہ استحقاق حق اور ابطال باطل ہو جائے۔

درایت کے اعتبار سے حدیث مذکور سے
امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا
باطل اور ٹھیک ہے

جس عبارت کو محدث ہزاروی نے امیر معاویہ کے باغی ہونے کا سبب قرار دیا ہے۔ آئیے خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ اپنے مخالفین کے بارے میں یہی نظریہ رکھتے ہیں؟ اس کے جواب میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ اعلانات ملتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

یزید بن ہارون عن شریک عن ابی العنابس

عن ابی البختری قال سئل علی عن أهل الجملی قال قیل أمشیرکون هم قال من الشریک هم قیل أمشیرکون هم قال إن المناذریین لا یدکرون الله إلا قلیلاً قیل فما هم قال إثمنا ینا بعتوا علینا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۲۵۶ تا ۲۵۷ کتاب الجمل حدیث نمبر ۱۹۶۰۹ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: ابوالبختری کہتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ جمل کے شریک لوگوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ کہ کیا وہ مشرک ہیں؟ فرمایا یا وہ تو شرک سے دور بھاگ گئے۔ کہا گیا پھر وہ منافق ہیں؟ فرمایا منافق تو اللہ تعالیٰ کا بہت کم ذکر کرتے ہیں۔ (اور یہ لوگ تو بکثرت یاد الہی میں مصروف رہتے ہیں) پوچھا گیا۔ پھر یہ کیا ہیں؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں ہمارے خلاف محاذ آرائی پر اتر آئے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا عمر بن ایوب الموصلی عن جعفر بن برقان عن یزید بن الاصم قال سئل علی عن قتلی یوم صفین فقال قتلنا وقتلناهم فی العترة ویصیر الامر الی والی معاویة۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۳۰۳ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

یزید بن الاصم کہتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ صفین

میں قتل ہونے والوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا۔ ہمارے مقتولین اور امیر معاویہ کے مقتولین دونوں جنتی ہیں مولا عیسیٰ اور امیر معاویہ کی طرف لوٹنا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا يزيد بن هارون عن الحسن بن الحكم بن زيد بن العارث قال كُتِبَ إِلَى جَنْبِ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ بِصُفَيْنٍ وَرُكْبَتَيْ تَمَسٍّ رُكْبَتَهُ فَقَالَ رَجُلٌ كَقَرِّ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ عَمَّارٌ لَا تَقْرَبُوا فَإِنَّ اللَّهَ يَبْئِتُنَا وَبَبَيْتِهِمْ وَاحْتَلَقُوا قُلُوبَنَا وَقَبَلَهُمْ وَاجْتَدَوْا إِلَيْكُمْ قَوْمٌ مَغْتَمُّونَ حَيَارُؤًا عَنِ الْحَقِّ فَحَقَّقَ عَلَيْنَا أَنْ نَقَاتِلَهُمْ حَتَّى يَرْجِعُوا إِلَيْنَا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ ص ۲۹۰ تا ۲۹۱)

ترجمہ:

زيد بن عارث کہتے ہیں کہ جنگ صفین میں میں حضرت عمار بن یاسر کے پہلو میں تھا۔ اس طرح کہ میرا گھٹنا ان کے گھٹنے سے ٹکراتا تھا۔ ایک آدمی بولا شاید میں نے کفر کیا۔ اس پر عمار بن یاسر بولے۔ یوں نہ کہو۔ ہمارا اور ان کا نبی ایک ہمارا اور ان کا تہیہ ایک ہے۔ لیکن وہ لوگ فتنہ کی نظر ہو گئے اور حق سے ہٹ گئے۔ لہذا جب تک وہ واپس حق کی طرف نہیں آتے۔ ہم ان سے لڑنے کا حق رکھتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ تینوں احادیث اور بخاری کی وہ حدیث جو درج ہے۔ دونوں کا تقابل کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ

کا اسے موضوع کہنا نہایت مقبول ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مقابلہ میں لڑے اور قتل ہونے والوں کو اپنا بھائی اور مسلمان قرار دیں۔ جناب عمارؓ اسرا اپنے مخالفین کے متعلق نسبت کفر کرنے پر ڈانٹ پلائیں۔ اور محدث ہزاروی انہیں باغی اور دوزخی کہیں۔ اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خادم ہونے کا دعویٰ؟ درحقیقت ان دونوں حضرات کی مخالفت کی جا رہی ہے۔ اس لیے ہر سنی کو وہی مسلک اختیار کرنا چاہیے۔ جو جہور کا ہے۔ تو یہ کہ صحابہ کرام کے باہمی تنازعات اور اختلافات تقدیر پر مبنی تھے۔ کسی طرف سے کوئی خود غرضی اور اسلام دشمنی نہ تھی۔ اپنے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے دونوں فریق اپنے آپ کو سچا سمجھ کر مخالفت کرتے رہے۔ اور جب بھی انہیں اپنی خطا کا احساس ہوا۔ تو اس پر شرمندگی کا اظہار کیا۔ کسی نے اپنے مد مقابل کو نہ کافر کہا۔ نہ فاسق و منافق۔ بلکہ ایسا سوچنے والوں کو بھی منع کر دیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو

کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے

نوٹ:

یاد رہے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں صحیح اسناد کے ساتھ کتب شیعہ میں کافر و منافق ہونے کا فتوے نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ شیعوں کی معتبر کتاب قرب الاسناد کے یوں الفاظ موجود ہیں۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابيه ان علياً عليه السلام كان يقول

لَا أَهْلَ حَرَبِهِ إِنَّا لَكُمُ نَقَاتُكُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَكُمْ وَكُمُ
نَقَاتُكُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلِكُنَّارَ أَيْنَا إِنَّا عَلَى حَقِّ
وَرَأَوْا لَكُمْ عَلَى حَقِّ.

(قرب الاسناد جلد اول ص ۲۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ
فرمایا کرتے تھے۔ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں ہم نے
ان سے جنگ ان کے کافر ہونے کی وجہ سے نہیں کی اور نہ ہی انہوں
ہمارے ساتھ ہمارے کافر ہونے کی وجہ سے کی لیکن ہم اپنے آپ کو حق
پر سمجھتے تھے۔ اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابيه أَنَّهُ كَانَ عَلَى سَلَامٍ لَمْ يَكُنْ يَلْبِسُ
أَحَدًا مِّنْ أَهْلِ حَرَبِهِ إِلَى الشُّرْكِ وَلَا إِلَى الْإِثْمَانِ
لَكِنْ يَقُولُ هُوَ رَاغِبًا إِنَّا بَعَثُوا عَلَيْكَ.

(قرب الاسناد جلد اول ص ۲۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
علیؑ رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں مشرک
اور منافق ہونے کی نسبت نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فرماتے تھے وہ
ہمارے بھائی ہیں انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔

ملحاح فکر یہ:

قارئین کرام غور فرمائیں شیعوں کے ایک نہایت بڑے مجتہد عبداللہ ابن جعفر
قی جو کہ امام حسن عسکری کے اصحاب سے ہے۔ وہ سنداً ائمہ اہل بیت کے ساتھ

دو حدیثیں نقل کرتا ہے جن کو آپ ابھی پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں حضرت علیؑ کا
فرمان ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں واضح الفاظ میں
کہہ دیا ہماری اور ان کی لڑائی اس لیے نہیں تھی کہ وہ ہمیں کافر جانتے یا ہم انہیں کافر
جانتے بلکہ اس بنا پر ہوئی کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خون کے بارہ میں ان کا ہمارے
ساتھ جھگڑا ہوا باوجود اس بات کے کہ ہم اس میں بے قصور تھے۔ جیسا کہ نیز گزشتہ
تجزیہ پنج البلاغہ ص ۱۶۴ میں واضح الفاظ موجود ہے کہ ہماری لڑائی صرف خون عثمان
کی وجہ ہوئی۔ ہم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔
جس کا واضح معنی یہ ہے کہ انہوں نے ہم سے لڑائی کی ہے وہ خطا اجتہادی کی
وجہ سے کی ہے۔ یعنی وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ اس کے باوجود کہ وہ حقیقت
میں حق پر نہیں تھے۔ اسی لیے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم ان کو کافر اور نہ
مشرک کہتے ہیں۔ بلکہ وہ ہمارے مسلمان بھائی ہیں۔ لیکن انہیں ہم پر خدشہ ہو گیا۔ کہ
عثمان غنی کے قتل میں ہمارا ہاتھ ہے جس کی وجہ سے انہوں نے بغاوت کی۔ اب
قارئین کرام ہی فیصلہ کریں کہ شیعوں کو ایک بڑا مجتہد عبداللہ ابن جعفر قی تو
امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے امام حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کی اتباع کرتے ہوئے نہ
انہیں کافر اور منافق سمجھتا ہے اور نہ ہی ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہے۔ بلکہ ان
کی خطا اجتہادی کا قائل ہے۔ اس کے مقابلہ میں محمود ہزاروی امیر معاویہ اور ان کے
ساتھیوں کو کافر و منافق سمجھتا ہے۔ آپ ہی فیصلہ کریں کیا محمود ہزاروی شیعہ ہے۔ یا
شیعوں کا بھی امام ہے۔ آخر میں ہم ایک عمر بن عبدالعزیز کی روایت اور غراب کا ذکر
کے اس الزام کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔

امیر معاویہؓ اور علی المرتضیٰؓ کے درمیان اللہ

اور اس کے رسولؐ کی عدالت سے فیصلہ

کتاب الروح ۳:

وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ ابْنِ عَرُوبَةَ عَنْ عُمَرَ ابْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْبُحَيْرِ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا جَالِسَيْنِ عِنْدَهُ فَسَلَّمْتُ وَجَلَسْتُ فَبَيَّنَّا أَنَا جَالِسَيْنِ إِذْ أَقْبَلَ بَعِيثٌ وَمَعَاوِيَةُ فَأَدْخَلَا بَيْتَنَا وَاجْتَمَعَا عَلَيْهِمَا النَّبِيُّ وَآكَانَا أَتَقَطَّرُ فَمَا كَانَ بِأَسْرَعَ مِنْ أَنْ تَخْرُجَ عَلَيَّ وَهُوَ يَقُولُ قُضِيَ لِي وَرَبِّ الْكَعْبَةِ وَمَا كَانَ بِأَسْرَعَ مِنْ أَنْ أَخْرَجَ مُعَاوِيَةَ عَلَيَّ أَثَرَهُ وَهُوَ يَقُولُ غُفِرَ لِي وَرَبِّ الْكَعْبَةِ۔

(کتاب الروح مصنفہ ابن قیم ص ۲۶ مطبوعہ

بیروت جدید)

ترجمہ: عمر بن عبد العزیز کہتے ہیں۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ اور ابوبکر و عمرؓ آپ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ اس دوران حضرت علیؓ الترضیٰ اور امیر معاویہؓ کو لا یا گیا۔ انہیں دو دروازے سے اندر داخل کیا گیا۔ اور دروازہ

بند کر دیا گیا۔ اور میں دیکھ رہا تھا۔ تھوڑی دیر بعد علی المرتضیٰؓ باہر تشریف لائے۔ اور کہہ رہے تھے۔ خدا کی قسم! میرے سرِ حق میں فیصلہ کیا گیا ہے پھر تھوڑی سی دیر کے بعد امیر معاویہؓ بھی آگئے۔ اور وہ کہہ رہے تھے۔ رب کعبہ کا قسم! مجھے معاف کیا گیا ہے۔

محسوس فرید:

حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کو علمائے راشد خلیفہ کہا۔ مالک بن انسؓ کا کہنا ہے کہ میں نے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سی نماز پڑھنے والا پایا۔ ایسی شخصیت اپنے خواب کے ذریعہ یہ انکشاف کرے۔ کہ علی المرتضیٰؓ اگرچہ حق پر تھے۔ اور فیصلہ اسی لیے اُن کے ارے میں ہوا۔ لیکن اللہ اور اس کے رسولؐ سے امیر معاویہؓ کو بھی معافی مل گئی۔ وہاں سے تو معافی مل گئی۔ لیکن محدث ہزاروی سے معافی نہ مل سکی۔ قارئین کرام! آپ بالآخر یہی نتیجہ اخذ کر لیں گے۔ کہ ان حضرات کی لغزشوں کو غلطی کی وجہ سے اللہ اور اس کے رسولؐ نے معاف کر دیا۔ لیکن محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ہرزہ سرائی اور ان حضرات کی بارگاہ میں گستاخی قابلِ گرفت ہے۔ اور انہیں منافق، کافر اور ظالم و فاسق قرار دینے والے خود ان القاب کے مستحق ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدعا، کہ معاویہ کا پیٹ نہ

بھرے

معاویہ بائیں کو تین بار اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو خط لکھنے کو کہا یا یہ بائیں روٹی کھاتا رہا نہ آیا۔ سورۃ انفال پارہ ۹ رکوع ۱۴ میں ہے۔
ایمان کا دھڑلے کرنے والا: جب اللہ کا رسول تمہیں بلائے تو سب کچھ چھوڑ کر حاضر ہو جاؤ۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ پر ہے۔ یہ روٹی کھاتا رہا نہ آیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَا أَشْبَحُ اللَّهَ بَطْنُهُ۔ اللہ اس کا پیٹ نہ بھرے اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

جواب اول:

محدث ہزاروی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ جس انداز میں بیان کیا۔ وہ سراسر جھوٹ اور کذب پر مبنی ہے نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو تین مرتبہ آواز دی۔ اور نہ ہی انہوں نے ہر مرتبہ انکار کیا۔ اور روٹی کھانا نہ چھوڑی۔ بلکہ مسلم شریف کا جو حوالہ دیا گیا ہے۔ اس کی عبارت اور واقعہ کچھ اس انداز میں مذکور ہے۔

مسلم شریف:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ أَلْعَبُ مَعَ الصَّبِيَّانِ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَوَارَيْتُ خَلْفَ بَابٍ قَالَ فَجَاءَ فَحَطَّافِي حَطَّاءَةً وَقَالَ إِذَا هَبْ أَدْعُ لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ فَجِئْتُ فَقُلْتُ هَوَيْتُ كُلَّ مَا كَانَ لِي

قَالَ لِي إِذَا هَبْ فَادْعُ لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ فَجِئْتُ فَقُلْتُ هَوَيْتُ كُلَّ مَا كَانَ لِي فَجَاءَ لِي أَشْبَحَ اللَّهُ بَطْنُهُ۔

(مسلم شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۲۲۵)

ترجمہ کنج: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ تو میں دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ آپ نے مجھے باہر کیا۔ اور فرمایا جاؤ معاویہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ میں گیا تو وہ اس وقت روٹی کھا رہے تھے۔ میں واپس آگیا۔ آپ نے دوبارہ بلائے کو بھیجا۔ میں نے واپس آکر پھر کہا۔ وہ روٹی کھا رہے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو میر نہ کرے۔

مسلم شریف سے ہی علامہ محدث ہزاروی نے دیا تھا۔ اور اس میں کچھ کہ معاویہ روٹی کھاتا رہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی پرواہ نہ کی۔ آپ قارئین بتائیں۔ کہ کیا مسلم شریف میں وہ مضمون ہے۔ جو محدث ہزاروی نے پیش کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مورد الزام ٹھہرایا۔ معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کے دل میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض و حسد اس قدر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ کہ وہ اس کی خاطر احادیث کو توڑنے سے بھی باز نہیں آیا۔ اسی حدیث کو ابو نعیم شریف ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے سنئے۔

تطهير الجنان:

رَوَى مُسْلِمٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّكَ كَانَ يَلْعَبُ مَعَ الصَّبِيَّانِ فَجَاءَ كُهُلٌ تَبَيَّ فَهَرَبَ وَتَوَارَى مِنْهُ فَجَاءَ لَهُ وَهَرَبَ ضَرْبَةً بَيْنَ كَتِفَيْهِ فَوَلَّى قَالَ إِذَا هَبْ فَادْعُ لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ فَجِئْتُ فَقُلْتُ

هُوَ يَأْكُلُ شَرْقًا اِذَا هَبَّ قَارِعٌ فِي مَعَاوِيَةَ فَقَالَ
فِي حُجَّتٍ فَقُلْتُ هُوَ يَأْكُلُ قَالَ لَا اَتَّبِعُ اِلَّا مَنَافِعَ اَللّٰهِ بِطَنَةٍ وَلَا
تَقْصُصُ عَلٰی مُعَاوِيَةَ فِي هٰذَا الْحَدِيثِ اَصْلًا اَمَّا الْاَوَّلُ
فَلَا يَنْبَغِي لَيْسَ فِيهِ عَوْنُ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لِمَعَاوِيَةَ رَضِ
رَسُولُ اَللّٰهِ يَدْعُوْكَ فَتَبَا طَاءُ وَرَأَيْتَ مَا يَحْتَمِلُ اَنَّ
ابْنَ عَبَّاسٍ لَمَّا رَاَهُ يَأْكُلُ اسْتَعْجَلَ اَنْ يَدْعُوهُ فَجَاءَ
وَاشْخَبَ السَّيْفَ يَأْتِيهِ يَأْكُلُ وَكَذَٰلِكَ الْمَرْءُ
الْثَّانِيَّةُ.

تقطيع الجنتان ص ۲۸ / الفصل الثالث

ترجمہ امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
ذکر کی کہ یہ ایک مرتبہ بچوں کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ تو حضور تشریف
لائے۔ آپ کو دیکھ کر ابن عباس بھاگ کھڑے ہوئے اور چھپ گئے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے۔ اور ان کے کندھوں
کے درمیان چھکی دے کر فرمایا۔ جاؤ معاویہ رضی اللہ عنہ کو بلا لاؤ۔ چنانچہ ابھی
عباس گئے۔ اور واپس آکر اطلاع دی۔ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے
دوبارہ بلانے کے لیے بھیجا۔ ابن عباس نے اس مرتبہ بھی عرض کیا۔
وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو
بیر نہ کرے۔۔۔۔۔ اس حدیث سے معاویہ رضی اللہ عنہ پر کوئی
اعتراض و نقص نہیں آتا۔ کیونکہ اس میں کہیں یہ موجود نہیں کہ ابن عباس رضی
نے جا کر معاویہ سے کہا ہو۔ آپ کو حضور بلا رہے ہیں۔ اس پیغام
کے سننے کے بعد انہوں نے کھانا چھوڑا نہ ہو۔ بل یہ احتمال بے شک

ہے۔ کہ جب ابن عباس انہیں بلانے گئے۔ اور دیکھا کہ وہ کھانا
کھانے میں مصروف ہیں۔ تو از روئے شرم انہیں پیغام پہنچائے بغیر
واپس آکر حقیقت حال بیان کر دی ہو۔ اسی طرح دوسری مرتبہ بھی
ہوا ہو۔

جواب ثانی

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء کو محدث ہزاروی
امیر معاویہ کے حق میں بددعا سمجھ بیٹھا

حدیث مذکورہ میں آپ نے ابن جریج کی تشریح دیگی۔ انہوں نے امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ پر اس حدیث سے الزام و اعتراض کرنا بے سود قرار دیا۔ دراصل حدود
بعض نے محدث ہزاروی کی آنکھیں ان حقائق سے اندھ سی کر دی ہیں۔ اس لیے
اُسے اندھیرا ہی اندھیرا نظر آتا ہے۔ حدیث مذکورہ سے جب یہ ثابت کیا گیا۔
کہ امیر معاویہ نے حضور کا ارشاد نہ مانا۔ تو پھر اس پر سورہ انفال کی آیت پیش کر کے
اس کی مخالفت کا الزام دھرمارا۔ اور یہاں تک کھد دیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی آواز پر لبیک نہ کہنے کی وجہ سے آپ نے بھوکا مرنے کی بددعا دی۔ اور پھر
امیر معاویہ کا انجام ایسا ہی الزام مسلم نے اسی حدیث کو مناقب امیر معاویہ میں ذکر
کر کے محدث ہزاروی کے عزائم پر خاک ڈالی۔ محدثین کرام اسے ان کی منقبت
کہیں۔ اور محدث ہزاروی کو بھی نظر آتا ہے۔ یہ حدیث جس باب میں درج ہوئی۔

امام مسلم نے اس باب کو ان الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

بَابُ مَنْ لَعَنَهُ السَّيِّئُ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ وَلَيْسَ شَوْ أَهْلًا لَكَ كَانَ
لَهُ زَكْرَةٌ وَأَجْرٌ أَوْ رَحْمَةٌ

اس باب میں وہ احادیث مذکور ہوں گی۔ جو بظاہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کسی کے لیے رحمت کی دُور کی یا بددعا نظر آتی ہے۔ حالانکہ مذکورہ شخص اس کا اہل نہیں۔ خواہ کایا فرانا اس شخص کے گناہوں کی معافی، ثواب اور رحمت کا موجب ہو جاتا ہے۔

شرح کامل للنووی علی المسلم:

وَقَدْ فِيمَ مُسْلِمٍ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ مَعَاوِيَةَ
لَمْ يَكُنْ مُسْتَحَقًّا لِلدُّعَاءِ عَلَيْهِ بِهَذَا إِذْ خَلَعَهُ
فِي هَذَا الْبَابِ وَجَعَلَهُ عَزِيزٌ مِنْ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ
لَا نَهَى فِي الْحَقِيقَةِ يُصَيِّرُ دُعَاءَ لَهُ۔

(شرح کامل للنووی علی المسلم ص ۳۲۵)

ترجمہ: امام مسلم نے اس حدیث سے یہ سمجھا کہ امیر معاویہ اس بددعا کے مستحق نہ تھے۔ اس لیے امام مسلم نے اسے اس باب میں ذکر کیا۔ لیکن دوسرے محدثین نے اسے امیر معاویہ کے مناقب میں شمار کیا۔ کیونکہ درحقیقت یہ ان کے لیے دعا بنی گئی۔

اسد الغابۃ فی معرفة الصحابة:

أَخْرَجَ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثَ بِعَيْنِهِ لِمَعَاوِيَةَ وَ
أَتْبَعَهُ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي أَشْكُرُكَ
عَلَى رَفِي فَقُلْتُ إِنَّمَا أَنْتَ بَشَرٌ أَنْضَى كَمَا يَرْضَى الْبَشَرُ

وَأَعْصِبُ كَمَا يَعْصِبُ الْبَشَرُ هَاتِمًا أَحَدٌ دَعَا عَلَيْهِ مِنْ أُمَّتِي
بِدَعْوَةٍ أَنْ يَجْعَلَهَا لَهُ ظُهُورًا وَرَأْسًا وَفَرْجًا يَقْرَبُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

(اسد الغابۃ فی معرفة الصحابة جلد چہارم ص ۲۸۶ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ: امام مسلم نے اس حدیث کو امیر معاویہ کے بارے میں ذکر کیا اور اس کے ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول بھی ذکر کیا جو میں نے اپنے رب پر یہ شرط رکھی ہے۔ کہ میں بھی ایک بشر ہوں۔ اور مجھے بھی عام بشروں کی طرح خوشی یا کُشی پر غصہ آتا ہے۔ سو جس کسی امتی پر میں بددعا کروں۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو اس امتی کے حق میں قیامت کے دن پاکیزگی کنادہ اور اپنے قرب کا سبب بنا دے گا۔

البدایہ و النہایہ:

عن ابن عباس قَالَ كُنْتُ أَلْعَبُ مَعَ الْعُلَمَاءِ حَادَا
رَسُولَ اللَّهِ قَدْ جَاءَ فَقُلْتُ مَا جَاءَ إِلَّا إِلَى فَاسْتَبَاكَ
عَلَى بَابِ قُبَاءَ فِي قَفْطَانِي خَطَا تَاَوْ خَطَا تَيْنِ ثُمَّ قَالَ أَذْهَبُ
فَاتُغِي مَعَاوِيَةَ وَكَانَ يَكْتُبُ الرِّجْعِي قَالَ قَدْ هَبْتُ
فَدَعَوْتُهُ لَهُ فَعِيلَ إِنَّهُ يَا كَلُّ فَاتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فَقُلْتُ إِنَّهُ
قَادِعُهُ فَاتَيْتُ الثَّانِيَةَ فَخَبَرْتُهُ فَقَالَ

فِي الثَّانِيَةِ لَا أَشْبِعُ اللَّهَ بَطْنُهُ قَالَ فَمَا شَبِعَ بَعْدَ
هَذَا قَدْ انْتَفَعَ مَعَاوِيَةَ بِهَذَا وَالدُّعْوَةُ فِي دُنْيَاهُ
وَأَخِيرَاهُ إِنَّمَا فِي دُنْيَاهُ فَإِنَّهُ لَمَّا صَارَ إِلَى الشَّامِ أَمِيرًا
كَانَ يَأْكُلُ فِي الْيَوْمِ سَبْعَ مَرَّاتٍ يُجَاعُ مِنْ بَيْنِ مَعَاوِيَةَ

فِيهِ الْخَضِرُ كَثِيرٌ وَبَصُلٌ كَثِيرٌ يَأْكُلُ مِنْهَا وَيَاكُلُ فِي الْيَوْمِ
سَبْعَ أَكْلَاتٍ يَلْبَحِرُ وَمِنْ الْحُلْوَى وَالنَّارُ كَلِمَةٌ
شَيْئًا كَثِيرًا أَوْ يَتَوَلَّى وَاللَّهُ مَا أَهْبَعَ وَإِلْمًا أَعْيَا
وَهَذِهِ نِعْمَةٌ وَمَعْدَةٌ يَرْغَبُ فِيهَا كُلُّ السُّلُوكِ
وَأَمَّا فِي الْأَخْبَارِ فَقَدْ اتَّبَعَ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثَ
بِالْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَغَيْرُهُمَا
وَمِنْ غَيْرِ قَوْلِهِ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَتَشَدُّ فَأَيُّمَا عَبْدٍ
سَبَّيْتَهُ أَوْ جَلَدْتَهُ أَوْ دَعَوْتَهُ عَلَيْهِ وَلَيْسَ لَكَ
أَمَلٌ فَاجْعَلْ ذَلِكَ كَفَّارَةً وَقُرْبَةً تَقَرَّبُ بِهِمَا
عِنْدَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ذَكَرَ مُسْلِمٌ مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ
وَهَذَا الْحَدِيثِ قِصَّةٌ بِمَعْنَى يَدِيَّةِ

اللبد ايلة والنهاية جلد ۱ ص ۱۱۹ تا ۱۲۰ مطبعہ بیروت

جدید

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں لوگوں کے ساتھ کھیل میں مشغول
تھا کہ اچانک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ میں سمجھا کہ آپ میری
طرف آئے ہیں۔ لہذا میں ایک دروازے کے نیچے چھپ گیا۔ آپ میرے
پاس تشریف لائے۔ اور مجھے ایک یاد دہن کیا دیں۔ پھر فرمایا: جاؤ
جا کر معاویہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ معاویہ وہی کھا کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ
میں گیا اور آواز دی۔ تو کہا گیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ میں نے جب تیسری
مرتبہ بھی الفاظ کر دہرائے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ اس کا

پیٹ نہ بھرے۔ کہتے ہیں کہ پھر اس کے بعد معاویہ کا پیٹ نہ بھرا۔
اس دعا کا نسخہ انہوں نے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اٹھایا۔
دنیا میں اس طرح کہ جب وہ شام کی طرف بحیثیت امیر روانہ ہوئے۔ تو وہ
روزانہ سات مرتبہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ بہت بڑے پیالہ میں بھرت کر کھاتے
ہوئے۔ اور لہسن و پیاز ہوتا۔ وہ کھاتے تھے۔ اور دن میں سات مختلف
خوراکیں کھاتے کبھی گوشت کبھی حلوی کبھی پھل اور دوسری بہت سی اشیاء یاد دار
کہتے۔ خدا کی قسم! پیٹ نہیں بھرا۔ لیکن نفک گیا ہوں۔ یہ ایسی نعمت ہے
کہ بادشاہوں کی مرغوب و مطلوب ہوتی ہے۔ اور آخرت میں اس کا
فائدہ قبول کر امام مسلم نے اس حدیث کے بعد ایک اور حدیث ذکر فرمائی
جسے امام بخاری وغیرہ نے کئی طریقوں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحابہ کرام کی ایک
جماعت اس کی راوی ہے۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ
سے عرض کی۔ اے اللہ! میں ایک بشر ہوں۔ لہذا ان کا فضل سے بشریت
کے مطابق اگر کسی بندے کو بڑا بھلا کہدوں یا اس کو کوڑے سے ماروں
یا اس کے لیے بددعا کروں۔ لیکن وہ اس کا مستحق نہ ہو۔ تو اس کو اس
بندے کے لیے قیامت کے دن گناہوں کا کفارہ اور اپنی قربت کا ذریعہ
بنادینا۔ امام مسلم نے حدیث اول کے ساتھ دوسری حدیث اس لیے
ذکر کی۔ تاکہ اس کو فضیلت معاویہ پہنچا جائے۔

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! یہی حدیث جس کی تشریح مختلف محدثین کرام سے نقل کی ہے
حقیقت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی دلیل ہے۔ لیکن محدث
ہزاروی داہد محدث ہے۔ جسے اس میں امیر معاویہ کی توہین یا بے عزتی نظر

آئی۔ اپنے سوا اگر کوئی اور محدث اس کا ہم نہ اہوتا۔ ضرور اس کا نام بھی لیا جاتا۔ محمد بن کرم نے چند وجوہ سے اسے منقبت معاویہ کی دلیل بنایا اور اس کے خلاف کی تردید کی۔ پہلی بات یہ کہ امیر معاویہ قابلِ نفرت تب ہوتے۔ کہ ابن عباس جاکر انہیں یوں عرض کرتے۔ وہ آپ کو باہر اللہ کے رسول کھڑے بلا رہے ہیں۔ پھر اس کے جواب میں وہ نہ اٹھتے اور کھانے میں مشغول رہتے۔ ابن عباس نے روٹی کھاتے دیکھ کر واپسی کا راستہ لیا۔ اور اگر واقعہ حضور کو بیان کر دیا۔ دوسرا یہ کہ ابن عباس نے جب آپ کا ارشاد سن کر امیر معاویہ کے دروازہ پر جا کر آواز دی۔ تو کسی نے جواب دیا وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ بس یہی جواب سن کر واپس لوٹ آئے۔ جواب دینے والے کو یہ نہ کہا۔ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یاد دہی ہے۔ تیسرا یہ کہ امام مسلم نے اس حدیث کے ساتھ ایک اور حدیث ذکر فرمائی۔ جو ایسی احادیث کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی بتاتی ہے۔ یعنی امیر معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ان کے لیے باعثِ نفع ہوا۔ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی آپ کی اس بدعا سے وہ بہرہ ور ہوئے۔ یہ اس طرح کہ ایک مرتبہ آپ نے ابوذر غفاری سے فرمایا جو آدمی کلمہ پڑھ لیتا ہے۔ وہ جنتی ہوگا۔ ابوذر نے عرض کی۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہو تو میں مرتبہ اسی کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہو۔ اور پھر فرمایا۔ ابوذر کی ناک ٹکا کر ہو۔ یہ ان کے لیے بد دعا نہ تھی۔ بلکہ محبوب کی طرف سے ایک پیار بھرا کلام تھا۔ اسی لیے ابوذر جب بھی یہ روایت بیان کرتے ساتھ ہی رحمِ انت ابی ذر بڑے پیار سے بیان کرتے۔ اللہ تعالیٰ ہر اہل بیت عطا فرمائے۔ اور حقیقت سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام فقیر ۱۳

معاویہ شراب پیتا اور پلاتا تھا

مسند امام احمد جلد ۵ ص ۳۴ معاویہؓ کو کھانا تھا طحاوی جلد ۲ ص ۶۲

۵۱ نساء میں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔ مذکورہ الزام میں دو بعد ظن دیئے گئے ہیں

طَبَعَ اَوَّلَ كَبَابٍ اَوَّلَ

دو چھ الزام مذکور ہیں دراصل دو وعدہ الزامات ہیں۔ ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ شراب پیتے اور پلاتے تھے۔ بخلاف مسند امام احمد اور دوسرا یہ کہ وہ سود خوار تھے۔ بخلاف طحاوی ان دونوں کا ہم بالترتیب جواب دیتے ہیں پہلے الزام کا جواب دینے سے قبل مسند امام احمد کی مذکور عبارت مکمل طور پر درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس لیے پہلے وہ ملاحظہ ہو۔

مسند امام احمد بن حنبل:

حد ثنا عبد اللہ بن خدیج ابی حد ثنا زید بن الحباب
حد ثنا حسین بن عبد اللہ بن بریدہ
قَالَ دَخَلْتُ اَنَا وَ اَبِي عَلَى مَعَاوِيَةَ فَاَجَلَسَنَا عَلَى الْفُرَشِ
شَرَبْنَا شَرَبًا طَعَامًا فَكُنَّا نَقْرَأُ تَتِيًّا بِالشَّرَابِ

فَشَرِبَ، مُعَاوِيَةَ ثَقَرْنَا وَلَاقِي ثَقَرْنَا مَا شَرِبْنَا
مُنْذُ حَزَمَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مسند امام احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۳۲۷
مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ: عبداللہ بن بریدہ بیان کرتے ہیں کہ میں اور میرے والد ایک مرتبہ
امیر معاویہ کے پاس گئے۔ انہوں نے ہمیں خوشنالیوں پر بٹھایا پھر کھانا
لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ معاویہ نے اسے پیلا۔ پھر میرے
والد کو پیالہ پکڑا لیا۔ اس کے بعد امیر معاویہ نے کہا جبکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اسے حرام کیا۔ میں نے نہیں پی۔

حدیث کی سند میں تین راوی مجروح ہیں۔ یعنی زید بن حباب، حسین ابن واقد اور عبداللہ
بن بریدہ۔ ان تین راویوں کے مجروح ہونے کی وجہ سے یہ حدیث اس درجہ کی نہیں۔ کہ اس
سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر شراب نوشی کا الزام لگایا جاسکے۔ ان تینوں پر بالترتیب
جرح ملاحظہ ہو۔

زید بن حباب

میزان الاعتدال:

وَقَدْ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ أَحَادِيثُهُ عَنِ الثَّوْرِيِّ
مَقْلُوبَةً وَقَالَ أَحْمَدُ ضَعُفٌ وَكَثِيرٌ
الْخَطَاءُ (میزان الاعتدال جلد اول ص ۳۶۲ مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابن معین نے کہا کہ زید بن حباب کی امام ثوری سے بیان کردہ احادیث
میں تقدیم و تاخیر ہے۔ اور امام احمد نے اس کے بارے میں کہا۔ آدمی
ترجیحاً ہے۔ لیکن غلطیاں بہت کرتا ہے۔

لسان المیزان:

زید بن حباب ذکرہ البکائی فی الحافلِ وَقَالَ بَرُوثُ
ابْنُ مَقْسَرٍ يَحَالِفُ فِي حَدِيثِهِمْ قَالَ قَالَ السَّبْئِي
الْبَكَائِي يَعْنِي ابْنَ حَبَابٍ وَفِيهِ نَظَرٌ۔

لسان المیزان جلد دوم ص ۵۰۳ حرف الزاء مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ: زید بن حباب کے بارے میں بکائی نے الحافل میں ذکر کیا۔ اور
کہا کہ وہ ابو معشر سے روایت کرتا ہے۔ اور اس کی حدیث میں مخالفت
کرتا ہے۔ بکائی نے کہا اس میں نظر ہے۔

تذیب التہذیب:

وَكَانَ يَضْمُرُ الْأَلْفَ ظَعْنَ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ الْكَلْبِيِّ
كَانَ كَثِيرًا الْخَطَاءُ..... وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَابٍ
فِي الثِّقَاتِ وَقَالَ يُعْطِي يُعْتَبَرُ حَدِيثُهُ إِذَا رَوَى
عَنِ الْمَشَاهِيرِ وَأَمَّا رَوَايَتُهُ عَنِ الْمَجَاهِلِ فَلَقِيْدٌ
الْمُنَاجِزُ۔

تذیب التہذیب جلد سوم ص ۴۰۳ - ۴۰۴ مطبوعہ
بیروت جدید

ترجمہ: زید بن حباب الناطق حدیث معاویہ بن صالح سے ضبط کرتا تھا
لیکن غلطیاں بکثرت کرتا ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں
ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ غلطیاں بھی کرتا ہے۔ اس لیے اس کی وہ
روایات کو معتبر ہوں گی جو مشہور حضرات سے روایت کرے گا

لیکن مجہول لوگوں سے اس کی روایت قرآن میں منکر ہیں۔

حسین بن واقد

میزان الاعتدال؛

وَأَشْكُرُ أَحْمَدَ بَعْضَ حَدِيثِهِمْ وَحَدَّثَ
رَأْسَهُ كَأَنَّهُ لَمْ يَرْضَهُ لَمَّا قِيلَ إِنَّهُ رَوَى
هَذَا الْحَدِيثَ.

(میزان الاعتدال جلد اول ص ۲۵۷ مطبوعہ ۱۳۵۷ھ)

قد بیع

ترجمہ: امام احمد نے حسین بن واقد کی بعض احادیث کو منکر بتایا اور
اپنا سر ہلا کر یہ بتایا کہ وہ اس سے راضی نہیں۔ یہ اس وقت کیا جب انہیں
کہا گیا کہ حسین بن واقد نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

تہذیب التہذیب؛

وَقَالَ ابْنُ حَبَّانَ كَانَ عَلَوًا قُضَاءَ مَرَّةٍ وَكَانَ
مِنْ خِيَارِ النَّاسِ وَوَبَّحَا أَخْطَاءَ فِي الرِّوَايَاتِ.....
وَقَالَ الْعَقِيلِيُّ أَشْكُرُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ حَدِيثَهُمْ
وَقَالَ الْأَشْرَمُ قَالَ أَحْمَدُ فِي أَحَادِيثِهِمْ زِيَادَةٌ مَا
أَدْرِي أَفْقُ شَيْءٌ وَتَقْصُرُ يَدُهُ وَقَالَ الْقَبَاجِيُّ
فِيهِ ذَنْبٌ.

تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۷۳-۳۷۴ حروف الحد

مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ: ابن حبان نے کہا کہ حسین بن واقد مرد کا قاضی تھا۔ اور اچھے لوگوں میں
سے تھا۔ اور بسا اوقات روایات میں غلطی کر جاتا تھا عقیل نے کہا کہ
امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو منکر کہا اور اشرم نے امام احمد کا قول
نقل کیا کہ ان کے نزدیک حسین بن واقد احادیث میں زیادتی کرتا تھا۔ مجھے
اس کی وجہ معلوم نہیں۔ اور اپنا ہاتھ جھاڑ دیا۔ ساجی نے کہا اس میں نظر ہے۔

عبداللہ بن بریدہ

تہذیب التہذیب؛

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَمْرِو بْنِ قَالٍ الدَّائِلِيُّ فِي كِتَابِ
النِّكَاحِ مِنَ السُّنَنِ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَائِشَةَ.....
أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ مَا أَدْرِي عَائِشَةَ مَا تَرَوْنِي عَنْ بَرِيدٍ عَنْهُ وَضَعَتْ حَدِيثُكَ
وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ الْحَرَبِيُّ عَبْدُ اللَّهِ أَتَمَّ مِنْ سُلَيْمَانَ وَلَوْ
يَسْمَعُ مِنْ أَبِيهِمَا وَفِيهِمَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ
أَحَادِيثًا مُنْكَرَةً.

تہذیب التہذیب جلد پنجم ص ۱۸۵ حروف حین
ترجمہ: ابو زرعم کہتا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ نے عبداللہ بن عمر سے کچھ نہیں
سنا۔ اور دائلی نے کتاب النکاح میں کسن سے (فرمایا کہ اس نے حضرت
عائشہ سے کچھ بھی نہ سنا۔ مجھ کو علی جوز جانی نے کہا کہ میں نے امام احمد
بن حنبل سے پوچھا کہ کیا عبداللہ نے اپنے باپ بریدہ سے حدیث
کی سماعت کی ہے؟ امام احمد نے جواب دیا کہ وہ جو عام روایتیں اپنے

باپ سے بیان کرتا ہے۔ میں ان کو نہیں جانتا۔ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ ابراہیم حربی کا کہنا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ اپنے بھائی سلیمان بن بریدہ سے اقم بچے لیکن ان دونوں نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا۔ عبداللہ بن بریدہ جو احادیث اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ وہ منکر ہیں۔

ملحہ فکریاں:

جس حدیث کے زور سے محدث ہزاروی جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شرا لے ثابت کرتا ہے۔ اس کے راویوں میں سے ایک وہ جو کثیر الخطا دوسرے کی احادیث کا امام احمد بن حنبل انکار کرتے ہیں۔ اور تیسرے کی یا تو سماعت ہی ثابت نہیں اور اگر ہے تو ان میں مناکیر کی بھرمار۔ ایسے راویوں کی حدیث سے ایک صحابی رسول پر اتنا بڑا الزام لگانا شرم آنی چاہیئے تھی۔ خاص کر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں لور اور بھدی ہونے کی دعاء مانگنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ تو پھر اس سند میں مجروح حدیث کی حدیث صحیح کے مقابلہ میں کیا وقعت تھی۔ اس پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔ ایک شخص ”محدث“ ہوتے ہوئے پھر جان بوجھ کر کاتب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قسم کی گھٹیا حرکت کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ کاتب بعض بڑے بڑے دانشوروں کو اندھا کر دیتے ہیں۔

چ

طعن اول کا جواب دوم

حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں ہے

ہم نے پہلے حدیث ذکر کی۔ تاکہ اس کے راویوں پر گفتگو کی جاسکے۔ اب نفس روایت پر بحث کرتے ہیں۔ آپ اگر تھوڑا سا بھی تامل فرمائیں گے۔ تو روایت مذکورہ میں غلط طوطی جائے گا۔ اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ جن تین راویوں پر ہم نے جرح ذکر کی ہے۔ ان میں سے ہر ایک سے اس امر کی توقع ہو سکتی ہے۔ ایک کثیر الخطا اور دوسرا بکثرت زیادتی کرنے والا اور تیسرے کی احادیث میں مناکیر کی بھرمار۔ ان سے الفاظ حدیث میں کمی بیشی اور غلطی ہر ایک ضعیف ممکن ہے۔ اور حدیث زیر بحث میں یہ ہے بھی ترجمہ دیکھئے۔ ”امیر معاویہ نے شراب پی۔ اور پھر میرے والد کو پیش کرنے کے بعد کہا۔ کہ میں نے اس وقت سے شراب نہیں پی جب سے حضور نے اسے حرام قرار دے دیا۔“ یعنی پی بھرا رہے ہیں۔ اور انکار بھی کر رہے ہیں۔ یہ تناقض اس حدیث میں بالکل موجود ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس میں زیادتی ہوئی ہے۔

دوسری بات یہ کہ امام احمد بن حنبل نے روایت مذکورہ کو جس باب کے تحت درج کیا اس کا عنوان یہ ہے۔ ”ملجاء فی اللبن و شربه و حلبه۔“ یعنی دہا حدیث جو دودھ کے پینے اور دوہنے وغیرہ کے متعلق ہیں۔ چونکہ یہ باتیں حلال و جائز ہیں اس لیے اس باب میں شراب کا پینا پلانا کہاں اچھا لگا۔ اس سے بھی اس امر کی تقویت برتی ہے

کر زیادتی کسی راوی نے داخل کر دی ہے۔ اصل میں نہ تھی۔

تیسری بات یہ کہ اس روایت کو امام احمد بن حنبل نے ہی ذکر کیا۔ ان کے بعد حافظ نور الدین علی بن ابی بکر نے مجمع الزوائد میں اسے ذکر کیا۔ لیکن وہاں اس کی عبارت کچھ چھوڑ دی گئی ہے۔ جس کا مطلب بھی یہی ہے۔ کہ وہ عبارت یہی ہوگی۔ مجمع الزوائد میں مذکور اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

مجمع الزوائد:

عن عبد الله بن بريده قال دخلت مع أبي علي معاوية فاجلسنا على الفراش ثم اتينا بالطعام فاكلنا ثم اتينا بالشراب فشرب معاوية ثم قال لا أرى ثم قال معاوية كنت أجمل من طيب قريش وأجود من ثغر وأما من شئ أجده لذة كما كنت أجده وأنا شارب غير اللبن ولا نسان حنن الحدِيثِ يَحْدِثُ..... وفي كلام معاوية شئ تركته.

مجمع الزوائد جلد پنجم ص ۴۲ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ: عبد اللہ بن بریدہ بیان کرتا ہے کہ میں اپنے والد کے ہمراہ امیر معاویہ کے پاس گیا۔ انہوں نے ہمیں فرش پر بٹھایا۔ پھر کھانا لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ تو امیر معاویہ نے اُسے پیا۔ پھر میرے والد کو دی۔ پھر معاویہ نے کہا۔ میں قریش کا خوبصورت لڑکا تھا۔ اور بہت خوش طبع تھا۔ میں اپنے جوانی کے عالم میں وہ وہ جیسی لذت کسی اور چیز میں نہ پاتا

اور خوش گفتار آدمی کی جھڑپیں کرنا مجھے بہت اچھا لگتا تھا۔ معاویہ کے کلام میں کچھ حقیقت میں نے چھوڑ دیا ہے۔

توضیح:

مجمع الزوائد کی مذکورہ عبارت میں "ما شر بته منذ حرمه رسول الله" کے الفاظ موجود نہیں۔ ساتھ ہی حافظ نور الدین حنبلی نے تصحیح کر دی ہے کہ اس روایت میں امیر معاویہ کے کلام میں زیادتی تھی جسے میں نے چھوڑ دیا ہے۔ اور وہ زیادتی تقابلی جائزے سے یہی نظر آتی ہے۔ جو امام احمد بن حنبل کی سند میں تو ہے لیکن یہاں نہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا یہ کہنا کہ جس شراب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کیا امیر معاویہ نے اسی کو پیا۔ بالکل اپنی طرف سے "حرام شراب" پینا ثابت کر کے امیر معاویہ پر الزام تراشی کی ہے۔

طعن اول کا جواب

جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ ماشر بته منذ حرم رسولہ کے الفاظ کسی راوی نے زیادہ کیے ہیں۔ تو باقی رہا یہ معاملہ کہ وہ ثغراتینا بالشراب میں جس شراب کا ذکر ہے۔ پھر وہ کون سی تھی۔ تو لفظ شراب کا لغت میں معنی دیکھنے سے یہ عقیدہ بھی حل ہو جاتا ہے۔ "المنجد" نے لکھا "الشراب" ہر ایک ایسی شئی جو پی جاتی ہو۔ اس کی جمع اشربہ ہے۔ اس لغوی معنی کے پیش نظر عبارت کا مفہوم یہ ہوا "پھر ہمیں کوئی چیز دی گئی اس کو معاویہ نے بھی پیا" اس صورت میں امیر معاویہ پر شراب (حرام) پینے کا الزام کس طرح درست ہوا اور اگر شراب

سے مراد معروف شراب بھی ہو۔ تو اس کی کئی اقسام ہیں۔ گندم، جو، انگور، اور کھجور سے تیار کی گئی شراب۔ ان میں سے احناف کے نزدیک انگور سے تیار کی گئی نشہ آور شراب حرام ہے۔ دوسری شرابوں میں اگر شکر کی حد تک نہ پی جائے۔ تو حجاز کا قول ہے یہ بڑبیل، تنزیل، ہم نے اس لیے کہا۔ کہ محدث ہزاروی کو بھی اپنے حنفی ہونے کا اقرار ہے۔ اس لیے وہ اپنا مسک غروب سمجھتے ہوں گے۔ لہذا اگر جو، گندم یا کھجور سے تیار کردہ شراب حجاز کا امیر معاویہ نے خود بھی پی۔ اور ہماؤں کو بھی دی۔ تو حد شکر سے کم کو استعمال کرنے میں کوئی خرابی پیدا ہو گئی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ احمد عبدالرحمن شارح مسند امام احمد نے اس سے استدلال کیا ہے۔ کہ انگور کے سوا دوسری اشیاء سے تیار کی گئی شراب تھوڑی مقدار میں کچھ سے نشہ نہ ہو جائز ہے۔ اس کے حجاز کے قائل ابو بکر صدیق، فاروق اعظم اور ان کی اقتدا میں امام ابو حنیفہ ہیں۔

الفتاح الربانی شرح مسند امام احمد بن حنبل:

يَحْتَمِلُ أَنَّ هَذَا الشَّرَابَ كَانَ مِنَ النَّبِيذِ الْمَأْخُذِ
مِنْ عَنِيرِ الْعَيْبِ وَأَنَّ مَعَاوِيَةَ شَرِبَ مِنْهُ فَقَدَرَا
لَا يَسْكُرُ وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَبِهِ قَالَ
أَبُو حَنِيفَةَ إِنَّ مَا اسْكُرَ كَثِيرٌ وَمِنْ عَنِيرِ الْعَيْبِ
يَحْتَمِلُ مَا لَا يَسْكُرُ مِنْهُ۔

(الفتاح الربانی شرح مسند امام احمد بن حنبل جلد ۱۵)

ص ۱۱۵ مطبوعہ قاہرہ طبع جدید)

ترجمہ: یہ احتمال ہے کہ شراب امیر معاویہ نے منگوائی اور خود بھی پی۔ وہ ایسی شراب ہو جو انگور کے علاوہ کسی اور چیز کی بنائی گئی ہو۔ اور پھر امیر معاویہ نے اسے اس قدر پیا ہو۔ کہ اس سے نشہ نہ آیا ہو۔ تحقیق ابو بکر صدیق

سے مروی ہے۔ اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ کہ انگور کے علاوہ کسی چیز کی بنائی ہوئی شراب اس قدر پینا جائز ہے۔ جس سے نشہ نہ آئے اور اگر نشہ آئے تو طہال نہیں ہے۔

ملخص فکریہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر حرام شراب پینے پلانے کی ہمت جس روایت سے محدث ہزاروی نے لگائی تھی۔ اس کا تفصیلی رد آپ نے دیکھا اہل شراب کے بارے میں جو پی گئی یہ الفاظ "سَخَرَمَ رَسُولُ اللَّهِ" راوی کے اضافہ کردہ تھے۔ اور جن تین راویوں کا ہم ذکر کر آئے ہیں۔ ان سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے لہذا جب تک اس شراب کے بارے میں یہ صراحۃً معلوم نہ ہو کہ وہ واقعی حرام تھی۔ یعنی انگور سے مخصوص طریقہ سے بنائی گئی تھی۔ تو ایک صحابی اور کاتب وحی پر بغیر سوچے سمجھے اتباع الامام لگانا بے ایمانی سے کم نہیں۔ جب کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں ہادی ہمدی ہونے کی دعاء بھی فرمائی ہو۔ دوسرا یہ کہ لفظ شراب اگر عام لغوی معنی میں لیا جائے۔ تو محدث صاحب بھی بار بار ایک معذرت یہ پیتے پلاتے ہوں گے۔ اور اگر اس سے مراد نشہ آور ہی ہے تو پھر بھی انگور کے سوا دوسری اشیاء سے تیار کردہ شراب جبکہ نشہ کی حد تک استعمال نہ کی جائے۔ تو اسے پینا ابو بکر صدیق و عمر فاروق جائز سمجھتے ہیں۔ بہر حال انگوری شراب کا استعمال روایت مذکورہ سے ثابت کرنا بہت بعید ہے۔ اس لیے اس روایت سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مطلقاً کرنا خود ملعون ہونے کے مترادف ہے۔

طعن دوم کی اصل عبارت

طحاوی کے حوالے سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو سو و غر ثابت کیا گیا ہے۔
اور پھر سو و غر پر قرآن کریم کی آیت سے لعنت اور غضب کا استحقاق ثابت کر کے انہیں
معاذ اللہ ملعون اور مغضوب علیہ کہا گیا۔ طحاوی کی مذکورہ عبارت ملاحظہ ہو۔

طحاوی شریف:

حدثنا يونس قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني
ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة السبائي عن ابي
تميم الجيشاني قال اشكرني معاوية بن ابي سفيان
قلادة ففيتها تبر و تبرجد و كوكو و ياقوت
بستجما ثو و ينار فقام عبادة بن الصامت حين
طلع معاوية المنبر اوحى من سلى الظفر فقال
الا ان معاوية اشكرني الربا و آكله الا ان
في القار الى حلقه طحاوی شریف جلد ۵ ص ۵، مطبوعہ

بیروت جدید باب القلادة تباع بذهب

ترجمہ: (بمختار اسناد) تميم جیشانی سے روایت ہے کہ معاویہ بن سفيان
نے ایک ہار خریدا جس میں سونا، زبرجد، موتی اور یاقوت لگے ہوئے
تھے۔ اس کی پھر سودیا قیمت ادا کی۔ پھر جب امیر معاویہ منبر پر چڑھے یا
جب نماز ظہر سے فارغ ہوئے۔ تو عبادہ بن الصامت نے اٹھ کر کہا۔
”اگاہ ہو جاؤ معاویہ نے سو و غر اور اسے کھایا۔ خبردار! وہ ملعون تک آگ میں ہے“

طعن دوم کا جواب اول

روایت مذکورہ مجروح ہے۔ کیونکہ اس کے راویوں میں سے ایک راوی ”ابن لہیعہ“
پر جرح کی گئی ہے۔ (ابن لہیعہ کا نام عبداللہ بن لہیعہ بن عقیل ہے۔)

تہذیب التہذیب:

قال البخاری عن الحمیدی کان یحیی بن سعید
لا یراہ شیئاً وقال ابن المدی عن ابن المہدی
لا أحمل عنه قلیلاً و ولا کثیراً..... وقال محمد بن المنثری
ما سمعت عبد الرحمن یحدث عنه قط و قال نعیم
ابن حماد سمعت ابن مہدی یقول لا اعتد بشئ سمعته
من حدیث ابن لہیعة..... وقال ابن قتیبہ کان
یقراء علیہ ما لیس من حدیثہ یعنی فصحت بسبب
ذلك و حکى الساجی عن احمد بن صالح کان ابن لہیعة
من الثقات الا انه اذا لقن شیئاً حدث به وقال
ابن المدی قال لی بشر بن السری لورایت ابن
لہیعة لم تحمل عنه وقال عبد الکریم بن
عبد الرحمن النسائی عن ابیہ لیس بثقة وقال
ابن معین کان ضعیفاً لا یحتج بحديثه کان
من شاء یقول له حدثنا وقال ابن خراش کان

يَكْتُبُ حَدِيثَهُ اِحْتَرَفَتْ كُتُبُهُ فَكَانَ مَنْ جَاءَ بِشَيْءٍ
قَرَأَ عَلَيْهِ حَتَّى نَوَضَّحَ اَحَدُ حَدِيثِنَا وَجَاءَ بِهِ اِلَيْهِ
قَرَأَهُ عَلَيْهِ قَالَ الْخَطِيبُ هَذَا نَوَضَّحُ لَنَا كَيْفَ رَوَيْتَهُ لِمَا هُوَ
..... وقال مسعود عن الحاكم لم يقنع به الكذب
والما حداث ومن حفظه بعد احتراق كتبه
فأخطأ وقال الجوزجاني لا يوقف على حديثه
ولا ينبغي ان يحتج به ولا يختار به روايته -

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۷ تا ۳۸)

ترجمہ: امام بخاری حمیدی سے نقل کرتے ہیں کہ بچے ابن سعید ابن لہیعہ
کو لاشی سمجھتا تھا اور ابن مدینی ابن ہمدی سے ذکر کرتا ہے کہ ابن لہیعہ
تھوڑی زیادہ کسی مقدار میں حدیث کو اٹھانے کے لیے تیار نہیں ہوں۔
محمد ابن ثنی نے کہا کہ میں نے عبدالرحمن سے یہ سنا کہ اس نے کوئی حدیث
ابن لہیعہ کو سنائی ہو۔ نعیم بن حماد کا قول ہے کہ ابن ہمدی نے فرمایا مجھے
اس حدیث پر کوئی اعتبار نہیں جو ابن لہیعہ بیان کرتا ہو۔ ابن قتیبہ نے کہا
کہ ابن لہیعہ کے سامنے کچھ ایسی روایات پڑھی جاتی تھیں جو اس کی روایت
کردہ حدیث سے نہ ہوتیں۔ اسی وجہ سے ابن قتیبہ نے اس کی حدیث
کو ضعیف قرار دیا ہے۔ حاجی ابن صالح سے بیان کرتا ہے کہ ابن لہیعہ
اگرچہ ثقہ تھا۔ لیکن ایک کمزوری یہ تھی کہ جب بھی کوئی روایت اس سے بیان
کرتا تو بلا سچے سمجھے اگے بیان کر دیتا تھا۔ ابن مدینی نے کہا کہ مجھے
بشر ابن سری نے کہا کہ اگر تو ابن لہیعہ کو دیکھے۔ تو اس کی کسی روایت
کو نہ لے۔ امام نسائی اپنے باپ سے ناقل کہ ابن لہیعہ کو انہوں نے

ثقہ نہیں کہا۔ ابن مسین نے ضعیف کہا۔ اور اس کی کسی حدیث سے حجت
نہیں پکڑی جاسکتی۔ کیونکہ وہ جو چاہتا ہے کہہ دیتا ہے۔ ابن خراش کا کہنا
ہے کہ ابن لہیعہ حدیث کو لکھ لیا کرتا تھا۔ جب اس کی کتاب میں خلل گئی۔
تو پھر جو کیا وہ کہہ دیا کرتا تھا۔ حتیٰ کہ اپنی طرف سے بنا کر بھی حدیث بتا دیا
کرتا تھا خطیب نے کہا کہ اسی وجہ سے اس کی روایات میں بکثرت مناکیر ہیں
اس سے جو حدیثیں خطططط بیان ہوئیں۔ انہیں قبول نہ کیا جائے مسعود حاکم
سے نقل کرتا ہے کہ ابن لہیعہ نے جھوٹ کا قہر نہ کر دیا۔ لیکن اپنی کتابیں
جل جانے کے بعد اس نے اپنی یادداشت کے مطابق جو روایت کرنا چاہی کر
دی۔ اس بناء پر اس میں خطا ہوئی۔

ملحاح فکر میرا:

یہ بھی اس روایت کی منزلت کہ جس سے محدث ہزاروی ایک حلیل القدر صحابی پر
سود غور ہونے کی ہمت لگا رہا ہے۔ اس نے ایک راوی کا یہ حال کہ قبول ابن ہمدی سے
قلیل و کثیر کسی طور پر بھی کوئی روایت ذکر کرنا درست نہیں۔ کیونکہ اپنی کتابیں ضائع ہو جانے
کے بعد یہ غیر محتاط ہو گیا تھا۔ ایسے راوی کی روایت کس طرح حجت بننے کی صلاحیت
رکھتی ہے۔ اور پھر حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنا
کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔ یہی بات طحاوی شریف کے حاشیہ میں مرقوم ہے۔

حاشیہ طحاوی شریف:

لَا يَتَوَقَّعُ أَنَّ عِبَادَةَ وَهُوَ صَحَابِيٌّ جَلِيلٌ حَسَبَ أَهْلِ
النَّبَا وَ هِيَ كَبِيرَةٌ مِنَ الْكِبَرِ الْكَبَائِرِ إِلَى مَعَاوِيَةَ
وَهُوَ مِنَ الْكَبَائِرِ الصَّحَابَةِ وَ خِيَارِ هِمَّةٍ فَقَهَاؤُهُ
مَعَ أَنَّ الصَّحَابَةَ كُنْزُهُ عُدُوْلُهُ مُجْتَبَدُونَ

عَلَى مَا كَانَ لَوَا - (طحاوی شریف جلد ۵ ص ۵۷)

ترجمہ: یہ وہم ہرگز نہ کیا جائے کہ حضرت عبادہ ایسا جلیل القدر صحابی سزا دینے والا ہے۔ اگر ایسا کرے گا تو اس شخص کی طرف نسبت کرتا ہے۔ جو بزرگ، فقیہ اور بہترین صحابی ہے۔ حالانکہ تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔ مجتہد ہیں۔ جیسا کہ علماء کا ارشاد ہے۔

طعن دوم کا جواب دوم

بصورت تسلیم اس حدیث کا مفہوم یہ ہو گا کہ اگر میں صرف سونا کے مقابل میں دینار نہیں بنا کر ایک جنس ہونے کی صورت میں زیادتی کو متروک کہا جائے۔ فقہ حنفی میں ایک اصول اس بارے میں ہے کہ اگر ہمارے سونا، موتی وغیرہ لگے ہوں۔ تو اس ہار کو ایسی چیز کے بدلے میں خریدنا جائز ہے جس کی قیمت سونا چاندی سے زائد ہو۔ تاکہ سونے کے برابر سونا اور لقیہ اشیا کے لیے بھی کچھ عوض بن جائے۔ عنایہ میں اس کی وضاحت یوں ہے۔

عناية شرح هداية:

أَوَّلُ أَنْ يَكُونَ وَرْدُ الْفِضَّةِ الْمُطْرَقَةِ أَنْ يَدَّ مِنْ وَرْدِ الْفِضَّةِ الَّتِي مَعَ غَيْرِهَا وَهُوَ جَائِزٌ لِأَنَّهُ مَقْدَرٌ مَا يُقَابَلُهَا وَالْثَّانِي يُقَابَلُ الْغَيْرِ فَلَا يُفَضِّلُ إِلَى الْبَرِّ جَوَا -

(عنایہ شرح ہدایہ بر حاشیہ فتح القدیر جلد ۵ ص ۳۷ مطبوعہ مصر جدید)

ترجمہ: اول صورت یہ ہے کہ چاندی اکیلی کا وزن اس چاندی سے زیادہ ہو جس کے ساتھ اور چیزیں بھی لگی ہوئی ہیں۔ اور یہ جائز ہے۔

یونکہ چاندی کے مقابل میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائدان دوسری اشیا کے مقابل میں آجائے گا۔ لہذا سوز نہ بنے گا۔

مذکورہ حدیث میں چونکہ اس بات کی تصریح نہیں کہ اس میں سونا، چھ سو دینار کے وزن کے برابر تھا یا کم و بیش۔ اس لیے ممکن ہے کہ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ ہار میں لگے سونے کو چھ سو دینار سے زائد یا کم سمجھ کر اسے ربا قرار دیا ہو۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سوچا ہو کہ ہار کے سونے کے بدلے میں سونا اور زائد اشیا کے مقابل میں کچھ زائد رقم۔ اسی کی تائید میں طحاوی کی عبارت ملاحظہ ہو۔

طحاوی شریف:

حدثنا ابن مَرْزُوق قال حدثنا ابو عاصم عن مبارک عن الحسن أَنَّهُ كَانَ لَا يُزْفَى بَأْسًا أَنَّ يَبَاعَ السَّيْفُ الْمُفْقَضُ بِالدَّرَاهِمِ بِأَكْثَرٍ مَقَابِلِهِ تَكُونُ الْفِضَّةُ وَالثَّقِيلُ بِالْفَضْلِ -

(طحاوی شریف جلد چہارم ص ۷۶ تا ۷۷ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابن مَرْزُوق نے کہا کہ ہمیں ابو عاصم نے مبارک بن حسن سے یہ روایت سنائی کہ وہ (حسن) اس خرید و فروخت کو برا نہیں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص ایسی تلوار لے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو اور اس کے بدلے میں اتنی رقم (درہم) سوا کرے۔ جو وزن میں اس سے زائد ہو۔ یہ جائز اس لیے ہے کہ چاندی کے بدلے میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائد درہم چاندی کا معاوضہ بن جائیں گے۔ (لہذا سوز نہ بنے گا۔)

تجکھا!

ابوالاشعث کہتے ہیں کہ ہم ایک جنگ میں تھے۔ اور امیر معاویہ ہمارے سردار تھے۔ ہمیں اس جنگ سے بہت ساسونا چاندی ملتا تھا۔ امیر معاویہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں سے عطیات کے بدلے میں ان کے پاس یہ پہچانائے اس میں لوگوں نے جھگڑا کھڑا کر دیا۔ پس حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے۔ اور انہیں اس سے روک دیا۔ لوگوں نے سونا چاندی واپس کر دیا۔ وہی شخص امیر معاویہ کے پاس آیا۔ اور شکایت کی۔ امیر معاویہ نے خطبہ دیتے ہوئے کہا۔ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ اور وہ ان حدیثوں کو رسول اللہ کی کہہ کر آپ پر جھوٹ باندھ رہے ہوتے ہیں۔ ہم نے وہ حدیثیں سنی تھیں کہ انہیں ہوتیں۔ یہ سننے ہی حضرت عبادہ بن صامت کھڑے ہو گئے۔ اور بولے خدا کی قسم! ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث بیان کریں گے۔ اگرچہ معاویہ کو اچھا نہ لگے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سونا، سونے کے بدلے، چاندی، چاندی کے بدلے، گندم، گندم کے بدلے، اجرو، جو کے بدلے۔ کھجوریں، کھجوروں کے بدلے اور نمک نمک کے بدلے برابر برابر بیچے جائیں۔ اور دست بدست بیچے جائیں۔

توضیح:

اس وضاحت سے پس منظر یہ نظر آیا کہ دونوں صحابیوں کے نزدیک سونا چاندی وغیرہ مذکورہ اشیاء کا لین دین ضرور برابر برابر ہونا چاہیئے۔ ورنہ سود بن جائے گا۔ لیکن ممکن ہے دست بدست کی شرط حضرت عبادہ بن صامت کے نزدیک نہ ہو اور امیر معاویہ اس شرط کو نہ مانتے ہوں۔ اس اختلاف کی دو وجوہ ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ

طعن دوم کا جواب سوم

امام طحاوی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عبادہ بن صامت کے مابین اختلاف کا پس منظر توں بیان کیا۔

طحاوی شریف:

حدثنا اسماعیل بن یحییٰ المزنی قال حدثنا محمد بن ادلیس قال أخبرنا عبد الوہاب بن عبد المجید عن ایوب السعیتی عن ابی قلابہ عن ابی الاشعث قال کُنَّا فِی عَزْرَةٍ عَلَیْنَا مَعَاوِیَہُ فَاصْبَنَّا ذَهَبًا وَفِیضَةً فَأَمَرَنَا مَعَاوِیَہُ رَجُلًا أَنْ یُبِیْعَ عَلَیْنَا النَّاسَ فِی عِطِیَاتِهِمْ قَالَ فَتَنَّا ذَمَّ النَّاسَ فِیْهَا فَقَامَ عَبَادَةُ فَتَنَّاهُمْ فَرَدُّوْهَا فَأَفَى الرَّجُلُ مَعَاوِیَہُ فَشَکَا إِلَیْهِ فَقَامَ مَعَاوِیَہُ خَلِیئًا فَقَالَ مَا بَالُ رِجَالٍ یُحَدِّثُونَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ أَحَادِثَ یُکْذِبُونَ فِیْهَا عَلَیْکُمْ سَمْعُهَا فَقَامَ عَبَادَةُ فَقَالَ وَاللَّهِ لَنُحَدِّثَنَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ وَإِنْ کَرِهَ مَعَاوِیَہُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَا یُبِیْعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ وَلَا الْفِیضَةَ بِالْفِیضَةِ وَلَا لَبَنًا بِاللَّبَنِ وَلَا الشَّعِیرَ بِالشَّعِیرِ وَلَا التَّمَرَ بِالتَّمْرِ وَلَا الْمِلْحَ بِالْمِلْحِ إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ یَدُ اِبْنِ اِبْنِ عَمٍّ یَعْنِی -

طحاوی شریف جلد چہارم ص ۷۴ باب الربوا

عبادہ بن صامت کے پاس ”دست بردست“ کی شرط حدیث سے ثابت ہوا اور امیر معاویہؓ نے جو حدیث سنی ہو اس میں ”ویدایہ“ کی قید نہ ہو۔ یا پھر دونوں نے اس صورت میں اپنے اپنے اجتہاد کو سامنے رکھا ہو۔

قابل توجہ:

حضرت عبادہ بن الصامت کے ساتھ ابتدائ میں امیر معاویہؓ کا اختلاف تو موجود ہے۔ لیکن جب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک ”دست بردست“ کی شرط ذکر فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے خاموشی منقول ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید قبل ازیں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک یہ الفاظ ”ویدایہ“ شامل نہ کی تھے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دونوں کے درمیان اصل اختلاف ہمارا اس کے معاوضہ میں چھ سو دینار دینے پر نہ تھا۔ بلکہ اس شرط کے ہونے اور نہ ہونے پر تھا۔

فاعتبروا بالاولی البصائر

الزام نمبر ۱۲

معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی ۹۹ جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظ قرآن سنت شہید کروائے

جواب:

مذکورہ الزام میں دو باتیں بہت اہم ہیں۔ اول ۹۹ جنگیں اور دوم ایک لاکھ ستر ہزار حفاظ کی شہادت۔ عبارت بالائیں محدث ہزاروی نے زبانی جمع خروج سے کام لیا ہے۔ اور دونوں باتوں کا ثبوت کسی مستند حوالہ سے نہیں دیا۔ اسی لیے ایسے لوازمات کوئی وزن نہیں رکھتے۔ بہر حال حدود نبض کی پٹی چڑھ جانے کی وجہ سے محدث مذکور کو حقیقت حال ہرگز دکھائی نہ دے گی۔ بیک جنبش قلم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی قرار دے کر ان تمام شہداء کا خون ان کے سر تقوٰیٰ کیا۔ جو مختلف لڑائیوں میں شہید کر دیئے گئے۔ لیکن ان لڑائیوں کی اصل وجہ اور جو کیا تھی؟ کاش اسے بھی بیان کیا جاسا۔ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا چالیس دن تک پانی بند رکھا گیا۔ اور پھر پانی بند کرنے والوں نے جس بے دردی سے انہیں شہید کر دیا۔ اور ان کے کفن و دفن تک غفلت اندازیاں کیں۔ یہ لوگ کون تھے؟ ان کی نشاندہی بہت ضروری ہے۔ کیونکہ انکی کارستانیوں کی وجہ سے جنگ جمل و صفین ہوئیں۔ ایسے عظیم المرتبت خلیفہ رسول کے

خون کے پیاسوں کا ذکر کر کے محدث ہزاروی نے بڑی انتہی کی ہے۔ امیر معاویہ کی وفات پر سب و شتم سے پہلے ان وجوہات کا ذکر بھی ضروری ہونا چاہیے تھا۔ جن کی وجہ سے معاملہ اس قدر خراب ہوا۔ لیکن سارا زور امیر معاویہ کو کافر و منافق کہنے پر صرف کیا گیا۔ قاتلان عثمان سے چُپ سا دھڑے رکھی۔ شامدان سے رشتہ داری تھی۔ اور ممکن کہ عقیدت میں وہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے امام ہوں۔ کیونکہ ان کے نزدیک قاتلان عثمان نہ باغی ہیں۔ نہ ہی قتل عثمان میں ان کا کوئی جرم قصور ہے۔ افسوس صد افسوس! کہ ان لوگوں نے یہ الزام قاتل عثمان پر دھرنے کی بجائے حضرت امیر معاویہ پر دھردیا۔ محدث ہزاروی کے برعکس ان شہداء کی وجہ شہادت جو جلیل القدر صحابہ کرام نے بیان فرمائی۔ ذرا اسے ملاحظہ کر لیں۔

ہزار با مسلمان شہداء کی شہادت کا سبب جلیل القدر صحابہ کی پانی نشیں
عبداللہ بن سلام: طبقات ابن سعد:

قال اخبرنا حماد بن العاصم قال اخبرنا همام قال حدثني قتادة عن ابي المصليح عن عبد الله بن سلام قال ما قُتِلَ نَبِيٌّ قَطُّ اِلَّا قُتِلَ بِهٖ سَبْعُوْنَ اَلْفًا مِنْ اُمَّتِهٖ وَلَا قُتِلَ خَلِيْفَةٌ قَطُّ اِلَّا قُتِلَ بِهٖ مِائَةٌ وَ ثَلَاثُوْنَ اَلْفًا۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: (مذکورہ اسناد) جناب عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جب کبھی کسی پیغمبر کو قتل کیا گیا۔ تو اس کی امت میں سے ستر ہزار لوگ قتل کیے گئے۔ اور جب کبھی کسی خلیفہ کو قتل کیا گیا۔ تو اس کے بدلہ میں ۳۵ ہزار اشخاص کو جان سے ہاتھ دھونے پڑے۔

توضیح:

سیدنا عبداللہ بن سلامؓ ان صحابہ کرام میں سے ہیں جو عظیم المرتبت ہیں۔ آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ کے قتل میں جو لوگ شریک تھے۔ بعد میں شہید ہونے والوں کے بھی سر کر وہ تھے۔ لیکن ہزاروی کو اتنی جرأت کہاں کہ ان لوگوں کے نام لے۔ جنہوں نے جنگ جمل اور صفین میں شرکت کی۔

حذیفہ بن الیمان: طبقات ابن سعد:

قال اخبرنا كثير بن هشام قال اخبرنا جعفر بن برقان قال حدثني العلاء بن عبد الله بن رافع عن ميمون بن مهران قال لما قتل عثمان قال حذيفة هَذَا رَأَوْ حَلَقَ بِيَدِ مِيعْنِ عَقْدَ عَشْرَةَ فُتُوْ فِي الْاِسْلَامِ فُتُوْ لَا يَنْفُكُ جَبَلٌ

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۰ ذکر نما قال صحابہ رسول اللہ علیہ السلام)

ترجمہ: (مذکورہ اسناد) جب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ تو جناب حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ آپ نے انگلیوں کا ٹکڑے کے ساتھ ہاتھ دھو کر دھو دیا۔ کہ اسلام میں اب اس طرح کا سوراخ پڑ گیا ہے جس کو پہاڑی نہیں بند کر سکے گا۔

توضیح:

حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ رازدار رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ آپ نے شہادت عثمان کو ایسا رخ قرار دیا۔ جو کسی بڑے سے بڑے پہاڑ کے ڈالنے سے بھی پر نہ ہو سکے گا۔

مطلب یہ کہ آپ کے بعد میں اسی واقعہ پر لڑے جانے والی جنگوں میں یہی واقعہ کارفرما تھا۔

قاضی ابی بکر بن عربی: العواصم من القواصم:

وفي اعتقادي الشخصى ان كل من قتل من المسلمين
بايدى المسلمين منذ قتل عثمان فاقما اثمه على قتلة
عثمان لا قهر فتحوا باب الفتنة ولا قهر واصلوا
تسعيدها ولا قهر الذين اوعروا صدور المسلمين
بعضهم على بعض فكما كافوا قتلة عثمان فاقلم
كافوا القاتلين لكل من قتل بعده ومنهم عقار ومن
هو افضل من عقار كطلحة والزبير الى ان انتهت
قتلتهم بقتلهم علنا نفسه وقد كافوا من جند
وفي الظافة التي كان قائما عليها.

العواصم من القواصم ص ۱۷۰ مطبوعه بيروت
طبع جديد

ترجمہ: میرے ذاتی اعتقاد کے مطابق یہ بات ہے کہ حضرت عثمان غنی
رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد جو مسلمان دوسرے مسلمانوں کے ہاتھوں
رناحق، قتل کیے گئے۔ ان تمام قاتلوں کا مجرمی گناہ حضرت عثمان کے قاتلوں
پر بھی ہوگا۔ کیونکہ اس فتنہ کے دروازے کو انہوں نے سب سے پہلے
کھولا۔ اور اس فتنہ کی آگ سب سے پہلے انہوں نے جلائی۔ اور انہوں نے
مسلمانوں کے درمیان بغض و حسد کی ابتداء کی۔ تو جب وہ عثمان غنی کے
قاتل ٹھہرے تو پھر ان کے بعد تمام قتل ہونے والوں کے بھی وہ قاتل قرار

پائیں گے۔ ان میں سے حضرت عمار اور ان سے بھی بہتر جیسا کہ ظہور اور زہیر
بھی تھے۔ یہی فتنہ چلتے چلتے حضرت علی المرتضیٰ کے قتل تک ان پہنچا۔ حالانکہ
یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے شکر میں تھے۔ اور ان پر آپ
نحران بھی تھے۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ عبارات میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ مسلمانوں کے باہم قتل و غارت
کے بانی وہ لوگ تھے جو قتل عثمان غنی میں شریک تھے۔ انہی لوگوں کی بنا پر امر و نہی
افراق و اختلاف کا شکار ہوئی۔ اور بہت سی لڑائیاں اسی بنیاد پر ہوئیں۔ حضرت
عثمان غنی کے قاتلوں کے بارے میں حضرت عائشہ، طلحہ، زبیر اور عمرو بن العاص وغیرہ
صحابہ کرام کا مطالبہ یہ تھا کہ ان سے غلیفہ وقت فوراً قصاص لے لیکن غلیفہ وقت
حضرت علی المرتضیٰ نے بطور سیاست کچھ تاخیر بہتر سمجھی۔ دونوں طرف سے اختلاف
وسیع ہوا کیا۔ حتیٰ کہ جنگ جمل اور صفین اور پھر دوقہ الجندل کے فیصلہ پر عدم اتفاق کی وجہ سے
باہم لڑائیاں ہوئیں۔ اگر قتل عثمان غنی نہ ہوتا۔ تو یہ اختلاف بھی رونما نہ ہوتا۔ اور نہ ہی باہم
مقاتلہ و مقابلہ کی فضا قائم ہوتی۔ ان تمام خرابیوں اور نقصانات کی ابتداء قاتلان عثمان
بنے۔ اس لیے بعد میں اختلاف کی بھینٹ چڑھنے والے صحابہ و تابعین انہیں کے کھاتے
پڑیں گے۔ ذکر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے قاتل قرار پائیں گے۔ ان حالات میں
محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو مورد الزام ٹھہرانا اور قاتلان عثمان
سے چشم پوشی کرنا ناجائز و ناجائز نہیں۔ تو اگر کیا ہو سکتا ہے۔ امیر معاویہ سیدہ عائشہ سدیقہ
ظہور اور زبیر وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فضائل و کمال جو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے
انہیں پیش نظر رکھ کر اور محدث ہزاروی کے ”تبرکات“ کو دیکھیں۔ تو معاملہ الٹ ہی نظر آئے گا
اللہ تعالیٰ تعصب کی بٹی آستارہ حق دیکھنے اور سمجھنے کی حریت عطا کرے۔ آمین

الزام نمبر ۱۵

امیر معاویہؓ نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے

تیل میں ڈال دیا

دین اسلام سے پہلے باطنی معاویہ نے افضل الامحاب صدیق اکبر کے حافظ قرآنؓ سنت فرزند محمد بن ابی بکر والی مصر کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں تیل ڈال کر جلوا دیا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے جو مومن کو عموماً قتل کرے فَجَزَاؤُهُ جَلْدٌ مِّمَّا لَدَيْهِمْ اَوْ قَتْلٌ اَوْ مَكْرُورٌ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ وَالْعَدَّةُ وَاعْدَاؤُهُ عَدَاؤُ آبَائِهِ عَظِيمًا ۝۹۳۔

قرآن کے لیے کی جگہ جہنم ہے ہمیشہ اُسے اس میں رہنا ہوگا۔ اور اس پر اللہ کا غضب ہے۔ اور لعنت اللہ کی اور اس نے اس کے لیے عذاب عظیم تیار کر رکھا ہے۔ تعجب ہے کہ کفار نے یہ پڑھتے ہیں۔ اور نہ سمجھتے ہیں۔ اور نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ ۱۵:

یہ قرآن ایک مومن کے قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار مومن اضافہ ہمارے قتل کیے اور کرائے۔ اس پر جو کفار نے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں صاف معلوم ہوا کہ ایسے باطنی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن کے ساتھ مخالف لغت اور کلمہ جہالت

ہے۔ اور اس کے متعلق جن لوگوں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اور رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں اور وہ ان کے ہم مسلک کفار نے کافر و مرتد و زندیق ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے رسول اللہ کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ ذان کی امامت جائزہ درس و تدریس۔ ان کی عزت کے خلاف ہو گئی۔ کتاب الخراج مذہب سنی حنفی اور حنابلہ کا ساتھ دے وہ بھی انہی کے حکم میں ہے۔ وَمَنْ يَسْأَلْهُمْ عَنْكُمْ فَلَا تَكُونُوا إِلَيْهِمْ ذَلِيلًا وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَلَا تَكُونُوا بَعْدَ الْفِتْنَةِ مِنَ الْقَائِلِينَ بِحَسَامِ الْحَرَمِينَ صَوَامِ بَہْمَدِ ان قاتلوں نے اللہ رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر اللہ کا فیصلہ تسلیم کیا۔ (ایم حمی نواز میا نوالی۔ ایم اللہ رتہ۔ ایم ظہور الحق)

جواب اول:

الزام بالا کی روح دراصل یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بصرہ کے والی جناب محمد بن ابی بکر کو قتل کر دیا اگر گدھے کی کھال میں ڈال کر جلوا دیا تھا۔ اس قتل ناحق کی وجہ سے قرآن حکیم کے ارشاد کے مطابق ابدی جہنمی ہو گئے۔ یہ ایک قتل نہیں بلکہ ہزاروں ایسے قتل کرنے پر لوگ امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں شراتے نہیں؟ واقعہ قتل کئی ایک کتابوں میں موجود ہے لیکن محض کسی کتاب میں کسی واقعہ کے درج ہونے سے اس کی صحت نہیں ہو جایا کرتی کیونکہ تاریخی واقعات میں بہت سے ایسے واقعات درج ہیں جو تحقیق کے میدان میں صحیح نہیں ہیں یہی وجہ تھی۔ کہ حافظ ابن کثیر ایسا علی پایا کا ناقص واقعات کو بلا لکھنے کے بعد یہ لکھنے پر مجبور ہو گیا۔ کہ میں نے یہ واقعات صرف اس لیے لکھے۔ کیونکہ طبری میں موجود تھے حالانکہ مجھے ان سے اتفاق نہیں۔ اب مذکورہ واقعہ قتل کی طرف آئیے۔ مختلف کتابوں میں صرف اللہ مذکور ہے۔ لیکن سند کا نام و نشان نہیں۔ ہاں صاحب طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے سند ہی کسی واقعہ کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ کیا کرتی ہے۔ طبری کی سند میں سب پہلا

راوی لوط بن یحییٰ ہے۔ کہ جس کے ذریعہ یہ واقعہ دوسرے لوگوں تک پہنچا۔ اس اولین راوی کے بارے میں درج ذیل کلمات ملاحظہ ہوں۔

میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اعخباری تَأْلَفَ لَا يَوْفَقُ بِهِ تَرْكَهُ أَبُو حَاتِمٍ وَغَيْرُهُ وَقَالَ ابْنُ مَجْلٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مَرَّةٌ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ ابْنُ عَدَى يَتَّبِعُنِي مَحْتَرِقٌ۔

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶ حرف اللام مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابو مخنف لوط بن یحییٰ ثقہ کہانیاں بیان کرنے والا راوی ہے۔ ادھر ادھر کی جوڑ لیتا ہے۔ قابل وثوق نہیں ہے۔ ابو حاتم وغیرہ نے اسے ترک کر دیا۔ اور اسے ضعیف کہا۔ ابن عیین اس کے ثقہ ہونے کی نفی کرتا ہے۔ اور مرہ نے بھی "لیس بشی" کہا ابن عدی کے قول کے مطابق یہ مجلے والا شیعی تھا۔

نویس:

دوسرا راوی محمد بن ابی یوسف بن ثابت ہے۔ جس کا کتب اسناد الرجال میں کوئی نام و نشان نہیں۔ تیسرا ابو جعفر طبری کے بقول کوئی اہل مدینہ میں سے ہے۔ جس کا نام مذکور نہیں۔ اسی بنا پر یہ دونوں راوی مجہول ہوئے۔ تو جس روایت کا ایک راوی منہ جلا شیعہ و مجہول الحال ہوں۔ وہ محدث ہزاروی کے میزان علم پر پوری اترا۔ اور اس کے ہمارے ایک جلیل القدر صحابی کو دوزخ کی راہ داری عطا کر دی۔ نہ خوف خدا نہ شرم نبی۔

علاوہ ازیں خود صاحب تاریخ طبری یا شیعیت پائی جاتی ہے جس کا تاہم کتب اہست کے علاوہ کتب اہل تشیع بھی کرتی ہیں تصنیف کرنے والا شیعہ، اصل راوی منہ کالا رافضی اور دو راوی مجہول الحال قرآن کے ذریعہ ملنے والی روایت کو وجہ الزام بنایا جا رہا ہے۔ واقعی محدث ہزاروی نے "محدث" ہونے کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب دوم:

الزام مذکور ایک نو ساند کے اعتبار سے ناقابلِ حجت ہے جس کی وضاحت جواب اول میں گزر چکی ہے۔ اب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے محمد بن ابی بکر کے قتل ہونے یا قتل کروانے اور پھر ان کی نعش کرگدھے کی کھال میں ڈال کر جلانے کا طرہ ہم آتے ہیں۔ اول تو ہم اس واقعہ کو من وعن تسلیم نہیں کرتے۔ جس کی وجہ جواب اول میں گزر چکی ہے۔ اگر بالفرض ایسا ہی ہوا۔ تو آخر بیٹھے بٹھائے یک لخت ایسا نہیں ہوا ہو گا۔ بلکہ اس کا کوئی پس منظر ہو گا۔ ایسی حالت کے کچھ اسباب ہوں گے ذرا پس منظر ملاحظہ ہو جائے۔

محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی کے قتل کے بارے میں قتل کیا گیا

عثمان غنیؓ کی شہادت کی مختصر خاکہ

روایت اول : طبقات ابن سعد
قال أخبرنا محمد بن عمر حدثني
عبد الرحمن بن عبد العزيز عن عبيد الرحمن
بن محمد بن عبد الله محمد بن أبي بكر قسور
علي عثمان من دار عمرو بن حزم وعنه كنانة
بن بشر بن عتاب وسودان بن حمران وعمر
بن الحمق فوجدوا عثمان عند امرأته نائلاً
وهو يقرأ في المصحف سورة البقرة فتقدم
محمد بن أبي بكر فأخذ يلحى فتقدم عثمان فقال فقد
أخبرك الله يا لعش! فقال عثمان لست بتعش
ولكن سيد الله وأبى المؤمنين فقال محمد ما
أعني عليك معاوية وفلان وفلان فقال عثمان

يا ابن أمي دع عنك لحيتي فما كان أبوك ليقيص علي
تأقيصت عليه فقال محمد ما
أشد من قبضتي علي لحيتك فقال عثمان استنصر الله
عليك واستعين به ثم طعن جبينه يومئذ في يده
ورفع كنانة ابن بشير بن عتاب مشاقص كانت في
يده فوجيء بها في أصل أذن عثمان فمضت حتى دلت
في حلقه ثم علاه بالسيف حتى قتله

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۷۷ باب ذکر قتل عثمان
مطبوعہ بیروت)

ترجمہ : راوی بیان کرتے ہیں کہ عمرو بن حزم کے گھر سے دیوار بھاڑ کر محمد بن
ابی بکر، حضرت عثمان کے گھر داخل ہوئے۔ اور ان کے ساتھ کنانہ بن بشر
بن عتاب، سودان بن حمران اور عمرو بن الحکم تین آدمی اور بھی تھے۔ جب
داخل ہوئے تو حضرت عثمان کو دیکھا۔ کہ وہ اپنے اہلیہ نائلاً کے پاس بیٹھے
قرآن کریم سے سورۃ البقرہ کی تلاوت کر رہے تھے۔ ان حملہ آوروں میں
سے محمد بن ابی بکر اگے بڑھا اور جناب عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور
کہنے لگا۔ اے لعش! اللہ تجھے رسوا کرے۔ حضرت عثمان نے فرمایا۔ میں
نفس نہیں ہوں بلکہ اللہ کا بندہ اور مومنوں کا امیر ہوں۔ پس کہ محمد بن ابی بکر بولا
اے عثمان! تمہیں معاویہ، فلان فلان نے کیا فائدہ دیا۔ حضرت عثمان بولے
برادر زادے! میری داڑھی چھوڑ دے۔ یہ جرات تو تیرا باپ ابو بکر بھی
دکھ سکتا تھا۔ جس کا مظاہرہ آج کرنے کیا۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ داڑھی پکڑنے
سے تو کہیں بڑھ کر ایک کام کرنے کا ارادہ ہے۔ (یعنی قتل کرنے کا) حضرت عثمان

نے استغفر اللہ کی۔ اور اس سے طلبِ مدد کی۔ اس کے بعد محمد بن ابی بکر نے ہاتھ میں پکڑی قینچی سے عثمان غنی کی پیشانی زخمی کر دی۔ ادھر کنانہ بن بشیر نے ان قینچوں سے آپ کو زخمی کرنا شروع کر دیا۔ جو اس کے ہاتھ میں تھیں۔ آپ کے کانوں کی جڑ پر زخم لگائے۔ جو طعن تک اتر گئے۔ پھر تلوار لے کر آپ پر حملہ آور ہوا۔ پھر اس وقت چھوڑا جب آپ قتل (شہید) ہو گئے۔

روایت دوم: البدایہ والنہایہ:

وَرَوَى الْحَافِظُ ابْنُ عَسَاكِرٍ أَنَّ عُثْمَانَ لَمَّا عَزَمَ عَلَى أَهْلِ الدَّارِ فِي الْأَفْصَافِ وَلَمْ يَبْقَ عِنْدَهُ سِوَى أَهْلِهِ تَسَرَّوْا عَلَيْهِ الدَّارَ وَأَخْرَقُوا الْبَابَ وَدَخَلُوا عَلَيْهِمْ وَلَيْسَ فِيهِمْ أَحَدٌ مِنَ الْمَحَابِيَةِ وَلَا ابْنُ أَبِي سَلَمَةَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَسَبَقَهُ بَعْدُ لَهُمْ فَضَرَبُوهُ حَتَّى عَشِيَّ عَلَيْهِ وَصَاحَ الْقِسْوَةُ فَا نَزَعُوا وَافْتَرَحُوا وَدَخَلَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ يَقُولُ إِنَّهُ قَدْ قُتِلَ فَكَمَّارَاهُ قَدْ أَفَاقَ قَالَ عَلَى آتِي دِينِ أَنْتَ يَا لَعَنُوكَ قَالَ عَلَى دِينِ الْإِسْلَامِ وَلَسْتُ بِلَعَنُوكَ وَالْحِكْمَى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ حَقَّقَ لَعَنُوكَ رِكَابُ اللَّهِ فَقَالَ كِتَابُ اللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ فَتَقَدَّمَ إِلَيْهِمْ وَاحِدٌ بِدِيحِيَّتِهِ وَقَالَ إِنْ أَلَا يُقْبَلُ مِنَّا لَيْدَمُ أَبْيَا مَوَ أَنْ نَقُولَ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكَثِيرًا نَافَا ضَلُّوْنَا السَّبِيلَ وَشَطَحَهُ بَيْدُهُ مِنْ الْبَيْتِ إِلَى بَيْتِ الدَّارِ وَهُوَ يَقُولُ يَا ابْنَ إِيحَى مَا كُنْتَ

أَكُونُ لَكَ لِيَا خُذْ بِدِيحِيَّتِي۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۸۵ ذکر صفۃ قتله رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ ماہیروت طبع جدید)

ترجمہ: حافظ ابن مسکون نے روایت بیان کی۔ کہ جب حضرت عثمان نے اپنے گھر رہنے کا ارادہ کر لیا۔ اور آپ کے ساتھ صرف آپ کی اہلیہ رہ گئی۔ تو کچھ لوگ دیوار پھانڈ کر آپ کے گھر داخل ہوئے۔ دروازے جلا دیئے۔ ان حملہ آوروں میں صحابہ کرام اور ان کی اولاد میں سے ماسوا محمد بن ابی بکر کے اور کوئی نہ تھا۔ پھر ان حملہ آوروں میں سے بعض نے آپ کو اتنا زد و کوب کیا۔ کہ آپ پر زخمی طاری ہو گئی۔ عورتوں نے شور مچایا۔ جس پر یہ لوگ چھوڑ کر چلے گئے۔ بعد میں محمد بن ابی بکر آیا۔ اس کا خیال تھا کہ عثمان غنی فوت ہو چکے ہوں گے۔ لیکن ابھی انہیں اتفاق تھا کہ کہنے لگا۔ اے لعن! تم کس دین پر ہو؟ فرمایا دین اسلام پر ہوں۔ میں لعن نہیں ہوں۔ بلکہ مومنوں کا امیر ہوں۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ تم نے کتاب اللہ کو تبدیل کر دیا ہے۔ فرمایا۔ اللہ کی کتاب میرے اور تمہارے درمیان ہے۔ (یعنی اس بات کا فیصلہ اللہ کے سپرد) یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے آگے بڑھ کر عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور کہنے لگا۔ کہ اگر کل قیامت کو ہم یہ کہیں۔ اے اللہ! ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت کی انہوں نے ہمیں مراہمِ مستقیم سے بہکا دیا۔ تو ہمارا یہ بہانہ ہرگز قبول نہ کیا جائے گا۔ پھر اس نے آپ کو کمرے سے نکال کر حویلی کے دروازے تک گھسیٹا۔ اس دوران عثمان غنی یہ کہہ رہے تھے۔ بھتیجے! تیرا باپ بھی میری داڑھی پکڑنے کی جرأت نہ کرنا اگر زندہ ہوتا)

روایت سوم: ازالۃ الخفاء:

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فِي ثَلَاثَةِ عَشَرَ حَتَّى
إِثْنَتَيْنِ إِلَى عُثْمَانَ فَأَخَذَ يُلْحِقِيهِ فَقَالَ بِيَا حَتَّى
سَمِعْتُ وَقَعَ أَصْرًا سَهًا وَقَالَ مَا أَخْنَى عَنْكَ مَعَاوِيَةُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أَخْنَى عَنْكَ ابْنُ عَامِرٍ مَا أَخْنَى عَنْكَ
كُتَيْبُكَ فَقَالَ أَرْسِلْ لِي لِيَحْيَى يَا ابْنَ أَخِي أَرْسِلْ لِي
لِيَحْيَى يَا ابْنَ أَخِي قَالَ نَارَ آيَتِهِ اسْتَعْدَى رَجُلًا مِنَ الْقَوْمِ
بِعَيْنِهِ فَنَاقَمَ إِلَيْهِ بِمِشْقَصٍ حَتَّى وَجَّأَ بِهِ فِي رَأْسِهِ
فَاشْتَبَتْهُ قَالَ ثُمَّ مَرَّ ثَمْرُودٌ وَخَلَّوْا عَلَيْهِ حَتَّى
قَتَلُوهُ۔

ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۶۱۔ ذکر شہادت عثمان
غنی۔ مطبوعہ آرام باغ کراچی)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر تیرہ آدمیوں میں سے ایک تھے۔ (جو عثمان غنی پر حملہ کرتے)
یہاں تک کہ جب محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان غنی کے پاس پہنچا۔ تو
ان کی داڑھی اس نے اپنے ہاتھ میں پکڑ لی۔ پکڑ کر خوب جھوڑا یا تاک
کہ حضرت عثمان کے دانت آپس میں جکھنے لگے۔ اور محمد بن ابی بکر
نے کہا۔ اے عثمان! اذ معاذیرہ تمہارے کوئی کام آیا اور نہ ابن عامر
اور نہ ہی تمہارے رقعہ جات کچھ کام آئے۔ یہ سن کر عثمان غنی نے کہا
بھئیے! میری داڑھی جھوڑوے۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے دیکھا

محمد بن ابی بکر نے ایک مخصوص شخص کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ اور اس نے تینپٹی
سے عثمان غنی پر حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ اور سر میں چبھا چھوڑا کر باہر گیا۔ پھر
دوسرے حملہ آور اندر آئے۔ اور انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کو قتل (شہید) کر دیا۔

روایت چہارم: الاستیعاب:

وَكَانَ وَمِنْ حَضَرَ قَتَلَ عُثْمَانَ وَقِيلَ إِنَّهُ شَارَكَ
فِي دَمِهِ وَقَدْ كُنِيَ جَمَاعَةً مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْخَبَرِ
أَنَّهُ شَارَكَ فِي دَمِهِ وَأَنَّهُ لَقِيَ قَاتِلَ لَهْ عُثْمَانَ لَوْرَاكَ
أَبْرَكَ لَمْ يَرِضْ هَذَا الْمَقَامَ مِنْكَ خَرَجَ حَمِيَّةً وَتَرَكَه
ثَمْرُودٌ حَلَّ كَيْفَ مِنْ قَتْلِكَ وَقِيلَ إِنَّهُ أَشَارَ حَتَّى مَنَ كَقَا
مَعَهُ فَقَتَلُوهُ۔

الاستیعاب بر حاشیہ الاصابہ فی تمییز الصحابة
جلد ۳ ص ۴۹۳۔ شرح المصنف۔ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر ان لوگوں میں سے ہے جو قتل عثمان کے وقت موجود تھے۔
اور کہا گیا ہے کہ یہ ان کی خوریری میں بھی شریک تھا۔ اہل علم و خبر
کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ محمد بن ابی بکر عثمان غنی کے قتل کرنے میں
شریک تھا۔ اور جب حضرت عثمان غنی نے اسے یہ کہا کہ اگر تیرا باپ
(ابو بکر) آج تجھے اس حالت میں دیکھ پاتا تو وہ قطعاً خوش نہ ہوتا
یہ سن کر محمد بن ابی بکر وہاں سے نکل گیا۔ اور عثمان غنی کا پیچھا چھوڑ دیا

پھر وہ لوگ اندر آ گئے۔ جنہوں نے عثمان غنی کو شہید کر دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ محمد بن ابی بکر کے اشارے پر لوگوں نے عثمان غنی کو قتل کیا۔

ملحہ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کا قتل عثمان کے موقع پر موجود ہونا اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا بلکہ اندر داخل ہونے کے بعد عثمان غنی کی داڑھی پکڑنے والا، انہیں نیشل کر کرنا غلبہ کرنے والا، انہیں زخمی کرنے والا، اور ان کے قتل میں خوش ہونے والا یہ باتیں ہر تاریخ کی کتاب میں ثابت ہیں۔ اگرچہ اس میں اختلاف ہے کہ اس نے بنفس نفیس قتل کرنے میں حصہ لیا یا دیا۔ لہذا قتل عثمان سے محمد بن ابی بکر کو بالکل بری ثابت کرنے والا کذاب ہے۔ اور ان افعال میں محمد بن ابی بکر کو بے قصور اور غیر مجرم قرار دینا پہلے درجے کی حماقت ہے۔ ایک طرف محمد بن ابی بکر کا تاریکی کر دار اور دوسری طرف امیر معاویہ کے متعلق یہ حقیقت کہ انہوں نے محمد بن ابی بکر کو زہر دے کر قتل کیا۔ اور اس کے قتل کا حکم دیا۔ اور نہ ہی توہین آمیز سلوک کیا۔ ان دونوں کرداروں کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر محمد بن ابی بکر کے بارے میں محدث ہزاروی کی زبان گنگ ہے تو پھر امیر معاویہ کے بارے میں زیادہ خاموشی ہونی چاہیے تھی۔ اور اگر ایک اور پہلو دیکھا جائے تو بات اور بھی واضح ہو کر سامنے آئے گی۔ وہ یہ کہ ایک طرف قتل ہونے والے عثمان غنی ہیں۔ اور دوسری طرف محمد بن ابی بکر ہے۔ عثمان غنی کے کردار کی ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ تاکہ ایسے عظیم کردار کے حامل شخص کے قتل میں شریک یا معاون اور گستاخ کا جرات کا کچھ اندازہ ہو سکے۔

ۛ

حضرت عثمان غنیؓ کی شہادت

نَبِيٌّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْرَ

صحابہ کی نظر میں

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمٍ أَنَّهُ قَالَ أَتَيْتُ عُثْمَانَ وَ هُوَ مَحْضُورًا سَلَّمَ عَلَيْهِ فَقَالَ مَرْحَبًا يَا نَبِيَّ مَرْحَبًا يَا نَبِيَّ أَفَدَأَحَذَتْكَ مَا رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ فِي الْمَنَامِ قُلْتُ بَلَى قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ الْحُجَّةِ وَإِذَا خَوَّضَهُ فِي الْبَيْتِ فَقَالَ حَصْرُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ عَطَشُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ لِي دَلُوا مِن مَّاءٍ فَشَرِبْتُ حَتَّى رَوَيْتُ قَائِي لَأَحَدٍ بَرْدًا بَيْنَ كَتِفَيَّ وَبَيْنَ شَدَّيْهِ قَالَ إِنَّ شَبِثَ كَصُرْتُ عَلَيْهِمْ وَوَائِثُ قَتَلْتُمْ أَقْطَرْتُ عَنْهُمْ نَافَالَ فَخَاطَبْتُهُمْ أَنِ افْطِرَّ عِنْدَهُمْ فَتَقِيلُ فِي ذَالِكَ الْيَوْمِ خَرَجَ ابْنُ الْخَبَرِ الْحَاكِي الْقَزْوِينِي رِیَاضُ النَّضْرِ جلد سوم ص ۶ ذکر

روایا النبی۔ مطبعہ عماد بیروت طبع جدید

ترجما: عبداللہ بن سلام کہتے ہیں کہ میں عثمان غنی کے پاس حاضر ہوا۔ جب آپ کا معاصرہ کیا گیا تھا۔ میں نے سلام عرض کیا۔ آپ نے فرمایا اخی فرمایا۔ پھر فرمایا کیا میں تجھے آج رات کا خواب نہ بتاؤں؟ میں نے عرض کیا ضرور۔ فرمائے گئے۔ رات میں نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کھڑکی میں زیارت کی۔ آپ نے فرمایا کیا انہوں نے تمہیں محصور کیا ہے؟ میں نے کہا ہاں۔ آپ نے فرمایا پیاس لگی ہے۔ میں نے عرض کیا جی حضور! آپ نے پانی کا ایک ڈول میری طرف بٹھایا میں نے پیا۔ یہاں تک کہ سیراب ہو گیا۔ اس کے پینے کے بعد میں اب تک اپنے کندھوں اور پستان کے وزمیان ٹھنڈک محسوس کر رہا ہوں اس کے بعد آپ نے فرمایا اگر چاہو تو میں تمہاری مدد کروں اور اگر تمہاری خواہش ہو کہ روزہ ہمارے ہاں اگر افطار کرو۔ میں نے عرض کیا حضور! میں بھی پسند کرتا ہوں کہ روزہ آپ کے ہاں اگر افطار کروں۔ اس خواب کے بعد عثمان غنی کو اسی دن شہید کر دیا گیا۔

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عَقِيْبَةَ عَنْ أَبِي عُلَيْمَةَ مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ الصَّلْتِ الْكِنْدِيِّ قَالَ تَأَمَّ عُثْمَانُ فِي الْيَوْمِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ وَذَلِكَ الْيَوْمُ الْجُمُعَةُ فَلَمَّا اسْتَيْقَظَ قَالَ لَوْلَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ تَمَتَّى عُثْمَانُ الْمَنِيَّةَ لَحَمَدٌ تُكْرَمُ حَيْثُ قَالَ قُلْنَا وَحَدَّثَنَا

أَصْلَحَكَ اللَّهُ فَاسْتَبْنَا عَلَى مَا يَقُولُ النَّاسُ قَالَ إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَنَامِي هَذَا أَقَالَ إِنَّكَ شَاهِدٌ فِينَا الْجُمُعَةَ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵۷ ذکر قتل عثمان مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجما: بعد از اسناد اکثیر بن الصلت کنندی بیان کرتے ہیں کہ جس دن حضرت عثمان غنی کو شہید کیا گیا وہ جمعہ کا دن تھا۔ اس دن آپ نے خواب دیکھا۔ بیدار ہونے پر فرمایا اگر لوگوں کی طرف سے اس قول کا مجھے خدشہ نہ ہوتا کہ عثمان غنی قتل ہونا چاہتا تو میں تمہیں خواب بیان کر دیتا۔ ہم نے عرض کیا اللہ آپ کا بھلا کرے۔ بیان کر دیجئے۔ ہم ایسی باتیں نہیں کرنے والے جو دوسرے لوگ کہتے ہیں۔ اس پر عثمان غنی نے کہا۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ فرما رہے تھے۔ اے عثمان! تو جمعہ میں ہمارے ساتھ حاضر و شریک ہو گا (یعنی جمعہ کے وقت تیری شہادت ہو چکی ہو گی)۔

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عَقِيْبَةَ عَنْ أَبِي عُلَيْمَةَ مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ الصَّلْتِ الْكِنْدِيِّ قَالَ تَأَمَّ عُثْمَانُ فِي الْيَوْمِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ وَذَلِكَ الْيَوْمُ الْجُمُعَةُ فَلَمَّا اسْتَيْقَظَ قَالَ لَوْلَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ تَمَتَّى عُثْمَانُ الْمَنِيَّةَ لَحَمَدٌ تُكْرَمُ حَيْثُ قَالَ قُلْنَا وَحَدَّثَنَا

أَطْعِمُوهُنَّ مِمَّا فِي بَيْوتِكُنَّ لَا يَكُنَّ رِجَالًا مِثْلَ النُّعْمِ الْأُولَىٰ ۚ أَتُؤَدُّنَّ لَهُنَّ الْوَعْدَ الْأُولَىٰ ۚ
الَّتِي كَفَرْنَا بِهِ أَوْ كَانَ لِلْعَذَابِ أَجْرًا أَوْ كَانُوا سِوَا مَا نَحْكُمُ بِهِمْ إِذَا اجْتَمَعُوا ۚ وَاللَّيْلُ لِلَّيْلِ وَالنَّهَارُ لِلنَّهَارِ فَتَبَوَّءُوا مِنْ دُونِهَا مَا نَحْكُمُ بِهِمْ إِذَا اجْتَمَعُوا ۚ وَاللَّيْلُ لِلَّيْلِ وَالنَّهَارُ لِلنَّهَارِ فَتَبَوَّءُوا مِنْ دُونِهَا مَا نَحْكُمُ بِهِمْ إِذَا اجْتَمَعُوا ۚ

رطبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵، ذکر فضل عثمان
(مطبعة بيروت)

ترجمہ: حضرت عثمان غنیؓ کی زوجہ بیان کرتی ہیں کہ عثمان غنیؓ سو کر اُٹھے۔ تو کہنے لگے۔ لوگ مجھے قتل کر دیں گے۔ میں نے کہا ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یا امیر المؤمنین! کہنے لگے میں نے خواب میں رسول اللہؐ، ابوبکرؓ اور عمرؓ کو دیکھا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ آج رات افطار ہمارے پاس کرنی ہوگی۔ یا فرمایا۔ کہ تم آج افطار ہمارے پاس کرو گے۔

ازالة الخفاء:

عن ابن عمر رضي الله عنه أن عثمان أصبح فحدث
فقال إني رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام
الليلة فقال يا عثمان أقطر عندنا فاصبح
عثمان صائماً فقتل من يومه رضي الله عنه أخرجه
الحاكم وعن ابن عباس قال كنت قاعداً عند النبي
صلى الله عليه وسلم إذا قبل عثمان بن عفان رضي الله عنه
فلم تأد في وجهه قال يا عثمان تقتل وأنت تقرأ سورة
البقرة فتخرج قطرة من دماغك على فسيكتفئهم الله
يعطيك أهل المشرق وأهل المغرب وتشفح
في عهد ربيعة ومضر وتبسط يوم القيامة

امیر المومنین علیؑ کلّیّ منّحد وولیّ - از الزام الخفاف ص ۴ ص ۳۵۳ ۳۵۴ قول الله علیه و آله و سلم و یسیر

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عثمان غنی صبح اُٹھے۔ اور بیان فرمایا کہ میں نے آج رات خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ آپ نے مجھے فرمایا۔ اے عثمان! آج ہمارے ہاں افطار کرنا۔ صبح عثمان غنی نے روزہ رکھ لیا۔ اور پھر اسی دن آپ قتل کر دیئے گئے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا تھا۔ اچانک عثمان بن عفان اُٹھکے۔ جب اور قریب آگئے۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے عثمان! تو تلاوت کرتے ہوئے قتل کیا جائے گا۔ اور تیرے خون کے قطرے سورۃ البقرہ کی آیت کُتِبَ عَلَيْكُمُ اللّٰہُ پر گر گئے۔ اہل مشرق و اہل مغرب تم پر شک کریں گے۔ ربیعہ اور مضر کے افراد کی تعداد بڑا برتیری شفاعت سے لوگ جنت میں جائیں گے۔ اور تو قیامت کے دن ہر ذلیل پر امیر المؤمنین بنا کر اٹھایا جائے گا۔

(اخرجه الحاكم)

خالد

مذکورہ حوالہ بات سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو منظور و محبوب تھی۔ اور ان کی شہادت دراصل بارگاہ رسالت میں حاضری کے مترادف تھی۔ مغرب و مشرق میں ان کی شہادت ایسا مثال آپ تھی۔ اسی منصب کی وجہ سے بے شمار لوگ ان کی شفاعت کی وجہ سے جنت جائیں گے۔ ایسے فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے ان کا قتل کوئی معمولی بات نہ تھی۔ اور ان کے قاتل کوئی معمولی مجرم نہ تھے یہ تو تھے ان کے قتل ہونے سے پہلے کے کچھ واقعات اب چند ایسے اقوال

میں نے شام میں ساڑھ ہزار بزرگ حضرات دیکھے جو عثمان غنی کی قمیص کے پاس بیٹھے رو رہے تھے۔ وہ قمیص دمشق کی جامع مسجد کے منبر پر رکھی ہوئی ہے۔ علی المرتضیٰ نے کہا۔ وہ مجھ سے بھلا یہ مطالبہ قصاص کیوں کرتے ہیں۔ کیا میں ان کے معاملہ میں عثمان کی طرح پریشان نہ ہوا تھا۔ پھر دعا مانگتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! میں عثمان غنی کے خون سے تیری بارگاہ میں برکت کرنا ہوں۔

۴: سعید بن زید رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ:

عن سعید بن زید قال لَوَّانَ أَحَدًا أَنْقَضَ لِيَذِي صَنَعَتْهُمُوعُهُ بِعَثْمَانَ لَكَانَ مَحْتَوَرًا أَنْ يُنْقَضَ

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۱۸ ذکر استعظامہ قتلہ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: سعید بن زید کہتے ہیں کہ اگر ان لوگوں کی بد اعمالی پر اُردی پڑ ان کی میٹھ پر آپڑے۔ تو بجا ہے۔ جنہوں نے عثمان غنی کے قتل میں شرکت کی۔

۵: طاؤس رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ:

عن طاؤس رضی اللہ عنہ قال لَوْ رَجُلٌ مَرَّ آيَةً

أَحَدًا أَجَزَّ عَلَى اللَّهِ مِنْ فُلَانٍ قَالَ إِنَّكَ لَمَرُّ تَرْقَاتٍ عَثْمَانَ - اخْرَجَهُ الْبَغْرِي -

ترجمہ: طاؤس رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کہنے لگا۔ میں نے فلاں آدمی سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ پر حرارت کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔ فرمایا۔ تو نے حضرت عثمان غنی کے قاتل نہ دیکھے۔ وہ حرارت میں اس فلاں سے کہیں بڑھے ہوئے تھے

۶: عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ:

عن عبد الله بن سلام قال لَقَدْ فَتَحَ النَّاسُ عَلَى أَنْفُسِهِمْ بِقَتْلِ عُمَانَ بَابَ فِتْنَةٍ لَا يُغْلَقُ عَنْهُمْ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ -

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۱۸ ذکر استعظامہ قتلہ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی کو قتل کر کے لوگوں نے قیامت تک کے لیے اپنے اوپر فتنہ کا دروازہ کھول دیا۔ جو کبھی بند نہ ہو گا۔

۷: حماد بن سلمہ رضی اللہ عنہ

ازالة الخفاء:

رَوَى عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ كَانَ عُمَانُ

أَفْضَلُهُمْ مِنْهُ يَوْمَ وَكَّرَهُ وَكَانَ يَوْمَ قَتَلُوهُ أَفْضَلَ مِنْهُ يَوْمَ وَكَّرَهُ۔

ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۸۸ مطبوعہ آرام باغ (کراچی)

ترجمہ: حماد بن سلمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت عثمان غنیؓ اُن لوگوں میں افضل تھے جن میں سے آپ کو غلیظہ بنا گیا۔ اور جس دن انہیں قتل کر دیا۔ اس دن وہ اور بھی زیادہ افضل تھے

اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ

ازالۃ الخفاء:

وَمِنْ أَقْوَالِ السَّيِّدِ الْمُجْتَبَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ مَا أَخْرَجَهُ أَبُو يَعْلَى أَنَّهُ قَامَ خَطِيبًا فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ رَأَيْتُمْ أَلْبَابَكُمْ فِي مَنَاصِبٍ عَجَبًا رَأَيْتُمُ النَّبَّ تَعَالَى فَوْقَ عَرْشِهِ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَامَ وَبَدَأَ قَائِمَةً مِنْ قَوَائِمِ الْعَرْشِ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَخَرَّصَ يَدَهُ عَلَى مِثْكَبِ رَسُولِ اللَّهِ ثُمَّ تَوَجَّاهُ عُمَرُ فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى مِثْكَبِ أَبِي بَكْرٍ ثُمَّ تَوَجَّاهُ عُمَرُ فَكَانَ بَيْنَهُمْ رَأْسُهُ فَقَالَ سَلْ عِبَادَكَ فِيمَ قَتَلُونِي فَأَنْشَعَبَ مِنَ السَّمَاءِ مِئْزَرًا بَابًا مِنْ دَمٍ فِي الْأَرْضِ قَالَ فَتَقِيلُ

لِعَلِّيْ لَا تَرَى مَا يُحْدِثُ بِهِيَ الْحَسَنُ قَالَ يُحْدِثُ بِمَا رَأَى وَ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا خَرَجَ مِنْ دَارِ عَثْمَانَ جَرِيحًا (۱-ازالۃ الخفاء جلد ۴ ص ۳۵۷ تا ۳۵۸ مطبوعہ آرام باغ کراچی)

(۲-ریاض النضرہ جزء ثالث ص ۷۷)

ترجمہ: بزرگ و محترم جناب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا ایک قول ابو یعلیٰ کی روایت کے مطابق یوں ہے۔ آپ نے ایک دفعہ دوران خطبہ کہا۔ لوگو! میں نے گذشتہ رات ایک عجیب خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ میں نے عرش پر رب کریم کو دیکھا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اور عرش کے ستون میں سے ایک کے قریب قیام فرمایا۔ پھر ابو بکر صدیق آئے۔ اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں پر اپنے ہاتھ رکھے۔ بعد میں عمر بن الخطاب نے اگر ابو بکر کے کندھوں پر ہاتھ رکھے۔ اس کے بعد عثمان غنی تشریف لائے۔ اور ان کا سر ان کے ہاتھوں میں تھا عرض کرنے لگے۔ اے پروردگار! اپنے بندوں سے پوچھئے کہ انہوں نے مجھے کیوں قتل کیا ہے؟ پھر زمین کی طرف آسمان سے خون کے دو پر تالے بہ نکلے۔ اس قول کے بعد کسی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ کیا آپ کو اپنے بیٹے حسن کی اس بات کا علم ہے؟ فرمایا اس نے جو کچھ دیکھا بیان کر دیا ہے۔ حاکم نے بروایت قتادہ ایک شخص سے بیان کیا۔ کہ میں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو جناب عثمان کے گھر سے نکلے دیکھا۔ آپ اس وقت زخمی تھے۔

قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نظر میں ریاض النضرة؛

وَعَنْ قَيْسِ بْنِ عُبَادٍ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَوْمَ الْجَمَلِ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُمَانَ وَقَدْ طَأَسَ عَلِيٌّ يَوْمَ قَتْلِ عُمَانَ وَأَشْكُرْتُ لِنَفْسِي وَجَارَتِي لِلْبَيْعَةِ فَقُلْتُ أَلَا أَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ أَنْ أَبَا يَحْ قَتَرُ مَا قَتَلُوا رَجُلًا قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَلَا أَسْتَحْيِي مِمَّنْ تَسْتَحْيِي مِنْهُ الْمَلِكَةَ وَإِنِّي لَأَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ أَنْ أَبَا يَحْ وَعُمَانُ قَتِيلٌ فِي الْأَرْضِ لَمْ يُدْفَنْ بَعْدُ فَالْمَرْءُ أَهْلَمَا دُفِنَ رَجَعَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ الْبَيْعَةَ فَقُلْتُ اللَّهُمَّ إِنِّي مَشْفُوعٌ وَمَا أَقْدَمُ عَلَيْهِ لَقَرَجَاءَتِ عَزِيمَةِ قَبَائِعَتُ قَالَ فَقَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَكَذَا صَدَعَ قَلْبِي وَقُلْتُ اللَّهُمَّ خُذْ وَيَتَّى حَتَّى تَرْضَى.

خریجہ ابن السمنان فی المواقفة والخجندی فی الاربعین۔

ریاض النضرة جلد سوم ص ۷۱

جھگڑا: قیس بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے جنگ جمل میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ اے اللہ! میں تیرے سامنے دم عثمان سے بیزار کی گواہی کرتا ہوں۔ جس دن عثمان کو قتل کیا گیا۔ میری عقل اڑ گئی تھی اور میری روح بے چین ہو گئی تھی۔ لوگ میرے پاس آئے تاکہ بیعت کریں۔ میں نے انہیں کہا۔ کیا مجھے اللہ سے شرم نہیں آتی کہ ایسی قوم کی بیعت کروں جنہوں نے ایک ایسے شخص کو قتل کروایا۔ کہ جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کیا میں اس سے شرم نہ کروں۔ جس سے فرشتے بھی حیران کرتے ہیں۔ اور میں (علی) اس بات سے شرماتا ہوں کہ ایک طرف عثمان غنی زمین پر قتل ہو کر پڑے ہوئے ہوں۔ اور دوسری طرف میں بیعت لینا شروع کر دوں۔ پھر لوگ واپس چلے گئے۔ جب عثمان غنی کو دفن کر دیا گیا۔ تو لوگوں نے پھر بیعت کا سوال کیا۔ میں نے کہا۔ اے اللہ! جو کچھ میں کرنے والا ہوں۔ اس سے مجھے ڈر لگتا ہے پھر جب تک ہو گئی۔ تو میں نے ان لوگوں سے بیعت لے لی۔ پھر لوگوں نے مجھے امیر المؤمنین کہا۔ تو عثمان غنی کی یاد کی وجہ سے یہ لفظ سن کر کبیرا کھینچ کانپ اٹھا۔ اور اللہ سے میں نے دعا مانگی۔ اے اللہ! مجھ سے اپنی رضا کے مطابق کام لے۔ یہ واقعہ ابن السمنان نے موافقہ میں اور جندی نے اربعین میں نقل کیا ہے۔

ملحی فکریں؛

مذکورہ بالا احادیث سے جو امور سامنے آتے ہیں۔ ان کو دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔ ان سے سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا خواب اور اس کی تائید حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبان اور خود کو اپنے رب کے حضور قتل عثمان سے

برائے اور اس پر فنی صدمہ کا اظہار وہ شواہد ہیں کہ شہادت عثمان کا واقعہ کوئی معمول واقعہ نہ تھا، اب اس واقعہ میں محمد بن ابی بکر کا طرث ہونا کوئی اختلاقی امر نہیں بلکہ عورت ہزاروں کے ذہن بالی میں اس عظیم واقعہ نے ایک بھی کڑھ نہ لی۔ اور حضرت امیر معاویہ پر اعتراض کرنے کے لیے محمد بن ابی بکر کا طرث در بنا جا رہا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے ساتھ پیش آنے والے اس واقعہ کی حقیقت اور اصلیت اگر جاننا چاہتے ہو تو پھر کچھ شان عثمان غنی ملاحظہ کر لیں۔ تاکہ اس آئینہ میں شہادت عثمان کی عظمت کا تصور آجائے۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت

شان پرچند احادیث

عثمان غنی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقیقی رفیق

ریاض النضرہ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ شَهِدْتُ عُثْمَانَ يَوْمَ حُرُوسٍ وَكُنَّا نَقِي حَجْرًا لَمْ يَفْقَعْ إِلَّا عَلَى رَأْسِ رَجُلٍ فَرَأَيْتُ عُثْمَانَ تَشْرَفُ مِنَ الْخَوْضَةِ الَّتِي تَلَى مَقَامَ حَبْرَاءَ مِيلًا عَلَى النَّاهِي وَقَالَ

يَطْلُعُ أَشْنَدَكَ اللَّهُ أَشَدَّ كُرِّيَوْمَ كُنْتُ أَنَا وَأَنْتَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَوْضِعٍ كَذَا وَكَذَا لَتَيْنِ مَعَهُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِهِ غَيْرِي وَعَظِيمُكَ قَالَ نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا طَلْحَةُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنِّي سِوِي إِلَّا وَ مَعَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ رَفِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَإِنْ عُثْمَانُ يَمْنِينِي رَفِيقِي فِي الْجَنَّةِ قَالَ طَلْحَةُ اللَّهُمَّ نَعَمْ كَرَّمْتَ أَنْفَرَتَ خَرَجَهُ أَحْمَدُ۔

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۲۶ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ میں جس دن عثمان غنی کا محاصرہ کیا گیا۔ وہاں گیا۔ اتنے آدمی تھے۔ کہ اگر کوئی ہتھیار پھینکتا۔ تو وہ نیچے زمین پر گرنے کی بجائے کسی دیکھی کے سر پر پڑتا۔ میں نے دیکھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کھڑکی سے جھانکا۔ جو کہ مقام جبریل سے ملی ہوئی ہے۔ اور کہا۔ اے طلحہ! تجھے اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ کیا تجھے وہ دن یاد نہیں۔ جب میں اور تو دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی میت میں تھے۔ اور فلاں فلاں جگہ پر چارے دونوں کے سوا کوئی اور آپ کا صحابی نہ تھا؟ جناب طلحہ کہتے ہیں۔ میں نے کہا میں یہ درست ہے۔ پھر یہ بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا۔ اے طلحہ! اللہ کے ہر ایک پیغمبر کے ساتھ اس کے صحابہ میں سے ایک ساتھی ضرور جنت میں رفیق ہوگا۔ اور یہ شک عثمان

جنت میں میرا رفیق ہے (کیا حضور نے یہ نہ فرمایا تھا؟) جناب ظہر کہتے ہیں۔
بخدا! ہاں۔ یہ کہہ کر آپ واپس تشریف لے آئے۔

رسول اللہ نے فرمایا عثمان غنی کا جنازہ فرشتے

پڑھیں گے

ریاض النضرہ:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَيُّمٌ يَمُوتُ عَنْ عُثْمَانَ فَصَلِّيَ عَلَيْهِ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ عُثْمَانُ خَاصَّةٌ أَمْ النَّاسُ عَامَّةٌ قَالَ عُثْمَانُ خَاصَّةٌ (خرجه الحافظ الذهبي)

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۳۰ تا ۳۱ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے یہ سنا۔ جس دن عثمان غنی کا انتقال ہوگا۔ اس پر آسمانی فرشتے نماز پڑھیں گے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ خاص کر عثمان کے لیے ہے یا عام مسلمانوں کے لیے؟ فرمایا بالخصوص عثمان کے لیے ہے۔

قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا

حساب و کتاب نہ ہوگا

ریاض النضرہ:

عَنْ عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ أَوَّلُ مَنْ يُحَاسَبُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ (البوہی) قَالَ ثُمَّ مَنْ قَالَ ثُمَّ عُمَرُ قَالَ ثُمَّ مَنْ قَالَ ثُمَّ أَنْتَ يَا عَلِيُّ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ آيَنَ عُثْمَانُ قَالَ إِنِّي سَأَلْتُ عُثْمَانَ حَاجَةً سِرًّا فَقَضَاهَا سِرًّا فَسَأَلْتُ اللَّهَ أَنْ لَا يُحَاسَبَ عُثْمَانُ - خرجه الحافظ بن بشران - (ریاض النضرہ جلد اول مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کل قیامت کس سے پہلے کس کا حساب و کتاب ہوگا۔؟ فرمایا۔ ابو بکر صدیق کا۔ میں نے پوچھا پھر ان کے بعد کس کا؟ فرمایا۔ عمر بن خطاب کا۔ پوچھا پھر کس کا؟ فرمایا۔ اے علی تیرا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ عثمان کہاں ہوں گے؟ فرمایا۔ میں نے عثمان سے خفیہ ایک کام کہا تھا۔ اس نے خفیہ طور پر وہ کر دیا۔ تو

میں نے اللہ تعالیٰ سے اس کے بارے میں سوال کیا تھا کہ اے اللہ! عثمان کا حساب و کتاب نہ لینا۔ لہذا آج عثمان کے حساب و کتاب کی ضرورت نہیں)

عثمان غنی کی شفاعت کے ستر ہزار دو زخمی
جنتی ہو جائیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لِيَشْفَعَ عُمَانُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي سَبْعِينَ أَلْفًا حَيْثُ الْمِيزَانِ
مِنْ أَهْلِي مِمَّنْ اسْتَوْجَبُوا النَّارَ - (ریاض النضرۃ
جلد سوم ص ۴۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شفاعت جریمیزان کے قریب ہوگی۔ اس سے ستر ہزار ایسے آدمی جنت میں داخل ہوں گے۔ جن پر دوزخ واجب ہو چکی تھی۔

۵

عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جنتی شادی میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت

ریاض النضرۃ:

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فِيهِ لَيْلَتِي هَذَا أَنَا بِرَسُولِ اللَّهِ
فِي مَنَاجِي وَهُوَ عَلَى بَرْدٍ وَنَ أَهْهَبَ يَسْتَعِجِلُ وَعَلَيْهِ
حُلَّةٌ مِنْ نُورٍ وَبِيَدِهِ قَضِيبٌ مِنْ نُورٍ وَعَلَيْهِ
ثَمَلَانِ شَرَاكُمَا مِنْ نُورٍ فَقُلْتُ لَهُ يَا نَبِيَّ أَنْتَ
وَأَبْنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ طَالَ شَرَقِي إِلَيْكَ
فَقَالَ إِنِّي مَبَادِرٌ لِأَنَّ عُمَانَ تَصَدَّقَ يَا لَعَنَ
رَاحِلَتِي وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ قَبِلَهَا مِنْهُ وَ
رَفَعَهَا بِمَا عَرَّوْا فِي الْجَنَّةِ وَ أَكَادُ أَهْبُ
إِلَى عَرٍّ مِنْ عُمَانَ - (خرجه الملاء فی سیرتہ)

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۴۴)

ترجمہ: عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے ایک رات خواب

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ ایک اعلیٰ نسل کے گھوڑے پر چڑھ دیے تھے۔ آپ نے اس وقت نوری پوشاک پہن رکھی تھی ہاتھ میں نور کی لاشی اور پاؤں میں نعلین کہ جن کے تسمے نور کے تھے۔ میں نے عرض کیا۔ آپ پر میرے ماں باپ قربان! مجھے آپ کے شوق دیدار

کی بڑی مدت سے طلب تھی فرمائے گئے مجھے جلدی ہے۔ کیونکہ عثمان نے ایک ہزار سواری کا صدقہ کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اسے قبول فرمایا ہے۔ اور عثمان کو جنت میں ایک دوہین عطا فرمائی ہے۔ مجھے جلدی سے اس کی شادی میں شرکت کرنا ہے۔

اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرمانا

ریاض النضرہ:

وَمِمَّا وَرَدَ عَنْ دُعَائِهِ لِعُثْمَانَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ مَكَثَ آلُ مُحَمَّدٍ أَرْبَعَةَ أَيَّامٍ مَا طَعِمُوا شَيْئًا حَتَّى تَضَاعَدُوا صِبَايَنَا فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ أَصَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا فَقُلْتُ وَنَ آيِنَ إِنَّ لَمَّ يَا ابْنَةَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ عَلَى يَدَيْكَ فَتَوَضَّاءَ وَخَرَجَ مُسَجِّبًا يُصَلِّي هَاهُنَا مَرَّةً وَهَاهُنَا مَرَّةً يَدُ عُدَا قَاتٍ عُثْمَانَ مِنْ آخِرِ النَّهَارِ فَاسْتَأْذَنَ فَهَمَمْتُ أَنْ أَجِيبَهُ ثُمَّ قُلْتُ هُوَ رَجُلٌ مِنْ مَكَائِثِ الصَّحَابَةِ لَعَنَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا سَاقَهُ إِلَيْنَا لِيَجْرِيَ عِلَالُ يَدَيْهِ خَيْرًا فَادُّمْتُ لَهُ فَقَالَ يَا أُمَّتُ أَتَيْتَ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا بُنَيَّ مَا طَعِمَ آلُ مُحَمَّدٍ مِنْ أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ شَيْئًا فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَتَعِيزًا مَامِرَ الْبَلَيْنِ فَاجْتَبَرْتُهُ بِمَا قَالَ لَهَا وَبِمَا رَدَّتْ قَالَتْ فَبَكَى عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ وَقَالَ مَتَمَّا لِلَّهِ نِيَا شَرٌّ قَالَ يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ مَا كُنْتُ بِحَقِيقَةٍ أَنْ يُتَزَلَّ بِكَ يَعْنِي هَذَا ثُمَّ لَا تَذْكُرِيئِكَ لِي وَ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَلِنَابِتِ ابْنِ قَيْسٍ فِي لُظَائِنَا مِنْ مَكَائِثِ النَّاسِ ثُمَّ خَرَجَ فَبَعَثَ إِلَيْنَا بِأَحْمَالٍ مِنَ الدَّقِيقِ وَأَحْمَالٍ مِنَ الْحِنْطَةِ وَأَحْمَالٍ مِنَ التَّمْرِ وَبِمَسْلُوحٍ وَبِثَلَاثِ مِائَةِ دُرْهِمٍ فِي صَرَّةٍ ثُمَّ قَالَ هَذَا يُبْطِئُ عَلَيْكُمْ ثُمَّ بَعَثَ بِبُخَيْرٍ وَشَرَاهُ كَثِيرٍ فَقَالَ كَلُّوا أَنْتُمْ وَاصْنَعُوا بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ثُمَّ أَهْسَرَ عَلَى أَنْ لَا يَكُونُ وَمِثْلَ هَذَا إِلَّا أَعْلَمْتُهُ قَالَتْ وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ أَصَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ عَلِمْتُ أَفَّاكَ إِنَّمَا خَرَجْتُ تَدْعُو اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَنْ يُرَدَّكَ عَنْ سَرَائِدِ قَالَ فَمَا أَصَبْتُمْ قُلْتُ كَذَا وَكَذَا احْمِلْ بَعِيرَ دَقِيقًا وَكَذَا وَكَذَا احْمِلْ بَعِيرَ حِنْطَةٍ وَكَذَا

وَ كَذَا حَمَلٌ بِعَيْرٍ تَمَرٌ اَوْ ثَلَاثُمَائِدَةٍ دُرٌّ هَمٌّ فِي صُرَّةٍ
وَمَسْلُوقٌ خَا وَ خُشْبٌ اَوْ شَرَاءٌ كَثِيرٌ اَحْقَالَ يَمُتَنُ
فَقَالَتْ مِنْ عَثْمَانَ بْنِ عَمَّانَ قَالَتْ وَ تَبَكَّى وَ ذَكَرَ الدُّنْيَا
بِمَقْتٍ وَ اَحْسَمَ عَلَى اَنْ لَا يَكُونَنَّ مِثْلَ هَذَا اِلَّا كَلِمَتُهُ
قَالَتْ فَلَوْ يَجْلِسُ النَّبِيُّ حَتَّى يَخْرُجَ اِلَى الْمَسْجِدِ
وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَ قَالَ اللَّهُمَّ قَدْ رَضِيتُ عَنْ
عَثْمَانَ فَارْضَ عَنْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ - خَرَجَ الْحَافِظُ
الْبِقَاعِيُّ سَمَاعُ الدِّمَشْقِيُّ فِي الرَّجْعَيْنِ -

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۲۸ تا ۲۹)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں جو دعائیں
فرمائیں۔ ان میں ایک کا واقعہ ٹل ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں کو چار دن سے کھانے کے
لیے کچھ بھی نہ ملا تھا۔ حتیٰ کہ گھر کے بچے بیک رہتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تشریف لائے۔ اور فرمایا۔ اے عائشہ! کیا کسی کی طرف سے کچھ انتظام
ہوا ہے۔ عرض کرنے لگیں۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ دے تو پھر کہاں سے آئے
گا۔ پھر آپ نے وضو فرمایا۔ اور پریشانی کے عالم میں مکمل کھڑے ہوئے
کبھی یہاں اور کبھی وہاں نماز ادا فرماتے۔ اور کبھی دعائیں مشغول ہو جاتے
فرماتی ہیں۔ کہ دن ڈھلے عثمان غنی تشریف لائے۔ اور اجازت طلب
کی۔ مجھے خیال آیا کہ میں اُن سے چھپ جاؤں۔ لیکن پھر دل میں آیا
کہ یہ مالدار صحابی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہمارے ہاں
اس لیے بھیجا ہو۔ کہ ان کے ہاتھوں سے کوئی بھلائی ظاہر فرما ہو۔ پوچھا

اسے والدہ محترمہ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ہیں؟ میں نے کہا۔ بیٹے!
ہم حضور کے گھر والوں نے چار دن سے کچھ بھی نہیں کھایا۔ اتنے میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔ آپ کی حالت متغیر تھی۔ مائی صاحبہ
رضی اللہ عنہا نے گفتگو سے انکاد کیا۔ فرماتی ہیں۔ کہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ
رو پڑے۔ اور کہنے لگے۔ اے دنیا! تجھے برباد ہی ہو۔ پھر عرض کیا۔ اے
مادر محترمہ! آپ جب بھی ایسے حالات سے دوچار ہوں۔ تو ہم مالدار
صحابہ کو اطلاع کر دینی چاہیے۔ میں ہوں عبدالرحمن بن عوف ہیں ثابت بن
قیس ہیں۔ کسی کی طرف پیغام بھیج دیا کریں۔ یہ کہہ کر عثمان غنی وہاں سے گھر
آگئے۔ اور اثنا گندم اور کھجوروں کے کئی اونٹ لاکر ہمارے ہاں بھیجے
علاوہ انہیں پھلکا اترتی بہت سی اشیاء کے ساتھ تین سو درہم بھی بھیجے
پھر کہا۔ جلدی میں یہ تمہاری خدمت ہو سکی۔ پھر بھٹنا ہوا گوشت اور روٹیاں
کثیر تعداد میں بھیجیں۔ اور عرض کیا۔ خود کھاؤ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف
لانے تک ان کے لیے بھی تیار رکھو۔ پھر بکا وعدہ کیا۔ کہ جب بھی
ایسی حالت اُن پر آئے تو مجھے اطلاع کرنا ہوگی۔ فرماتی ہیں۔ پھر
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اور پوچھا۔ اے
عائشہ! کیا میرے جانے کے بعد تمہیں کچھ ملا ہے؟ عرض کی یا رسول اللہ
آپ بخوبی جانتے ہیں۔ کہ آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کے لیے
تشریف لے گئے تھے۔ اور یہ بھی یقینی امر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ
کا سوال رد نہیں کرتا۔ پوچھا۔ اچھا تو پھر کیا کچھ ملا ہے؟ میں نے عرض
کیا۔ کہ اثنا گندم اور کھجوروں کے بھرے اونٹ اور تین سو درہم روٹیاں
اور بھٹنا ہوا گوشت وغیرہ پوچھا کس نے دیا ہے؟ میں نے کہا عثمان بن عفان

فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم روپڑے۔ اور دنیا کی بربادی اور مکی کا ذکر کیا۔ اور قسم دوائی کہ آئندہ ایسی حالت کی اطلاع عثمان غنی کو کیا کریں گے ام المؤمنین فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہی قدموں والپس مسجد میں تشریف لے گئے۔ اور اپنے ہاتھ بند کرتے ہوئے دعا مانگی۔ اے اللہ! عثمان سے میں راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہ دعائیں کلمات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائے۔ (اس واقعہ کو حافظ ابوالقاسم دمشقی نے اربعین میں نقل کیا ہے)

ریاض النضرۃ:

عن ابی سعید الخدری قال رَکَعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مِنْ اَوَّلِ اللَّیْلِ اِلٰی اَنْ طَلَعَ النَّجْمُ یَدُھُوْا لِعُثْمَانَ بِنِ عَقَّانٍ یَقُوْلُ اَللّٰھُمَّ رَضِیْتُ رَضِیْتُ عَنْہُ فَارْضَ عَنْہُ..... قَالَ اَبُو سَعِیْدٍ فَسَرَّ اَیْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم رَافِعًا یَدَیْہِ بَیْدَقُوْا لِعُثْمَانَ یَقُوْلُ یَا رَبِّ رَضِیْتُ عَنْ عُثْمَانَ فَارْضَ عَنْہُ فَمَا رَا رَافِعًا یَدَیْہِ حَتّٰی طَلَعَ النَّجْمُ۔ (ریاض النضرہ

جلد سوم ص ۲۸)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع رات سے طلوع فجر تک عثمان غنی کے حق میں یہ دعا فرماتے ہوئے دیکھا۔ اے اللہ! میں عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہی ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے آپ کو اٹھارہ گھنٹہ عثمان غنی کے لیے یہ دعا مانگتے دیکھا اور صبح تک یہی

کیفیت راہی۔ اے اللہ! میں عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی راضی ہو۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

زمین و آسمان کا نور میں

ریاض النضرۃ:

عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَا رَسُوْلَ اللّٰھِ قَالَ نَعْبُدُ عُثْمَانَ بِنِ عَقَّانٍ قُلْنَا عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰھِ قَالَ نَعْبُدُ قَهَّامَ فَاَنْتَبَعْنَاہُ حَتّٰی اَتٰی مَنْزِلَ عُثْمَانَ فَاَسْتَاذَنَ فَاَذِنَ لَہٗ فَدَخَلَ وَدَخَلْنَا فَوَجَدَ عُثْمَانَ مَکْبُوْرًا عَلٰی وَجْہِہٖ فَقَالَ مَا لَکَ یَا عُثْمَانُ لَا تَرْفَعُ رَأْسَکَ فَقَالَ یَا رَسُوْلَ اللّٰھِ اِنِّیْ اَسْتَغِیْثُ یَغِیْثُ مِنْ اللّٰھِ نَعَالِیْ قَالَ وَلِمَ رَدَّکَ قَالَ اَخَافُ اَنْ یَّکُوْنَ عَلٰی عَضْبَانَ فَقَالَ لَہُ الْبَقِیُّ اَلَسْتَ حَافِیْرَ یَرْوِیْہُ مَہْ وَ مَجْھُوْرَ حَبِیْثِ الْعُسْرَةِ وَالزَّارِیْدِ فِیْ مَسْجِدِیْ وَ بَاذِلَ الْمَالِ فِیْ رَضِیِّ اللّٰھِ تَعَالٰی وَ رِضَا فِیْ وَفَنِ تَسْتَغِیْثُ مِنْہُ مَلَائِکَةُ السَّمَاءِ ہٰذَا حَبِیْرٌ یُّخْبِرُ فِیْ عَنِ اللّٰھِ عَنْ وَجَلِ اِبْنِکَ فَوَرَّ اَهْلِ الْبَیْتِ مَا وَہِبَ سِلَاحُ اَهْلِ الْاَرْضِ وَ اَهْلِ الْجَنَّةِ۔ (مخرجہ بالملاء)

ریاض النضرۃ جلد سوم صفحہ نمبر ۲۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید

تہجد: حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تربہ
 ہمیں فرمایا۔ اٹھو تاکہ عثمان غنی کی بیماری پڑی کریں۔ ہم نے عرض کیا کیا وہ
 بیمار ہیں؟ فرمایا: ہاں۔ آپ کے ہمراہ بیچے بیچے ہم بھی چل پڑے۔ جب
 عثمان غنی کے گھر تشریف لائے تو اندر آنے کی آپ نے اجازت طلب
 کی۔ اجازت ملنے پر آپ اور ہم اندر داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ عثمان غنی منہ
 کے بل اوندھے پڑے ہوئے ہیں۔ آپ نے پوچھا۔ عثمان! تمہیں کیا ہوا؟
 سر کیوں نہیں اٹھاتے؟ عرض کی۔ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے شرم
 آتی ہے۔ فرمایا۔ وہ کیوں؟ کہا اس خوف سے کہ وہ کہیں مجھ پر نا ارض
 نہ ہو۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ کیا تو بر رومہ (روم نامی کنوڑاں) کا
 کھودنے والا، جلدی سے تیار ہونے والے لشکر اسلام کا سازو
 سامان ہتیا کرنے والا، میری مسجد کو وصیت دینے والا اور اللہ تعالیٰ کی
 رضا اور میری رضا میں اپنا مال خرچ کرنے والا نہیں ہے؟ اور کیا تو
 وہ نہیں ہے کہ جس سے آسمانی فرشتے بھی حیا کرتے ہیں؟ دیکھو اچھی
 جبریل نے اگر مجھے اللہ تعالیٰ کا پیغام دیا ہے کہ تو عثمان (آسمان
 والوں کا نور اور زمین و جنت والوں کا چراغ ہے)۔

بر رومہ کا مختصر واقعہ:

جب مدینہ منورہ میں مکہ مکرمہ سے ہجرت کرنے والے تشریف لائے
 تو مدینہ میں پانی کی قلت تھی۔ کیونکہ بنی غفار کے ایک آدمی کی ملکیت میں ایک
 کنوڑاں تھا۔ جسے بر رومہ کہا جاتا تھا۔ وہ اس کا پانی قیمتی فروخت کر کے
 اپنے گھر کے اخراجات پورے کرتا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا

کہ کنوڑاں دے کر جنت لے لو۔ لیکن اس نے معذرت کی۔ بعد
 میں عثمان غنی نے ۳۵۰۰۰ ہزار درہم قیمت دے کر وہ خریدا اور
 فی سبیل اللہ وقف کر دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی حضور! جو
 آپ نے اس کنوڑوں کے مالک سے وعدہ فرمایا تھا۔ وہ میرے ساتھ
 بھی ہونا چاہیے۔ آپ نے فرمایا۔ تیرے لیے بھی وعدہ ہے۔ اور
 جنت تجھ پر واجب ہو چکا۔

جلیشِ عسرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سخاوت

غزوہ تبوک کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تیاری کی خاطر صحابہ کرام کو
 ترغیب دلائی۔ تو عثمان غنی نے اس کے جواب میں ایک سواونٹ سازو
 سامان سے لے کر پچیس کیے۔ دوبارہ ترغیب پر عثمان غنی نے پھرتے
 ہی اونٹ بعد سازو سامان حاضر کر دیئے۔ آپ یہ دیکھ کر منبر پر سے میچے تشریف
 فرما ہوئے۔ اور اعلان فرمایا۔ کہ عثمان! آج کے بعد تم کوئی بھی عمل کر و وہ تمہیں
 نقصان نہ پہنچائے گا۔ ابو عمرو کی روایت کے مطابق عثمان کی طرف سے پیش
 کیے جانے والے اونٹوں کی تعداد سڑھتھ سو بتائی گئی ہے۔ علاوہ ازیں
 پچاس گھوڑے بھی ساتھ کر دیئے۔ جناب قتادہ کی روایت کے مطابق عثمان غنی
 نے ایک ہزار صحابہ کو اونٹوں پر اور ستر گھوڑوں پر جنگ کرنے کے لیے تیار کیا۔

توسیع مسجد نبوی:

مسجد کی توسیع پر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا وعدہ فرمایا۔ عثمان غنی
 نے پچیس ہزار درہم دے کر یہ سوا کر لیا۔ مسجد بیت اللہ کی توسیع کے لیے جب ایک

مکان کو اس میں شامل کرنے کا وقت آیا۔ تو ایک مکان نے مفت میں دینے سے معذوری کا اظہار کیا۔ اس کے بعد عثمان غنی نے دس ہزار عطا کر کے مکان خریدوا اور پھر اسے مسجد الحرام میں شامل کر دیا۔

عثمان غنی کی دس خصوصیات

ریاض النضرۃ:

عن ابی بشار الفہمی قال سمعت عثمان بن عفان یقول لقد اُختِبات رَقی عَشْرًا اِثْنًا عَشْرًا اِنْ بَعَثَ فِي الْاِسْلَامِ وَجَلَّتْ جَبِشُ الْعُسْرِ وَجَمَعْتُ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ وَأَتَمَّنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اَهْلِيهِمْ ثُمَّ تَوَفَّيْتُ فَرَوَّحَنِي الْاُخْرَى وَمَا تَقَنَّنِيثُ لِمَا تَقَنَّنِيثُ وَمَا وَصَّعْتُ يَدِي الْيُمْنَى عَلَى فَرْجِي مُنْذُ بَايَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا مَرَّتْ بِي جُمُعَةٌ اِلَّا وَآفَا اَعْيُوقُ فِيهَا رَقَبَةٌ اِنْ لَا تَكُونُ عِنْدِي فَاعْتِقْهَا بَعْدَ ذَالِكَ وَلَا رَكِيْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَلَا فِي الْاِسْلَامِ وَلَا سَرَقْتُ حَرَجًا اِلَّا حَاكَمِي۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۳)

ترجمہ: ابی بشار الفہمی کہتے ہیں کہ میں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دس خصالتوں سے مخصوص فرمایا ہے ۱۔ میں جو تھا مسلمان ہوں۔ ۲۔ جبش العسرہ کی تیاری کرنے والا ہوں

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پاک میں قرآن کریم جمع کرنے والا ہوں۔

۴۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی بیٹی کا امین مقرر فرمایا۔ (یعنی میرے نکاح میں دی)۔ جب اُن کا انتقال ہوا تو دوسری عطا فرمائی۔

۵۔ میں نے کبھی گانا نہیں گایا۔

۶۔ کبھی جھوٹ نہیں بولا۔

۷۔ کبھی دایاں ہاتھ بیعت کرنے کے بعد شرمگاہ پر نہیں رکھا۔

۸۔ کبھی جمعہ ایسا زنگرا کہ غلام آزاد نہ کروں۔ اگر اس دن نہ ہوتا تو پھر دوسرے دن آزاد کر دیتا۔

۹۔ جاہلیت اور اسلام میں کبھی زنا نہیں کیا۔

۱۰۔ اور کبھی چوری نہیں کی۔

خلاصہ کلام:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ بالا خصوصیات جیسا کہ ظاہر ہے کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہوئیں۔ اور ان میں سے ہر ایک خصوصیت ایسی ہے جو پوری دنیا اور مافیہا سے افضل و اعلیٰ ہے۔ ذوالنورین کا خطاب کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جس خلیفہ راشد کی صفات اس قدر عظیم ہوں۔ اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار اقدس سے ملی ہوں۔ اُن پر حملہ کرنے والے کب تعریف کے قابل ہو سکتے ہیں۔ دومحدث ہزاروی، کا انداز تو ملاحظہ ہو۔ کاجو عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قاتل ہے۔ اُسے افضل الاصحاب، حافظ قرآن و سنت و غیرہ کے القاب دیئے جا رہے

ایک طرف پر اور دوسری طرف جناب عثمان غنی کے بارے میں ایک تشریحی نکتہ بھی زبان پر نہیں آتا۔ اس سے قارئین کرام آپ اندازہ لگا لیں۔ کیا یہی رویہ ایک مسلمان کی شایانِ شان ہے؟

چند حوالہ جات حضرات صحابہ و ائمہ اہل بیت کے بھی ملاحظہ ہو جائیں گے انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلین کے بارے میں کن خیالات کا اظہار فرمایا

✦

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ

صحابہ کرام و ائمہ اہلیت کی نظر میں

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو زخمی ہیں۔

حضرت حذیفہ

ازالة الخفاء،

وَمِنْ أَهْلِ صَاحِبِ سِرِّ رَسُولِ اللَّهِ حَذِيفَةُ بْنُ
الْيَمَانِ مَا أَخْرَجَهُ أَبَدُ بَكْرٍ عَنْ جَنْدِ الْخَاسِرِ
قَالَ أَتَيْتُ حَذِيفَةَ حِينَ سَارَ إِلَى صُرَيْشُونَ
إِلَى عُثْمَانَ فَقُلْنَا إِنَّ هُوَ لَا يَزِيدُ سَارَ إِلَى الْمَذَا
الْرَجُلِ فَمَا تَقُولُ قَالَ يَفْتَكِرُونَ وَاللَّهِ قَالَ
قُلْنَا فَأَيْنَ هُوَ قَالَ فِي الْجَنَّةِ وَاللَّهِ قَالَ قُلْنَا
أَيُّنَ فَتَكُنْ قَالَ فِي النَّارِ وَاللَّهِ -

۱۔ ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۲۵۸ تا ۲۵۹ مطبوعہ

آرام باغ کراچی

۲۔ ریاض النضر جلد سوم ص ۸۰

نذر سچا: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رازدان حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال میں سے ہے جسے جندب غیرت ابو بکر نے بیان کیا کہ ہم حذیفہ بن یمان کے پاس اس وقت حاضر ہوئے جب مہرے لوگ عثمان غنی کو قتل کرنے کے لیے جا رہے تھے۔ ہم نے پوچھا۔ یہ لوگ حضرت عثمان کی طرف جا رہے ہیں۔ تو آپ کا کیا خیال ہے ان کا کیا ارادہ ہے۔ حضرت حذیفہ نے فرمایا بخدا! یہ انہیں قتل کریں گے۔ ہم نے پوچھا۔ قتل کے بعد عثمان غنی کا مقام کیا ہوگا؟ فرمایا خدا کی قسم! جنت میں ہم نے پھر پوچھا۔ ان کے قاتلوں کا ٹھکانہ کونسا ہوگا۔ فرمایا۔ بخدا! وہ جہنم میں ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر اور عمار بن یاسر کو عثمان غنی کے قتل پر خوش ہونے کی وجہ سے ڈانٹ پلائی۔

ازالة الخفاء:

وَمِنْ طَرِيقِ الْحَاطِبِيِّ حَبِيبُ الرَّحْمَنِ بْنِ مَعْمَدٍ عَنْ أَبِيهِ فِي قِصَّةِ طَرِيقِهِ قَالَ مَعْمَدُ بْنُ حَاطِبٍ فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّا قَاتِلُوا الْمُدَيْنَةَ وَالنَّاسُ سَائِلُونَ تَاعَنَ عُثْمَانُ فَمَاذَا كُنْتُ فِيهِ قَالَ فَأَخْبَرَنِي عَمَّا رُبِّيَ يَاسِرٌ وَمَعْمَدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ مَا قَالَا فَقَالَ لَهُمَا

عَلَيْكَ يَا عَمَّارُ يَا مَعْمَدُ كَقَوْلَانِ إِنَّ عُثْمَانَ إِسْتَأْذَنَ وَأَمَّا الْأَمْرَةُ وَعَاقِبَتُهُمُ وَاللَّهُ فَاسْتَخَرِ الْعُقُوبَةَ وَاسْتَقْدِمُونَ عَلَى حَاكِمٍ عَدْلٍ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ ثُمَّ قَالَ يَا مَعْمَدُ بْنُ حَاطِبٍ إِذَا قَدِمْتَ الْمَدِينَةَ وَسُئِلْتَ عَنْ عُثْمَانَ فَقُلْ كَذَلِكَ قَالَ اللَّهُ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ اتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ وَعَلَى اللَّهِ فَاكْتُمُوا كَلِمَاتٍ الْمُسْمُونُونَ -

(ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۳۵۶ تا ۳۵۷ مطبوعہ مکیہ)

ترجمہ: عبدالرحمن بن محمد اپنے والد سے ایک طویل قصہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ کہ میں نے کھڑے ہوتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ سے عرض کیا حضور! ہم لوگ مدینہ منورہ جا رہے ہیں۔ اور لوگ ہم سے عثمان غنی کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو انہیں ہم کیا جواب دیں گے۔ یہ سن کر عمار بن یاسر اور محمد بن ابی بکر پریشان ہوئے۔ اور جو کہنا چاہا کہ۔ ان دونوں کو حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ تم دونوں کہتے ہو کہ عثمان غنی نے اپنوں کو ترجیح دی اور بری حکومت کی۔ اور اس پر تم نے انہیں استمایا۔ خدا کی قسم! تم نے ان کے ساتھ برا سلوک کیا۔ عنقریب تمہیں ایک حاکم عادل کے سامنے جانا ہوگا۔ جو تمہارے امین درست فیصلہ کرے گا۔ پھر فرمایا۔ اے محمد بن حاطب! جب تم مدینہ منورہ پہنچو اور لوگ تم سے عثمان غنی کے بارے میں پوچھیں۔ تو کہنا۔ خدا کی قسم! وہ ان لوگوں میں سے تھے۔ جو ایمان لائے۔ پھر تقویٰ کی راہ پر چلے اور ایمان میں پختہ ہوئے۔ پھر بد ہیز گاری میں کمال پر پہنچے اور احسان

کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ اور اللہ پر ہی مومنین کو توکل کرنا چاہیے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیامت میں عثمان غنی سے ان

کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَوْفٍ حَدَّثَنَا عَنْ أَبِي حَتْمَةَ مَوْلَى أَخِيهِ بَيْنَ أَصْحَابِهِ وَخِيَلَهُ قَدْ عَلِمْتُمَا وَقَالَ أَذُنٌ يَا أَبَا عَمْرٍو أَذُنٌ يَا أَبَا عَمْرٍو وَهَلْ يَمْلِكُ يَدُكَ نَوْمَهُ حَتَّىٰ لَوْ صَقَّ رُكْبَتُهُ بِرُكْبَتِهِ قَدْ ظَنَرْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ ظَنَرْتُ إِلَى عُثْمَانَ وَكَانَتْ إِزْرَارُهُ مَعْلُومَةً قَدْ رَهَابِيْدِمُ ثُمَّ قَالَ أَجْمَعُ عِظْمِي رِدَا إِلَيْكَ عَلَى نَحْرِكَ ثُمَّ قَالَ إِنَّ لَكَ لَشَأْنًا فِي أَهْلِ السَّمَاءِ يَا عَمْرٍو تَرِدُ عَلَى حَقِّ ضِيٍّ وَأَوْدَ أَجْمَعُ تَشْجَبُ دَمَا خَا قُتْلُ مَنْ فَعَلَ بِكَ هَذَا؟ فَتَقُولُ فَلَانٌ وَفُلَانٌ وَذَا إِلَيْكَ كَلَامُ جَبْرِئِيلَ خَرَجَ هَذَا الْقَدْرُ أَبُو الْخَيْرِ الْحَاقِي-

ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۸ ذکر اولیٰ له لَشَأْنًا نَافِی

اهل السماء۔ مطبوعہ بیروت جدید

ترجما:

زید بن ابی اوفی کہتے ہیں کہ موافقات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی سے فرمایا۔ میرے قریب آؤ، میرے قریب آؤ۔ وہ اتنے قریب آگئے۔ کہ اپنے گھٹنے انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں کے ساتھ ملا دیئے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمان کی طرف دیکھ کر تین مرتبہ سبحان اللہ کہا۔ پھر عثمان غنی کی طرف دیکھا۔ اس وقت عثمان غنی کی وہ چادر جو ان کے جسم پر تھی کچھ ڈھیلی ہو چکی تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی گردن پر پڑی چادر کو ہاتھ سے پکڑ کر فرمایا۔ عثمان! چادر کی دونوں طرف اپنے سینے پر سے گزارو۔ پھر فرمایا۔ اے عثمان! آسمان والوں میں میری عظمت و شان کا جبر چاہئے۔ تم حوض کوثر پر جب میرے پاس آؤ گے۔ تو تمہاری گردن کی رگوں سے خون بہرہ لہو ہو گا۔ تو میں تم سے پوچھوں گا۔ تمہارے ساتھ یہ عمل کس نے کیا ہے؟ تو تم فلاں فلاں کا نام لو گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یہ جبرئیل امین علیہ السلام کا کلام ہے۔ (اس قدر الفاظ ابو الخیر حاکمی نے ذکر کیے۔)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ

نہیں پڑھا۔

ریاض النضرۃ:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ أُرِيقَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَنَازَةٍ

رَجُلٍ يَصِلُ عَلَيْهَا فَلَمْ يَصِلْ عَلَيْهِ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا
رَأَيْتَكَ تَرَكْتَ الصَّلَاةَ عَلَى أَحَدٍ قَبْلَ هَذَا قَالَ (إِنَّهُ
كَانَ يَبْغُضُ عُمَانَ قَابُ نَعْصَةٍ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ)
خرجه الترمذی وخلقی

(ریاض المنصورہ جلد سوم ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور
ایک جنازہ لایا گیا۔ تاکہ آپ اس کی نماز جنازہ پڑھائیں لیکن آپ نے
اس کی نماز جنازہ نہ پڑھائی۔ پوچھا گیا۔ یا رسول اللہ اس سے قبل ہم نے
آپ کو کسی کی نماز جنازہ چھوڑتے نہیں دیکھا؟ فرمایا شیخ عثمان غنی سے
بغض رکھتا ہے۔ جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ اس سے ناراض ہو گیا۔ اس روایت
کو ترمذی اور خلقی نے ذکر کیا ہے

امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کے ہم کی بجائے اے

یا فاسق، کہتے تھے

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَ نَاعِمَ بْنَ عَاصِمٍ الْكَلَابِيَّ قَالَ
أَخْبَرَنَا أَبُو الْأَشْجِبِ قَالَ أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ قَالَ
لَقَدْ آذَرَ كُؤُا يَالْعَلُوبَةُ يَعْْنِي قَتْلَهُ عُمَانَ بْنِ عَمَانٍ
قَالَ أَخْبَرَ الْفَاسِقُ ابْنُ ابْنِ بَكْرٍ قَالَ أَبُو الْأَشْجِبِ
وَكَانَ الْحَسَنُ لَا يَسْتَيْتِهِ بِاسْمِهِ لَأَمَّا كَانَ يُسَمِّيهِ

الْفَاسِقُ قَالَ فَأَخْبَذَ فَجَعَلَ فِي جَنْبِ حِمَارٍ ثُمَّ
أَخْرَجَنِي عَلَيْهِ -

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۳ ذکر ما قال اصحاب
رسول اللہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: امام حسن کہتے ہیں کہ جب فاتحان عثمان پکڑے گئے تو آپ نے
محمد بن ابی بکر کے بارے میں کہا۔ فاسق پکڑا گیا۔ ابوالاشجب کہتے ہیں
کہ امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کا نام نہیں لیا کرتے تھے۔ بلکہ "فاسق"
کہہ کر ان کا ذکر کرتے تھے۔ کہا جب اسے پکڑا گیا۔ تو پھر ایک مردہ
گدھے کے پیٹ میں اسے رکھا گیا۔ اور بالآخر جلاد یا گیا۔

محمد بن ابی بکر کا بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان

کی وجہ سے اس کے لیے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا

ابن خلکان:

قَالَ يَحْيَى ابْنُ سَعِيدٍ مَا آذَرَ كُنَّا أَحَدًا مُنْذَلَةً
عَلَى الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَقَالَ مَا لَكَ كَانَ الْقَاسِمُ
مِنْ قُتْلِهِ هَذَا أَلَا مَتَّةٌ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ
جَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ أَنْتَ أَعْلَمُ
أَمْ سَالِمٌ فَقَالَ ذَلِكَ مَبَارَكٌ سَالِمٌ قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ
كَرِهَ أَنْ يَقُولَ هُوَ أَعْلَمُ مِنْهُ وَيَكْذِبُ أَوْ يَقُولَ
أَنَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَزَيَّرَ تَقْسِدَ وَكَانَ التَّيْسُ أَعْلَمُهُمَا

وَكَانَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ يَقُولُ فِي سَجُودِهِ اَللّٰهُمَّ
اغْفِرْ لِيْ ذَنْبِيْ ذَنْبِيْ فِيْ عَثْمَانَ

(ابن خلدان جلد چہارم ص ۵۹ ذکر قاسم بن محمد

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: یحییٰ بن سعید کہتے ہیں۔ میں کوئی شخص ایسا نہیں لاجسے ہم قاسم بن محمد پر فضیلت دے سکیں۔ امام الک کہتے ہیں۔ کہ قاسم بن محمد اس امت کے فقہاء میں سے تھا۔ محمد بن اسحاق بیان کرتا ہے کہ ایک شخص نے قاسم بن محمد سے پوچھا۔ آپ برے عالم ہیں یا سالم؟ کہنے لگے۔ وہ سالم مبارک ہے۔ ابن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ جناب قاسم نے یہ کہہ کر گوہ (سالم) مجھ سے زیادہ علم والا ہے۔ اقبال کیا تا کہ ان کو جھوٹا نہ کہا جاسکے اور اپنے آپ کو بڑا عالم اس لیے نہ کہا۔ تاکہ کہیں تکبر نہ بن جائے۔ اور پھر اپنے آپ کو اچھا کہنے کی کمزوری رونما نہ ہو جائے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگوں میں درحقیقت جناب قاسم بن محمد زیادہ عالم تھے۔ یہی قاسم بن محمد مسجد سے کی حالت کہا کرتے۔ اے اللہ! میرے باپ کا وہ گناہ معاف کر دے۔ جو عثمان غنی کے بارے میں ہے۔

قاتلان عثمان پر علی المرتضیٰ کی لعنت

ریاض النضرہ:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَنْظَلَةَ أَنَّ عَلِيًّا قَالَ يَوْمَ الْجُمُعِ
لَعَنَ اللّٰهُ قَتْلَةَ عَثْمَانَ فِي السَّيْلِ وَالْجَبَلِ

وَعَنْهُ اَنْ عَلِيًّا بَلَغَهُ اَنْ عَائِشَةَ تَلْعَنُ قَتْلَةَ

عَثْمَانَ فَزَفَعَ يَدَيْهِ حَتّٰى يَلْعَنَ بِهِمَا قَتْلَهُ
فَقَالَ اَنَا لَعَنُ قَتْلَةَ عَثْمَانَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِي السَّيْلِ
وَالْجَبَلِ مَرَّتَيْنِ اَوْ ثَلَاثًا حَرَجَهُمَا ابْنُ السَّمَّانِ

وخرج الثاني الحاكمی۔

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۷۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: محمد بن حنفیہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جبکہ حمل کے دن حضرت عثمان غنی کے قاتلوں پر لعنت بھیجی۔ اور کہا۔ قاتلان عثمان پر پہاڑوں اور ہموار زمین ہر جگہ لعنت ہو۔ یہی محمد بن حنفیہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ خبر پہنچی۔ کہ سیدۃ عالمہ رضی اللہ عنہا، قاتلان عثمان پر لعنت بھیجتی ہیں۔ تو آپ نے دونوں ہاتھ چہرے تک بلند کر کے فرمایا۔ میں بھی عثمان کے قاتلوں پر لعنت بھیجتا ہوں۔ اللہ ان پر اونچی اونچی جگہ (ہر مقام پر) لعنت بھیجے۔ (ان دونوں روایتوں کو ابن اسحاق نے اور حرف آخری کو حاکمی نے ذکر کیا۔)

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کے قاتلوں پر لعنت کی

ریاض النضرہ:

عَنْ عُبَيْدِ اللّٰهِ بْنِ الزَّرَادِ قَالَ حَدَّثَنِي

رَحْبِلَ كَانَ مَعَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فِي الْحَمَامِ قَالَ
هُوَ ضَعِ الْحَسَنُ يَدَهُ عَلَى الْحَايِطِ وَقَالَ
لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَةَ عُمَاصَ فَقَالَ الرَّحْبِلُ
إِنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ عَلِيًّا قَتَلَهُ قَالَ قَتَلَهُ
الَّذِي قَتَلَهُ لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَةَ عُمَاصَ أَخْرَجَهُ
ابن السماك -

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ:

عبید اللہ بن رراء کہتا ہے کہ مجھے اس آدمی نے بیان کیا۔ جو امام حسن
کے ساتھ حمام میں تھا۔ وہ یہ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے دیوار پر ہاتھ رکھ
کہا۔ اللہ قاتلان عثمان پر لعنت بھیجے۔ اس آدمی نے کہا۔ لوگوں کا
خیال ہے کہ عثمان غنی کو حضرت علی المرتضیٰ نے قتل کیا ہے۔ کہا
انہیں جس نے قتل کیا۔ اس نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کی عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کے قاتلوں پر لعنت ہو۔ (اس کو ابن السماک نے ذکر کیا ہے)

قاتلان عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بددعا

ریاض النضرہ:

عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنِي حَمِيصُ
أَوْ عُرَيْشِيُّ قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمُ الْجَمَلِ

كَادَى عَلِيٌّ فِي النَّاسِ لَا تَرْمُوا بِسُلْمٍ وَلَا تَطْعُمُوا بِرُءُوسِهِمْ
وَلَا تَقْرَبُوا بِالسُّيُوفِ وَلَا تَبْدُوهُمْ بِقَتَالِ كَيْفُومُهُمْ
بِاللُّطْفِ وَقَالَ إِنَّ هَذَا يَرْمِي مَنْ أَفْلَحَ فِيهِ أَفْلَحَ
يَوْمَ الْيَوْمِ قَالَ فَتَرَفَّقْنَا عَلَى ذَلِكَ حَتَّى آتَانَا
حَدُّ الْحَدِيدِ ثُمَّ إِنَّ الشُّرْمَ كَادَهُ أَيَّامَ عَمِيرِ بْنِ
ثَارَتِ عُمَاصَ قَالَ وَإِنَّ الْحَنْفِيَّةَ إِصْمَامًا وَمَعَهُ
الْبَوَارِ قَتَادَةُ عَلِيٌّ يَا ابْنَ الْحَنْفِيَّةِ مَا يَكُونُ قَالَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَكُونُ يَا ثَارَتِ عُمَاصَ قَالَ
فَرَفَعَ عَلِيٌّ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اكْبُ قَتْلَةَ عُمَاصَ
الْيَوْمَ يُؤْخَفُ بِهِمْ خَرَجَ الْحَسَنِ الْقَطَّانِ
وَابْنِ السَّمَكَ فِي الْمَرَاثَةِ -

(ریاض النضرہ جلد سوم صفحہ نمبر ۷۹)

ترجمہ: یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ مجھے میرے چچا یا میرے باپ کے چلنے
بتایا۔ کہ جنگِ جمل کے دن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے لوگوں میں بلند آواز
سے اعلان کیا۔ کہ کسی کو نہ تیر مارو، نہ کسی پر نیزہ چلاؤ اور نہ ہی تلوار سے
کسی پر وار کرو۔ اور نہ لڑائی میں پہل کرو۔ اپنے مقابل سے بڑی نرمی
سے بات کرو۔ اور کہا کہ آج کے دن جو کامیاب ہو وہ کل قیامت
کو بھی کامیاب ہوگا۔ آپ کے اس اعلان پر لوگوں نے موافقت
کی۔ یہاں تک کہ ہم لڑائی بند کر چکے تھے کہ کچھ لوگوں کی یکبارگی آواز
آئی۔ ”عثمان کا بدلہ“، راوی کہتے ہیں کہ ابن حنیفہ ہمارے امام تھے
اور ان کے ہاتھ میں جھنڈا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان سے

پوچھا۔ یہ لوگ کیا کہہ رہے ہیں۔ کہا۔ وہ کہتے ہیں، "عثمان کا بدلہ، یزید کو ملے گا"۔
نے ہاتھ اٹھا کر یہ کلمات کہے۔ اے اللہ! عثمان غنیؓ کے قاتلوں کو آج منہ
کے بل اونہ جا کر دے۔ (اس روایت کو حسین قطان اور ابن اسمان نے
موفقہ میں ذکر کیا۔)

امام حسن کے صاحبزادے جب قتل عثمان کا تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ قَدْ ذَكَرَ عِنْدَهُ
قَتْلَ عُثْمَانَ فَبَكَى حَتَّى بَلَغَ لِحْيَتَهُ - أَخْرَجَهُ
ابن السمان -

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ: عبد اللہ بن حسن کے سامنے حضرت عثمان غنیؓ کے قتل کا
واقعہ ذکر کیا گیا۔ تو آپ رو پڑے۔ جس سے آپ کی داڑھی مبارک
تر ہو گئی۔

ملحہ حکمیہ:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اوصاف و فضائل کے بعد آپ کے قتل کرنے
والوں کے بارے میں اجلہ صحابہ کرام اور ائمہ اہل بیت کے ارشادات آپ نے

لاحظہ کیے۔ حضرت علی المرتضیٰ قاتلانِ عثمان پر لعنت کر رہے ہیں۔ امام حسنؓ، محمد بن ابی بکر
کو اس قتل میں شرکت کی وجہ سے نام کی بجائے فاسق کہہ کر بلاتے ہیں۔ محمد بن
ابی بکر کے صاحبزادے اپنے باپ کی اس جرأت پر اللہ کے حضور دعا مغفرت
کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ ان کا جرم معاف کر دیں۔ تو یہ ان کے لیے بہت بڑی
سعادت ہوگی۔ اب ان حقائق کے پیش نظر دو محدث ہزاروی، اسی محمد بن
ابی بکر کو افضل الصحابہ وغیرہ القاب دے کر ان کے قتل کا ذمہ دار امیر معاویہ کو
کو بنا رہا ہے۔ اور خود ہی ان پر ذمہ داری ڈال کر ان پر لعن طعن کر رہے ہیں۔
یہ کس قدر بد نصیبی اور بد سختی ہے۔ ایک تو اس لیے کہ محمد بن ابی بکر کو پاک صاف
کرنے کی جسارت کی جا رہی ہے جو تاریخ اسلام کو جھٹلانے کی کوشش ہے۔
اور دوسرا اس لیے بھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نہ بذات خود محمد بن
ابی بکر کو قتل کیا۔ اور نہ ہی اسے قتل کرنے کا کسی کو حکم دیا۔ بلکہ تاریخی حقیقت یہ ہے
کہ ان کے گورنر عمرو بن العاص نے بھی معاویہ ابن حداد کو اس بات سے منع
کیا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو قتل نہ کرنا۔ اس کی تفصیل قاتلانِ عثمان کے حشر کے موضوع
میں آرہی ہے۔ اللہ تعالیٰ حقائق کو سمجھنے اور ان سے چشم پوشی نہ کرنے کی توفیق
عطا فرمائے۔ آمین۔

فاحتیر وایا اولی الابصار

حضرت عثمان غنی کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجم

میرنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں مختلف اشخاص نے مختلف کردار ادا کیے۔ اور خدا کا کرنا کہ ان میں سے کوئی بھی دنیا میں بھی اللہ کی گرفت سے تہہ بک سکا۔ کیونکہ خود عثمان غنی کی شہادت ایک درسِ عبرت تھی۔ اور اللہ تعالیٰ اس دنیا میں ہی دکھانا چاہتا تھا۔ کہ یہ قتل دو ناحق قتل تھا۔ اور دوسری وجہ یہ بھی کہ اس واقعہ کے رونما ہونے پر حضراتِ صحابہ کرام نے اللہ کے حضور دعائیں مانگی تھیں۔ جو اس نے قبول فرمائی۔ جلیل القدر صحابی مانگی گئی دعائیں اور ان کی قبولیت پر ایک عوار ملا نظر ہو۔

جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلانِ عثمان پر بددعائیں

اور ان کی قبولیت

البدایۃ والنہایۃ:

وَلَمَّا بَلَغَ ذُو بَيْرٍ مَقْتُلَ عُثْمَانَ وَكَانَ قَدْ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ قَالَ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ثُمَّ تَرَحَّمَ عَلَى عُثْمَانَ وَبَلَغَهُ أَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوهُ نَدِمُوا فَقَالَ

ثُمَّ أَلْهَمَ ثُمَّ تَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً تَأْخُذُهُمْ وَهُمْ يَخِصِّمُونَ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ قَرِصِيَّةً وَلَا إِلَى أَهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ وَبَلَغَ عَلِيًّا قَتْلَهُ وَتَرَحَّمَ عَلَيْهِ وَسَمِعَ يَدَمُ الَّذِينَ قَتَلُوهُ فَمَاتَ قَوْلَهُ تَعَالَى كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ أُفْ كُفْرًا لَقَدْ قَالَ إِنِّي بُرِيْتُ مِنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ وَلَمَّا بَلَغَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ قَتْلَ عُثْمَانَ اسْتَفْهَرَ لَهُ وَتَرَحَّمَ عَلَيْهِ وَتَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى الَّذِينَ قَتَلُوهُ قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْسَبُهُمْ يُحْسِبُونَ صَنَعًا ثُمَّ قَالَ سَعْدُ اللَّهُمَّ أَنْتَ أَعْلَمُ بِمَا قَتَلُوا عُثْمَانَ فَقَدْ أَقْسَمَ بَعْضُ السَّلَفِ بِاللَّهِ أَنَّهُ مَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْ قَتَلَةِ عُثْمَانَ إِلَّا مَقْتُولًا رَوَاهُ ابْنُ جَرِيرٍ وَهَكَذَا يَتَّبِعِي أَن يَكُونَ لِقَبْحِهِ (رِثْمًا) دَعْوَةُ سَعْدِ الْمُسْتَجَابَةِ كَمَا ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ مَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَتَّى جُنَّ

(البدایۃ والنہایۃ جلد ہفتم ص ۱۸۹ ذکر قتل عثمان

رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

جب حضرت زبیر کو عثمان غنی کے قتل کی اطلاع ملی۔ آپ اس وقت

مدینہ میں تھے۔ تو یہ خبر سن کر اَنَا لِلَّهِ قَاتِلُ الْيَهُودِ لِيَجْعَلَ كَمَا پھر حضرت عثمان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت کی دعا مانگی۔ اور جب انہیں یہ خبر ملی کہ قاتلانِ عثمان اپنے کیے پر نادم ہیں۔ تو فرمایا۔ ان کے لیے ہلاکت و بربادی ہو۔ پھر یہ آیت کریمہ پڑھی مَا يَنْظُرُونَ الْخِج وہ صرف ایک پیچ کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں اگر دلوں سے لے۔ اور وہ اس وقت باہم جھگڑ رہے ہوں گے۔ اور جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان کے قتل کیے جانے کی اطلاع ملی! انہوں نے بھی اُن کے لیے رحمت کی دعا مانگی۔ پھر جب قاتلوں کی ندامت کا پتہ چلا۔ تو آپ نے یہ آیت پڑھی۔ ان کی مثل شیطان کی سی ہے جب وہ کسی آدمی کو کہہ کر کفر و الیتا ہے۔ تو پھر اس سے اپنی بیزاری کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے۔ میں رب العالمین کا خوف کرتا ہوں اور جب قتل عثمان کی خبر حضرت سعد بن وقاص کو ملی۔ تو انہوں نے ان کے لیے استغفار کیا۔ اور دعائے رحمت کہ۔ اور قاتلوں کے لیے میں یہ آیات پڑھیں۔ کہہ دیجئے کیا میں تمہیں اعمال کے اعتبار سے سب سے زیادہ نقصان میں رہنے والے لوگ نہ بتاؤں؟ وہ لوگ جنہوں نے دنیوی زندگی میں اپنی کوشش مرن کر دی۔ اور وہ سمجھتے رہے کہ انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ پھر حضرت سعد نے یوں کہا! اے اللہ! قاتلانِ عثمان کو پشیمان کر، پھر ان کی گرفت فرما لیں میں سے بعض نے اللہ کی قسم اٹھا کر کہا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں میں ہر ایک قاتل ہو کر مرا۔ یہ روایت ابن جریر نے ذکر کی ہے اور یہ انجام چند وجوہ کی بنا پر ہر ناہی چاہیے تھا۔ ایک وجہ یہ کہ حضرت

سعد رضی اللہ عنہ کی بددعا تھی۔ وہ اللہ نے قبول فرمائی۔ کیونکہ حضرت سعد مستجاب الدعوات تھے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں موجود ہے۔ بعض کا کہنا ہے۔ کہ ان قاتلوں میں سے جو بھی مرادہ جنوں کی حالت میں مرا۔

عثمان غنی کے قتل میں شریک عمرو بن بدیل خزاعی اور نجیبی کا انجام

ازالة الخفاء:

قَالَ قَدْ خَلَّ عَلَيْهِ أَكْبَرُ عَمْرٍو بن بدیل الخزاعی والتجیبی قَالَ قَطَعَنَهُ أَحَدُهُمَا بِمِشْقَصٍ فِي آوْدَاجِهِ وَغَلَّاهُ الْخَيْرُ بِالسَّيْفِ فَتَلَوُهُ ثُمَّ انْطَلَقَتْهُمَا رَا بَا يَسِيرُونَ بِاللَّيْلِ وَ يَكْتُمُونَ بِاللَّهَارِ حَتَّى أَتَوْا بَلَدًا بَيْنَ مِصْرَ وَالشَّامِ قَالَا فَكَيْتَمُوا فِي غَارٍ قَالَ فَجَاءَ نُبَيْطِيُّ مِنْ تِلْكَ الْبَلَدِ مَعَهُ حِمَارٌ قَالَ فَخَلَّ رِيَانٌ فِي مِئْخَرِ الْحِمَارِ قَالَ فَتَقَرَّحَتْ وَ خَلَّ عَلَيْهِمُ الْغَارُ وَ طَكَبَهُ صَاحِبُهُ فَرَأَاهُمَا نَاطِقًا إِلَى عَاطِلِ مَعَاوِيَةَ قَالَ فَاتَّخَذَهُ قَالَ فَاتَّخَذَهُمَا مَعَاوِيَةُ فَضَرَبَ أَعْنَاقَهُمَا

(ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۳۷۰ حال شہادت عثمان مطبوعہ آرام باغ کراچی)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے گھرا ابو عمرو بدیل بن نجیبی

اور تجسبی داخل ہوئے۔ ان دونوں میں سے ایک نے ایک چوڑی بھال کی برچی سے عثمان غنی کی گردن کی رگوں پر ضرب لگائی۔ اور دوسرے نے تلوار سے حملہ کر دیا۔ پھر وہ دونوں قتل کر کے بھاگ نکلے۔ دن کو چھپے رہتے اور رات کو سفر کرتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ مصر و شام کے درمیان واقع ایک شہر میں آ گئے۔ یہاں اگر ایک غار میں چھپ گئے۔ ایک مضطرب آیا۔ جو اسی علاقہ کا تھا اس کے ساتھ ایک گدھا بھی تھا اتفاق سے اس گدھے کی نتھنوں میں مکھیاں گھس گئیں۔ گدھا ہسٹ میں بھاگتے ہوئے وہ گدھا اسی غار میں جا گھسا۔ اس کا مالک اس کی تلاش میں تھا۔ جب وہ غار میں پہنچا تو اس نے ان دونوں مجرموں کو وہاں پایا۔ تو ان کی اطلاع امیر معاویہ کے گورنر کو دی۔ اس کے بعد انہیں گرفتار کر کے امیر معاویہ کے گورنر کے پاس لا یا گیا۔ اور پھر ان کی گردنیں اڑا دی گئیں۔

توضیح:

ابو عمرو بن بدیل اور تجسبی کے حالات حوالہ مذکورہ میں درج ہوئے۔ ذرا ان پر غور کیا جائے۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی بددعا کے الفاظ پیش نظر رکھے جائیں۔ تو یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا کا تامل عثمان کے بارے میں من وعن قبول فرمائی۔ قاتل تو بہت بھاگے اور جان بچانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ لیکن بالآخر پکڑے گئے۔ اور قتل کر دیئے گئے۔

ۛ

کنانہ بن بشیر سودان بن حمران اور عمرو بن حنظل کا کردار طبقات ابن سعد،

قال عبد الرحمن بن عبد العزيز فسمعت ابن ابي عون يقول ضرب كنانة بن بشر جبينة و مقدم راسه بعمود حديد فخر لجبنيه و ضربه سودان بن حمران المزدي بعد ما خسر لجبنيه فقتله و اما عمرو بن حنظل فوثب على عثمان فجلس على صدره و به رمق فطعننه تسع طعنات و قال اما ثلاث منهن فاقى طعنتهن لله و اما سبقت فاقى طعنت اياهن لما كان في صدرى عليه قال و انصبرنا محمد بن عمر قال حدثني زبير بن عبد الله عن جده قال لما ضرب به بالمشاقص قال عثمان بسم الله ثم قلت على الله و اذا الدم يسيل على اللحية يقطر و المصحف بين يديه فاتك على شقة اليسر و هو يقول سبحان الله العظيم و ضربوه جميعا ضربة واحدة فضربره و الله باجي ضرر يحيى الليل في رعدة و يصل الزحمر و يطعم الملهوف و يحمل الكل ف رحمه الله (طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۴ ذکر قتل عثمان ملبرہ بدروت طبع جدید)

ترجمہ: عبدالرحمن بن عبدالعزیز کا کہنا ہے کہ میں نے ابن ابی عون سے سنا۔ وہ کہہ رہے تھے۔ کہ کنعان بن بشر نے عثمان غنی کے ہاتھ اور سر کے اگلے حصہ پر ایک لوطے کے ڈنڈے سے ضرب لگائی۔ اس کی آپ پہلو کے بل گر پڑے۔ اور سودان بن حمران نے پہلو کے بل گرنے کے بعد مارا جس سے آپ کی موت واقع ہو گئی۔ عمر بن جحش عثمان غنی پر جھپٹا۔ اور آپ کے سینہ پر جا بیٹھا۔ اس وقت آپ کے کچھ ہی سانس باقی تھے۔ اس نے آپ کو ٹوئیزے مارے۔ اور کہنے لگا ان میں سے تین تو میں نے اللہ کی رضا کی خاطر مارے ہیں۔ اور بقیہ چپاس وجہ سے کہ میرے دل میں عثمان غنی کے بارے میں کچھ میل تھا۔

زبیر بن عبد اللہ اپنی جدہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ جب عثمان غنی کو برہنہ یوں سے مارا جا رہا تھا۔ تو آپ نے بسم اللہ اور توکل علی اللہ کے الفاظ کہے اور خون کے قطرے آپ کی داڑھی میں سے گر رہے تھے۔ اور قرآن کریم آپ کے سامنے تھا۔ آپ نے اپنی بائیں جانب ٹیک لگائی۔ اور ”سبحان اللہ العظیم“ آپ کی زبان پر تھا۔ موجود تمام بولائیوں نے آپ پر یکبارگی حملہ کر دیا۔ اور قتل کر دیا۔ خدا کی قسم! حضرت عثمان غنی ایک رکعت میں ساری ساری رات گزارنے والے، صلہ رحمی کرنے والے، غریبوں کو کھانا کھلانے والے اور مشکلات برداشت کرنے والے تھے۔

اللہ ان پر رحم کرے۔

سودان ابن حمران کا انجام

البدایۃ والنہایۃ

قَدْ تَقَدَّمَ سَوْدَانُ بْنُ حَمْرَانَ بِالسَّيْفِ فَمَا نَعَثَهُ
نَائِلَةً فَتَقَطَّحَ أَصَابِعَهَا فَمَرَّتْ فَضْرَبَ عَجِيزَتَا
يَدَيْهِ وَقَالَ إِنَّهَا لَكُنَّ يَرَّةَ الْعَجِيزَةِ وَضْرَبَ عُمَانَ
فَقَتَلَهُ فَجَاءَ غُلَامٌ عُمَانَ فَضْرَبَ سَوْدَانَ فَقَتَلَهُ

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۱۸۸)

ترجمہ: امیر سودان بن حمران تلوار لیے قتل عثمان کے لیے آگے بڑھا۔ تو اس کو عثمان غنی کی زوجہ نائلہ نے روکنا چاہا۔ اس نے اُن کی انگلیاں کاٹ دیں۔ جب وہ پیچھے ہٹیں۔ تو اس نے ہاتھ سے اُن کے چوڑوں پر زور سے ضرب لگائی۔ اور کہنے لگا۔ اس کے چوڑے بڑے ہیں۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اس نے قتل کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غلام آیا۔ اور اس نے سودان بن حمران کو میان سے مار ڈالا۔

عمرو بن حنن کا انجاشام

البداية والنهاية:

وَكَانَ مِنْ جَمَلِهِ مَنْ أَعَانَ حَجْرَ بْنَ عَدِيٍّ فَتَطَلَبَهُ
رَبُّهُ فَخَرَّبَ إِلَى الْمُرُوسِ فَبَعَثَ مُعَاوِيَةَ إِلَى
نَائِبِهِ فَوَجَدُوهُ قَدْ اخْتَفَى فِي خَارِفَمَشْتَةٍ
حَيْثُ قَمَاتٍ فَقَطَعَ رَأْسَهُ فَبَعَثَ بِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ
فَطَيَّفَ بِهِ فِي الشَّامِ وَعَنْبَرِهَا فَكَانَ أَقْوَلُ تَأْسِ طَيْفٍ
بِهِ فَعُرِّبَتْ مُعَاوِيَةُ تَبْرَأُ اسْمَ إِلَى زَوْجَتِهِ أَمَّةَ بَيْتِ الشَّرِيدِ
وَكَانَتْ فِي سَجْنِهِمَا فَأَلْقَى فِي حُجْرٍ مَا طَوَّعَتْ كَلَمَاتُهَا
عَلَى جَبِينِهِمَا وَلَقَمَتْ قَمَاهُ وَقَالَتْ غَيْبَتْ مَمُوقٌ عَنِّي
طَوِيلًا فَتَرَاهُمَا يَتَمُورُهُ إِلَى قَتِيلًا-

(۱- البداية والنهاية جلد ہشتم ص ۴۸) (۲- الاستيعاب

جلد دوم صفحہ ۵۲۳)

تزوجک ما: عمرو بن حنن عدی کے مادی بن میں سے تھا۔ جب زیاد نے اسے
طلب کیا۔ تو وہ مرسل کی طرف بھاگ نکلا۔ پھر امیر معاویہ نے اپنا ایک
نائب اس کی تلاش میں بھیجا۔ ان لوگوں نے دیکھا۔ کہ وہ ایک غاری میں
چھپا ہوا ہے۔ وہاں ایک سانپ نے اسے ڈسا اور وہ مر گیا۔
پھر اس کا سر کاٹا گیا۔ اور حضرت معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا اپنے

اسے شام وغیرہ میں پھیلایا۔ یہ سب سے پہلا سر تھا۔ جو بازاروں میں گھمایا پھرایا
گیا۔ اس کے بعد اس سر کو اس کی بیوی آمنہ بنت شریک کے پاس بھیج دیا۔ یہ عورت
اس وقت قید تھی۔ چنانچہ وہ سر اس کی گود میں ڈالا گیا۔ تو اس نے اپنا ہاتھ
اس کے ماتھے پر رکھا۔ اور اس کے چہرہ کو چومنا اور کہا۔ تم نے اسے بہت
عزیمہ سے چھپائے رکھا۔ پھر جب اسے قتل کر دیا تو اس کے سر کو میرے
اں بطور تحفہ دہر دیا۔

توضیح:

جیسا کہ گزشتہ ایک حوالہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ عمرو بن حنن نے حضرت عثمان
کو زخم لگائے تھے۔ اور وہ مختلف ارادوں پر تھے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو راہی
کرنے کی نیت سے عثمان غنی پر نیر چلانے ہرگز درست نہیں۔ بہر حال اس کو
اپنے کیسے ہوئے ظلم کی اللہ تعالیٰ نے کئی گنا سزا دینا میں عطا کر دی۔ مگر سے بے گھر
ہوا۔ غاری میں چھپا۔ سانپ کے ڈسنے پر مر گیا۔ اس کا سر کاٹ کر امیر معاویہ کو پیش کیا
گیا۔ پھر اسے شام کے شہروں میں سیر عام پھرایا گیا۔ اور بالاخر اس کی بیوی کو یہ
کے طور پر دیا گیا۔ یہ سزائیں ایک سے ایک بڑھ کر باعث عبرت ہیں۔

کنانہ بن بشر اور محمد بن ابی بکر کا انجاشام

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں مصر کی گورنری قیس
بن سعد بن عبادہ انصاری رضی اللہ عنہ کے سپرد کی مصری لوگ اگرچہ شہادت
عثمان کے بعد عام طور پر غیر جانبدار ہو گئے تھے۔ لیکن ان کا ایک قبیلہ
”خزیمہ“، دل میں تمہادت عثمان غنی کا صدمہ رکھتا تھا۔ یہ قبیلہ دس ہزار
جگو نوجوانوں پر مشتمل تھا۔ جناب قیس بن سعد ان کی دلی حالت اور ظاہری

طاقت سے بخوبی آگاہ تھے۔ اس لیے وہ ان کے ساتھ فی الحال حسن سلوک کا برتاؤ کر رہے تھے۔ اور ان سے زبردستی بیعت لینے کو بہتر نہ سمجھتے تھے۔ جب خیزہ لینے کا وقت آیا۔ قرآنہوں نے اپنا حصہ ادا کر دیا۔ اس کے باوجود حضرت علی المرتضیٰ نے قیس بن سعد کو ان کے متعلق لکھا۔ کہ اہل خربتہ سے میری بیعت نہ اور اگر انکار کریں۔ تو ان کے خلاف قوت استعمال کرو۔ اس کے جواب میں قیس بن سعد نے یہی لکھا۔ کہ اس حکم پر فی الحال عمل کرنا دشوار ہے۔ لہذا وقت کا انتظار کرنا چاہیے۔ ادھر دمشق میں مقرر کردہ جاسوسوں نے حضرت علی المرتضیٰ کو قیس بن سعد کے حسن سلوک کو غلط رنگ میں پیش کیا۔ اس کان بھرنے پر حضرت علی نے پھر سے قیس بن سعد کو حکم دیا۔ کہ انکار بیعت پر ان کے ساتھ جنگ کی جائے لیکن اس دفعہ بھی قیس بن سعد نے ہی عرض کیا۔ کہ ان لوگوں پر سختی کرنا، بغاوت کا روپ دھارے گی۔ لہذا انہیں ابھی ان کے حال پر چھوڑ دینا ہی بہتر ہے۔ کیونکہ شہادت عثمان کا صدمہ ابھی ان کے دل میں ہے۔ ممکن ہے۔ کہ یہی صدمہ مقابلہ پر انہیں تیار کر دے۔ اور پھر سے شہادت عثمان کے مسئلہ پر ایک مصیبت کھڑی ہو جائے۔ اس رقعہ کے پہنچنے پر حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے برادر زادہ عبداللہ بن جعفر نے مشورہ دیا۔ کہ آپ قیس کو معزول کر کے محمد بن ابی بکر کو اس کی جگہ بھیج دیں۔ بالآخر ایسا ہی جب کیا گیا۔ تو قیس بن سعد نے محمد بن ابی بکر کو تمام حالات سے آگاہ کر دیا۔ اور خود مدینہ منورہ آگئے۔ لیکن محمد بن ابی بکر نے نا تجربہ کاری کی بنا پر اہل خربتہ کو کہا۔ کہ تم یا تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لو۔ ورنہ اس ملک سے نکل جاؤ۔ اہل خربتہ نے انکار کر دیا۔ لڑائی شروع ہوئی۔ محمد بن ابی بکر کو پریشانی اٹھانی پڑی۔ اور وہ شکست خوردہ واپس آگیا۔ ادھر اہل خربتہ نے خون عثمان کا بدلہ لینے کا آواز بلند کیا۔ دوسری

طرف سے امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر کے مقابلہ کے لیے عمرو بن العاص کو چھ ہزار فوج دے کر روانہ کر دیا۔ خود محمد بن ابی بکر نے کنانہ بن بشر کو دو ہزار فوج کے ساتھ بھیجا۔ اور کچے پچھے خود بھی دو ہزار کا لشکر لے کر مقابلہ کے لیے نکل پڑا۔ عمرو بن العاص اور کنانہ بن بشر کی افواج میں لڑائی شروع ہو گئی۔ جس میں کنانہ اور اس کی فوج گھیرے میں آئے کی وجہ سے ختم کر دی گئی۔ جب محمد بن ابی بکر کو کنانہ کے مرنے کا پتہ چلا۔ تو اس وقت اس کے اپنے فوجی بھی ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اس پر محمد بن ابی بکر چھپ گیا۔

تاریخ طبری:

قَلَمًا رَأَى ذَلِكَ مُحَمَّدٌ خَرَجَ يَمْشِي فِي الطَّرِيقِ حَتَّى
 انْتَهَى إِلَى خَرْبَةٍ فِي تَاجِيَةِ الطَّرِيقِ فَأَوَى إِلَيْهَا
 وَجَاءَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ حَتَّى دَخَلَ الْقُسْطَاطَ
 وَخَرَجَ مَعَاوِيَةُ بْنُ خُذَيْجٍ فِي طَلَبِ مُحَمَّدٍ
 حَتَّى رَسَّاهُ إِلَى عُلُوْجٍ فِي قَارِعَةِ الطَّرِيقِ فَسَأَلَ لِمَ رَمَلُ
 مَرَّ بِكُمْ أَحَدٌ تَسْتَكْبِرُونَ فَقَالَ أَحَدُهُمْ لَا وَاللَّهِ
 إِلَّا آتَى دَخَلَتْ تِلْكَ الْخَرْبَةُ فَإِذَا أَنَا بِرَجُلٍ فِيهَا
 جَالِسٍ فَقَالَ ابْنُ خُذَيْجٍ هُوَ وَرَبُّ الْكَعْبَةِ
 فَأُتِلَقُوا بِرُكُضَتَيْنِ حَتَّى دَخَلُوا عَلَيْهِ فَاسْتَعْرَبُوهُ
 وَقَدْ كَادَ يَمُوتُ عَطَشًا فَأَقْبَلُوا بِمِائَةِ نَحْوِ
 قُسْطَاطٍ مَوْصِرٍ قَالَ وَوَلَبَّ أَخُوهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
 ابْنَ ابْنِ بَكْرِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ وَكَانَ فِي جَنْدِهِ
 فَقَالَ أَتَقْتُلُ أَخِي صَبْرًا لَا بُعْثَ إِلَيَّ مَعَاوِيَةَ
 ابْنُ خُذَيْجٍ فَأَتَمَّهُ فَبُعْثَ إِلَيْهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ

يَا مُرَّةَ أَنْ يَأْتِيَهُ بِمُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ
 أَكْذَابُكَ قَتَلْتُمْ كُنَانَةَ بْنَ بَشْرٍ وَأَخْلَى أَنْعَانَ
 مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ هَيْهَاتَ أَكْثَارُكُمْ خَيْرٌ مِنْ
 أَوْلِيائِكُمْ أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبُرِ فَقَالَ لَهُمُ
 مُحَمَّدٌ اسْتَفِرُّوا مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ بَنِي
 خَدِيجٍ لَا سَقَاءَ اللَّهُ إِنْ سَقَاكَ قَطْرَةٌ أَبَدَ إِلَيْكُمْ
 مَنَعْتُمْ عِثْمَانَ أَنْ يَشْرَبَ الْمَاءَ حَتَّى قَتَلْتُمُوهُ
 صَائِمًا مَعْرُومًا فَتَلَا اللَّهُ بِالزَّحِيقِ الْمَحْزُومِ وَاللَّهُ
 لَا قِتْلَ لَكَ يَا ابْنَ أَبِي بَكْرٍ فَيَسْقِيكَ اللَّهُ الْحَمِيمِ
 وَالْغَسَاقِ قَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ يَا ابْنَ الْيَهُودِيَّةِ
 السَّاجِدِ لَيْسَ إِلَهُكَ إِلَهِي وَإِلَى مَنْ ذَكَّرْتَ إِنَّمَا
 إِلَهُكَ إِلَهُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَسْقِي أَوْلِيَاءَهُ وَيُطْفِئُ
 أَعْدَاءَهُ أَنْتَ وَضَرَبَاؤُكَ وَمَنْ كَوَّدَهُ أَمَّا وَاللَّهُ
 لَوْ كَانَ سَيِّئِي فِي يَدِي مَا بَلَغْتُمْ مِنِّي هَذَا أَقَالَ
 لَهُ مُعَاوِيَةُ أَتَذَرُنِي مَا أَصْنَعُ بِكَ أَذْخُلُكَ فِي
 جَوْفِ حِمَارٍ ثُمَّ أَخْرِقُهُ عَلَيْكَ بِالنَّارِ فَقَالَ لَهُ
 مُحَمَّدٌ إِنْ فَعَلْتُمْ فِي ذَلِكَ فَعَالَ مَا فَعَلَ ذَلِكَ ،
 يَا أَوْلِيَاءَ اللَّهِ وَإِنِّي لَا رَجُوَ هَؤُلَاءِ النَّارَ الَّتِي تُعْرِقُونِي
 بِهَا أَنْ يَجْعَلَهَا اللَّهُ عَلَى بَرْدٍ أَوْ سَلَامًا كَمَا جَعَلَهَا
 عَلَى خَلِيلِهِ إِبْرَاهِيمَ وَأَنْ يَجْعَلَ عَلَيْكَ وَعَلَى
 أَوْلِيائِكَ كَمَا جَعَلَهَا عَلَى قَمْرٍ دَوَّاءٍ أَوْلِيَاءِهِ

إِنَّ اللَّهَ يُخْرِقُكَ وَمَنْ ذَكَرْتُمْ قَبْلُ وَإِنَّمَا مَلَكَ
 يَعْنِي مُعَاوِيَةَ وَهَذَا أَشَارَ إِلَى عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ
 بِنَارٍ تَلْطِئُ عَلَيْكُمْ كَمَا خَبَيْتَ زَادَ هَا اللَّهُ سَعِيدًا
 قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ إِنِّي إِنَّمَا أَهْتَمُّ بِكَ بِعِثْمَانَ قَالَ
 لَهُ مُحَمَّدٌ وَمَا أَنْتَ وَعِثْمَانُ إِنْ عِثْمَانُ عَمِلَ
 بِالْحَبْرِيِّ وَبَذَحَكُمْ الْقُرْآنَ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ
 تَعَالَى وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ
 هُمُ الْفَاسِقُونَ فَتَقَرَّبَ إِلَيْكَ عَلَيْهِ فَقَتَلْتُمُوهُ
 حَسْبُكَ أَنْتَ لَهُ ذَلِكَ وَظُلْمًا وَكَفَقَدَ بَرَاءَ نَا اللَّهُ
 إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَمَنْ دَنِيهِ وَأَنْتَ شَرِيكُهُ فِي إِنْجِيمِ
 وَعَظِيمَةِ نَبِيهِ وَجَاعِلِكَ عَلَى مِثَالِهِ قَالَ فَغَضِبَ
 مُعَاوِيَةُ فَقَدِمَهُ فَقَتَلَهُ ثُمَّ الْقَاهُ فِي جَيْشِهِ جَارٍ
 ثُمَّ أَخْرِقَهُ بِالنَّارِ -

(۱- تاریخ طبری جلد ششم ص ۵۹، ۶۰ سنہ ۲۸)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۲- البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۳۱۵-۳۱۶ کامل)

(ابن اثیر جلد سوم ص ۳۵۶، ۳۵۷)

ترجمہ: جب محمد بن ابی بکر نے دیکھا کہ تمام ساتھی ساتھ چھوڑ چکے ہیں
 تو وہ ایک راستہ پر چل پڑا۔ حتیٰ کہ ایک دیران مکان میں داخل ہوا
 جو قحطی کا راستہ سے ہٹ کر تھا۔ اُدھر عمرو بن العاص والہیں بیٹھے
 میں آگیا۔ اور معاویہ بن خدیج اس کھوج میں نکلا۔ کہ کہیں محمد بن ابی بکر

لاپتہ چل جائے۔ چلتے چلتے وہ ایک کھجور کی بنی ہوئی بھگی کے پاس آئے اور اس میں رہنے والوں سے پوچھا۔ کیا تم نے یہاں سے کوئی اجنبی گزرتے دیکھا ہے؟ ان میں سے ایک بولا۔ خدا کی قسم! ایک آدمی کے بارے میں اتنا علم ہے۔ کہ میں جب فلان ویران مکان کی طرف گیا۔ تو مجھے اچانک اس میں ایک اجنبی نظر آیا تھا۔ ابن خدیج نے کہا۔ وہ بھڑا محمد بن ابی بکر ہی ہے۔ اب وہ اس ویران مکان کی طرف ٹھکر رہی لگاتے چل پڑے۔ جب اس میں داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ محمد بن ابی بکر پیاس کی شدت کے مارے قریب المرگ تھا۔ اسے وہاں سے نکال کر مصر کی طرف واقع خیمہ میں لے آئے۔ اسے دیکھ کر اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر چھلانگ لگا کر اٹھا۔ اور عمرو بن العاص کے پاس گیا۔ اور کہا۔ کیا آپ میرے بھائی کو ہاتھ باندھ کر قتل کر دے گے؟ ابن خدیج کی طرف پیغام بھیجو۔ کہ وہ میرے بھائی کے خون سے رُک جائے۔ اس پر عمرو بن العاص نے ایک آدمی ابن خدیج کی طرف بھیجا اور پیغام دیا۔ کہ محمد بن ابی بکر میرے پاس بھیجا جائے۔ جب یہ پیغام ابن خدیج کے پاس پہنچا۔ تو اس نے کہا۔ کیا تم نے کنانہ بن بشر کو اس طرح قتل نہیں کیا؟ اور مجھے کہتے ہو۔ کہ محمد بن ابی بکر سے ہاتھ اٹھاؤں۔ بڑا افسوس ہے۔ کیا کفار تمہارے نزدیک ان لوگوں سے بہتر ہیں۔ کیا تمہارے پاس کوئی قرآنی دلیل ہے۔؟ محمد بن ابی بکر نے لوگوں کو پانی پلانے کا کہا۔ اس پر معاویہ بن خدیج نے کہا۔ تجھے اللہ ہمیشہ کے لیے ایک قطرہ بھی نہ دے۔ کیا تم نے عثمان غنی کو پیاسے قتل نہیں کیا۔؟ وہ حالت احرام میں اور روزہ سنے تھے۔ پھر وہ قتل کے بعد اللہ رب العزت

کے پاس مہر شدہ ختی پانی پائیں گے۔ خدا کی قسم! اسے اب بکر کے بیٹے میں تجھے ضرور قتل کروں گا۔ پھر اللہ تجھے دوزخ کا گرم پانی اور پیپ پلائے گا۔ محمد بن ابی بکر نے کہا۔ اسے یہودن کے بیٹے! اسے جولاہے کے بیٹے! یہ تیرے اختیار میں نہیں اور نہ ہی وہ تیرے اختیار میں ہے کہ جس کا تم نے ذکر کیا ہے۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ اپنے دوستوں کو پلاتا ہے۔ اور دشمنوں کو پیسا سا رلاتا ہے۔ وہ تم اور تمہارے ساتھی ہیں۔ جو اللہ کے دشمن ہیں۔ خدا کی قسم! اگر میری تلوار میرے ہاتھ میں ہوتی تو تم میرے ساتھ یہ معاملہ نہ کر سکتے۔ جو کرنے والے ہو۔ معاویہ نے کہا۔ تمہیں معلوم ہے کہ میں تمہارے ساتھ کیا کرنے والا ہوں؟ میں تجھے گڑھے کے پیٹ میں ڈال کر آگ لگا کر جلانے والا ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے کہا۔ اگر تم ایسا کرنا چاہتے ہو تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ کے دوستوں کے ساتھ ایسا ہوتا چلا آ رہا ہے۔ اور مجھے امید ہے۔ کہ تم جس آگ میں مجھے ڈال کر جلانا چاہتے ہو۔ اسے اللہ تعالیٰ ابراہیم خلیل کی طرح میرے لیے ٹھنڈی اور سلامتی والی بنا دے گا۔ اور اسے تیرے اور تیرے ساتھیوں کے لیے ایسا بنا دے گا۔ جیسا کہ فرود اور اس کے ساتھیوں کے لیے بنائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ تجھے اور جن کا تم نے ذکر کیا سب کو آگ میں جلائے۔ اور تیرے امام یعنی معاویہ کو بھی جلائے۔ اور کہا۔ کہ یہ آگ اسے عمرو بن العاص تم پر شعلہ زن ہوگی۔ اور جب کبھی ٹھنڈی ہونے لگے گی۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو اور بھڑکا دے گا۔ اس کو معاویہ نے کہا۔ کہ میں تجھے حضرت عثمان کے بدلے قتل کرنا چاہتا ہوں۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ کہاں تم اور کہاں عثمان؟ بے شک عثمان نے ظلم کا راستہ اپنایا

اور احکام قرآن کو پھینک دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے اشارے کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتا وہ فاسق ہے۔ ہم نے تو عثمان سے اس وجہ سے انتقام لیا ہے۔ اور اسے قتل کر دیا ہے۔ اور تو اور تیرے ساتھی عثمان کے اس طریقہ کو اچھا سمجھتے ہو۔ اور انشاء اللہ ہمیں خداوند قدوس اس گناہ سے بری کر دے گا۔ اور تو اس کے گناہ میں شریک ہے۔ اور اس کے گناہ کے بڑا کرنے میں اس کا ساتھی ہے۔ اور اپنے آپ کو انہی پنج پر ڈالنے والا ہے۔ یہ سن کر معاویہ غضب ناک ہوا۔ اور اگلے بڑھ کر اسے قتل کر دیا۔ پھر ایک مہرے ہوئے گدھے (کی کھال) میں ڈال کر جلا دیا۔

مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ محمد بن ابی بکر ایک ناجبرہ کا رعاع تھا۔
- ۲۔ اس کے مد مقابل وہ لوگ تھے۔ جن کے دلوں میں عثمان غنی کے ناحق قتل کا شدید صدمہ تھا۔
- ۳۔ محمد بن ابی بکر کے مقابل میں لڑنے والی فوج کے اندر عمرو بن العاص کی سرکردگی میں اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر بھی تھا۔
- ۴۔ محمد بن ابی بکر اپنے آپ کو حق پر اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ظالم اور احکام الہیہ کا منکر سمجھتا تھا۔
- ۵۔ اسے اپنی صداقت پر اطمینان کی وجہ سے یہ خیال تھا۔ کہ اس کی خاطر عدالت جانے والی آگ اس کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکے گا۔
- ۶۔ معاویہ بن خدیج نے اسے قتل کرنے سے پہلے کہہ دیا تھا۔ کہ تمہارا قتل

عثمان غنی کے قتل کے بدلہ میں کیا جا رہا ہے۔

۷۔ عبدالرحمن بن ابی بکر کی درخواست پر عمرو بن العاص نے معاویہ بن خدیج کو پیغام بھجوایا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو میرے پاس بھیج دو۔ لیکن انہوں نے جواب دیا۔ کہ جب تم نے کناذ بن بشر کو عثمان غنی کے قتل کرنے کی وجہ سے قتل کر دیا ہے۔ تو محمد بن ابی بکر نے بھی تو وہی جرم کیا ہے۔ اس لیے اس کی خلاصی کیوں؟

ملحد فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت شدہ امور بالا سے محمد بن ابی بکر کا معاملہ بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ کہ انہیں کیوں قتل کیا گیا۔ جب یہ بات خود محمد بن ابی بکر کے قول سے عیاں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان غنی کے قتل میں ملوث ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ اور اعلاذیر کہتا ہے۔ کہ ہم نے عثمان غنی کو اس لیے قتل کیا۔ کہ وہ ظلم کا راستہ اپنانے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے احکام سے روگردانی کر چکے تھے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اس کے احکام سے روگردانی کرنے والا، کافر، ظالم اور فاسق ہونے کی وجہ سے قتل کیے جانے کا مستحق ہے۔ لہذا اول تو ہم نے کوئی گناہ نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے نافرمان کو قتل کیا ہے۔ اور اگر کچھ تھوڑی سی بے احتیاطی ہو بھی گئی ہو۔ تو اللہ تعالیٰ ہمیں ہماری نیت کے خلوص کی وجہ سے معاف کر دے گا۔ اب جب اسے خود اعتراف ہے۔ کہ قتل عثمان غنی میں میرا ہاتھ ہے۔ تو پھر اس کی طرف سے درمحدث ہزاروی، کا صفائی پیش کرنا اور افضل الصحابہ کا لقب دے کر امیر معاویہ پر اس کے قتل کی ذمہ داری ڈالتے ہوئے شرم آئی چاہیے تھی۔ کیا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا قتل محدث ہزاروی کی نظر میں درست تھا؟ کیا محمد بن ابی بکر کی طرح تم بھی عثمان غنی کو ظالم اور احکام الہیہ کا نافرمان سمجھتے اور کہتے ہو۔؟ اگر محمد بن ابی بکر کی طرف داری کا پاس ہو گا۔ تو عثمان غنی

ایک مشہور اعتراض

قتل عثمان ان کی اپنی غلطی کی بنا پر ہوا تھا

حضرت عثمان غنی کے قتل کو صحیح اور درست ثابت کرنے کے لیے یہ کہا جاتا ہے۔ کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں کتبہ پروری سے کام لیا۔ اور مختلف جگہوں پر اپنے رشتہ دار گورنروں کو مقرر کر دیئے جس کی وجہ سے لوگوں پر مظالم ڈھائے گئے۔ مثلاً مصر کی گورنری آپ نے عبداللہ بن ابی سرح کو دی تھی۔ ان کے مظالم کی مصر میں نے شکایات کیں۔ اور معاویہ کی کاملاً بے گناہی عثمان غنی نے اس مطالبہ پر حضرت علی اور طلحہ کے مشورہ پر ان کی جگہ نیا گورنر محمد بن ابی بکر کو مقرر کر دیا۔ محمد بن ابی بکر کی تقرری مصر میں کی مرضی سے ہوئی تھی جب محمد بن ابی بکر اور مصر سے آئے ہوئے لوگ واپس جا رہے تھے۔ تو راستہ میں ایک اہم بات پیش آئی۔ جسے طبری نے یوں بیان کیا۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنِي جَعْفَرُ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو وَعَلِي

قَالَ أَحَدُ ثَنَا حُسَيْنٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ

السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ قَالَ إِذَا نَمَارَ جَدُّ أَهْلِ الْيَمَنِ

کے بارے میں محدث ہزاروی کے بھی وہی نظریات ہوں گے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر تیس مبارک۔ اور اگر حضرت عثمان غنی کے قتل کو قتل ناحق کہتے ہو اور انہیں خلیفہ راشد سمجھتے ہو۔ اور ان کے اوصاف و کمالات کے معترف ہو۔ تو پھر ایسے عظیم صحابی کے قتل میں شریک محمد بن ابی بکر کی برادری اور وکالت کس لیے کی جا رہی ہے۔ اس مقام پر عدل و انصاف کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ محدث ہزاروی، اتنا کہہ دیتا۔ کہ قتل عثمان میں محمد بن ابی بکر کی شرکت بہت بڑی غلطی تھی۔ اور اسی غلطی کی بنا پر اسے معاویہ بن خدیج نے قتل کر دیا۔ یاد رہے کہ جناب معاویہ بن خدیج کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیت کا شرف حاصل ہے۔ اس کا ثبوت عنقریب آ رہا ہے اہاں یہ بھی خیال رہے۔ کہ محمد بن ابی بکر اگرچہ اس نے خود بنفسہ عثمان غنی کے قتل میں حصہ نہ لیا تھا۔ لیکن قاتلین کو اس کی مکمل حمایت حاصل تھی۔ عثمان غنی کی واڑھی پکڑنے والا اور ان کی توہین کرنے والا ضرور ہے۔ اگرچہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر کی پرورش کی تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ کا بھائی ہونے کی وجہ سے ان کو اس کے قتل کیسے جانے پر دکھ ہوا۔ لیکن دونوں باتیں پیش نظر رکھ کر ہمیں یہی کہنا چاہیے۔ کہ عثمان غنی کی شہادت میں محمد بن ابی بکر کا ہاتھ اور پھر محمد بن ابی بکر کا آگ میں جلایا جانا مقدر تھا۔ اس لیے ہم اس کے لیے اور ان تمام حضرات کے لیے جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جھگڑوں میں انتقال کر گئے۔ ان سب کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں۔

إِلَى عُثْمَانَ بَعْدَ انْصِرَافِهِمْ عَنْهُ آتَاهُ أَذَى كَثُورٌ
غَلَامٌ يُعْثِمَانُ عَلَى جَمَلٍ لَهُ بِصَحِيفَةٍ إِلَى أُمِّهِ يُصِرُّ
أَن يَقْتُلَ بَعْضَهُمْ وَأَن يَصْلِبَ بَعْضُهُمْ فَكَلَّمَا
أَتَوْا عُثْمَانَ فَاتَّوَا هَذَا غَلَامٌ قَالَ خَلَاخِي
إِنْ طَلَّقَ يَغْنِي عَمِّي فَاتَّوَا جَمَلَكُ قَالَ أَخَذَهُ
مِنَ الدَّارِ بِقَتِيرٍ آمَرِي فَاتَّوَا خَاتَمَكُ قَالَ
لَقُصَّ عَلَيْهِ الْخ.

رتاب یخ طبری جلد پنجم ص ۵۱۱ مطبوعہ بیروت
ترجمہ: محمد بن السائب الکلبی کہتے ہیں۔ بے شک مصری لوگ عثمان
غنی کے ہاں سے ملے جانے کے بعد مڑ کر واپس اس لیے آ گئے۔
کو راستہ میں انہیں عثمان غنی کا غلام ملا۔ جو ان کے اونٹ پر سوار تھا۔
اور اس کے پاس امیر مصر کی طرف لکھا ہوا۔ ایک رقعہ تھا۔ رقعہ کا
مضمون یہ تھا۔ کہ جب یہ لوگ واپس تمہارے پاس مصر میں پہنچ جائیں
تو ان میں سے بعض کو قتل کر دینا۔ اور دوسروں کو پھانسی پر چڑھا
دینا۔ ان لوگوں نے غلام اور رقعہ وغیرہ پکڑ کر عثمان غنی کے پاس
آ کر پوچھا۔ کیا یہ آپ کا غلام ہے؟ کہا ہاں میرا غلام ہے لیکن میری
اجازت کے بغیر ملا گیا تھا انہوں نے پوچھا کیا جس اونٹ پر یہ سوار تھا۔
وہ آپ کا اونٹ نہیں فرمایا میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے یہ
لے گیا تھا۔ انہوں نے پوچھا کیا اس رقعہ پر آپ کی مہر لگی ہوئی نہیں؟
آپ نے کہا۔ ہاں میری ہے۔ اس نے خود لگائی ہے۔ الخ

جب ان لوگوں کو معلوم ہوا۔ کہ ساری کاروائی عثمان غنی نے نہیں بلکہ ان کے سارے
مروان نے کی ہے۔ تو مطالبہ کیا گیا۔ کہ مروان کو ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔
آپ نے اس خوف سے پیش نہ کیا۔ کہ یہ لوگ اسے قتل کر دیں گے۔ رپلاات
نے یہ رُخ اختیار کیا۔ کہ محمود ابی بکر اور مصریوں نے یہ تہیہ کر لیا۔ کہ عثمان غنی کی
ایسی کتبہ پروری کا انہیں مزہ چکھایا جائے۔ چنانچہ انہوں نے آپ کے مکان کا محاصرہ
کیا۔ اور بالآخر عثمان غنی قتل کر دیئے گئے۔ ان حالات و واقعات کے پیش نظر نتیجہ
یہی نکلتا ہے۔ کہ قتل عثمان غنی خردان کی زیادتی سے وقوع پذیر ہوا۔ محمد بن
ابی بکر اور مصریوں کا اس میں قصور نہ تھا۔ اگر عثمان غنی، مروان کو سامنے لے آتے
تو یہ واقعہ رونما نہ ہوتا۔ جب عثمان غنی کو بخوبی علم تھا۔ کہ یہ شرارت یا سازش
ان کے سارے مروان کی ہے۔ تو پھر اسے پیش کیوں نہ کیا گیا؟

خِجَابِ اِقْلَکْ

اس اعتراض کا دار و مدار سائب کلبی کی عبارت
پر ہے جو کذا بشیعہ ہے

ہم نے ایک متقل باب کے تحت ان کتابوں اور ان مصنفین کے بارے
میں تفصیل سے بحث کر دی ہے۔ جن کے بارے میں اہل تشیع یہ کہتے ہیں۔ کہ
یہ کتابیں اہل سنت کی ہیں۔ اور ان کے مصنفین پچھے سنی ہیں۔ یہاں اس کی دوبارہ
وضاحت کی ضرورت نہیں۔ صرف اعتراض مذکورہ کے ضمن میں بطور جواب

عربی ہے۔ کہ تاریخ طبری کے مصنف ابو جعفر محمد بن جریر طبری میں شیعہ پایا جاتا ہے اس لیے ان کی کتاب کی وہ روایات جو اہل تشیع کے حق میں اور اہل سنت کے خلاف جاتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں کی جاسکتیں۔ علاوہ انہی روایت مذکورہ میں اس کا بنیادی راوی محمد بن السائب انکلبی اتھانی شیعہ دینی، شیعہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

قَالَ يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا الْكَلْبِيُّ وَكَانَ سَبَائِيًّا قَالَ ابُو معاوية قَالَ الْأَعْمَشُ إِنْ هَذَا السَّبَائِيَّةُ فَهِيَ فِي أَذْرُكُنَّ النَّاسَ إِثْمًا يُسْمَوْنَ لَهُمُ الْكَذَّابِينَ الْخ.

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۲۰ حضرت المذہبی)

ترجمہ: یزید بن زریع نے کہا کہ وہ کلبی سبائی تھا۔ ابو معاویہ نے بحوالہ اعمش کہا کہ اس کلبی سبائی سے بچو۔ کیونکہ میں نے بہت سے لوگوں کو اسے کذاب کہتے سنا ہے۔۔۔ روایت حدیث میں اس نے مناکیر ذکر کیں۔ بالخصوص جب ابو صالح عن ابن عباس کوئی روایت ذکر کرتا ہے۔ ابن جہان نے کہا کہ کلبی ان سبائیوں میں سے تھا۔ جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ علی المرتضیٰ فوت نہیں ہوئے اور وہ یقیناً دنیا میں آئیں گے۔ اور پھر عدل و انصاف سے اسے بفر دیں گے۔ جیسا کہ اب ظلم سے بھری پڑی ہے۔ اگر کوئی بادل کا ٹکڑا نظر آتا ہے۔ تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس میں امیر المومنین علی المرتضیٰ جلوہ فرمایا۔ ہمارے نے کہا کہ میں نے خود کلبی کی زبانی سنا کہ

وہ اپنے آپ کو سبائی کہتا تھا۔ اس طرح ابو عثمان سے مروی ہے کہ کلبی کو انہوں نے یہ کلمات کہتے سنا۔ جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کھاتا تھا۔ جب آپ بیت الخلا جاتے تو پھر جبریل یہ حضرت علی المرتضیٰ کو وحی کھواتا تھا۔

احیان الشیعہ:

وَكَانَ الْكَلْبِيُّ يَقُولُ أَنَا سَبَائِيٌّ أَيْ مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَاءٍ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّ عَلِيًّا لَوْ يَمُتُ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَى الدُّنْيَا قَبْلَ قِيَامِ السَّاعَةِ فَيَمْلَأُهَا عَدْلًا كَمَا مَلَأَتْ حَبْرًا وَإِنْ رَأَوْا سَحَابَةً قَالُوا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِيهَا.

(احیان الشیعہ جلد ۹ ص ۳۳۹)

ترجمہ: کلبی اپنے آپ کو عبد اللہ بن سباء کے پیروں میں سے کھاتا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ علی المرتضیٰ کا انتقال نہیں ہوا۔ اور وہ قیامت سے قبل ضرور دنیا میں آئیں گے اور عدل و انصاف سے دنیا کو اس طرح بھر دیں گے۔ جس طرح اب ظلم سے اٹی پڑی ہے۔ یہ لوگ جب کوئی بادل کا ٹکڑا دیکھتے ہیں۔ تو یہ کہتے ہیں کہ علی المرتضیٰ اس میں ہیں۔

غَفَلَةٍ مِنَ النَّاسِ وَقَتَلُوهُ وَالْفَتْحَ بِأَبِ الْيَمَنِ -

د مقدمہ ابن خلدون جلد اول ص ۲۶۹ مطبوعہ

نہروٹ سن طباعت منسلک

ترجمہ: (جب کوئی لوگوں نے مصر کے گورنر کی معزولی کا حضرت عثمان سے مطالبہ کیا تو آپ نے انکار کر دیا) پھر حضرت علی المرتضیٰ سیدہ عائشہ صدیقہ زہیر اور طلحہ وغیرہ حضرات نے ان لوگوں کے بات ماننے کا مشورہ دیا۔ جس پر حضرت عثمان نے مصر کے گورنر کو معزولی کر دیا۔ اب یہ لوگ واپس پل پڑے۔ اور تھوڑی دیر گزرنے کے بعد واپس آ گئے۔ اور ان کے ہاتھوں میں ایک رقعہ تھا جس کے بارے میں انہوں نے یہ خیال کر لیا تھا کہ یہ رقعہ عثمان غنی کے غلام (تقاضا سے پکڑا گیا ہے۔ وہ اس رقعہ کو مصر کے گورنر کی طرف لے جا رہے ہیں۔ رقعہ میں لکھا تھا کہ جب یہ لوگ وہاں پہنچیں تو انہیں قتل کر دیا جائے۔ یہ ماجرا دیکھ کر عثمان غنی نے قسم اٹھائی کہ رقعہ میرا لکھا ہوا نہیں۔ میں اس میں کسی طرح بھی لوث نہیں ہوں۔ ان لوگوں نے کہا کہ ہمیں کچھ نہیں چاہیے۔ آپ اپنے کاتب مروان کو ہمارے سپرد کریں۔ مروان نے بھی قسم اٹھائی کہ مجھے بھی اس رقعہ کے بارے میں کوئی علم نہیں ہے۔ اس پر عثمان غنی نے فرمایا اب اس سے بڑھ کر اس معاملہ میں تسلی بخش بات اور کیا ہو سکتی ہے؟ پھر ان لوگوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ پھر رات ڈھلتے وقت آپ پر حملہ کر دیا۔ جب کہ دوسرے لوگ اُدھر سے بے خبر ہو چکے تھے۔ آپ کو قتل کر دیا۔ اور فتنہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے کھل گیا۔

جَوَابِ دُفَعِ

غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا
مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے
نزویک غلط ہے

مقدمہ ابن خلدون:

وَقَامَ مَعْمُرٌ فِي ذَلِكَ عَلَى وَعَائِشَةَ
وَالزُّبَيْرِ وَطَلْحَةَ وَغَيْرَهُمْ يَخَافُونَ
تَسْكِينِ الْأُمُورِ وَرَجَعَتْ عُثْمَانُ إِلَى رَأْسِهَا
وَعَزَلَتْ لَهَا عَامِلَ مِصْرٍ فَانْضَرَّ قَوْمًا قَلِيلًا
ثُمَّ رَجَعُوا وَقَدْ لَبَسُوا بِيكْتَابٍ مَدَّ لِسَانُ يَعْصُونَ
أَنَّهُمْ لَفَرَّةٌ فِي يَدِ حَامِلِهِ إِلَى عَامِلِ مِصْرٍ بِأَنَّهُ
يَقْتُلُهُمْ وَحَلَّتْ عُثْمَانُ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ أَمَّا
مِنْ مَرَوَانَ فَتَابَهُ كَاتِبُكَ فَحَلَّتْ مَرَوَانَ
فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحُكْمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا
فَحَاصِرُوهُ بِدَارِهِ ثُمَّ بَيَّنَّاهُ عَلَى حِينِ

جواب سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس رقعہ کو ایک منصوبہ کے تحت لکھ جانے کا اظہار فرمایا

تاریخ طبری:

فَاتَّاهُمُ النَّاسُ فَكَفَرُوا بِهِمْ وَفِيهِمْ عِزِّيُّ
فَقَالَ مَا رَدَّ كُفْرُ بَعْدَ ذَٰلِكَ بِكُمْ وَرَجُوعُكُمْ
عَنْ رَأْيِكُمْ قَالُوا أَخَذْنَا مَعَ بَرِيدٍ كِتَابًا
بِقَتْلِنَا وَآتَاهُمُ طَلْحَةَ فَقَالَ الْبَصَرِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَآتَاهُمُ رَبِيرٌ فَقَالَ الْكُوفِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَ قَالَ الْكُوفِيُّونَ وَالْبَصَرِيُّونَ
فَنَحْنُ نَنْصُرُ إِنْ شَاءَ نَا وَنَمْنَعُهُمْ جَمِيعًا كَمَا
كَانُوا عَلَى مِيعَادٍ فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ كَيْفَ عَلِمْتُمْ
يَا أَهْلَ الْكُوفَةِ يَا أَهْلَ الْبَصَرَةِ بِمَا لَقِيَ أَهْلُ
مِصْرَ وَقَدْ سِرْتُمْ مَرَّاحِلَ ثُمَّ طَعْتُمْ نَحْوَنَا
هَٰذَا وَاللَّهِ أَمْرًا بَرِيًّا بِالْمَدِينَةِ

(تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۰۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

قرجمہ: جب مصری اور کوئی لوگ پھر واپس آ گئے۔ تو مختلف لوگوں نے ان سے گفتگو کی۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ان سے پوچھا۔ جب تم لوگ یہاں سے جا چکے تھے۔ اور تم نے اپنی بات منوالی تھی۔ اب واپس کیوں آنا ہوا؟ کہنے لگے۔ ہم نے ایک قاصد کے ہاتھوں ایک رقعہ پکڑا ہے جس میں ہمارے قتل کا حکم درج تھا۔ ان لوگوں کے پاس حضرت طلحہ آئے۔ ان کو بھی انہوں نے یہی جواب دیا۔ پھر حضرت زبیر آئے۔ تو کوئیوں نے وہی جواب دیا۔ کوئی اور مصری دونوں بول پڑے کہ ہم ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔ اور ایک دوسرے کا دفاع کریں گے۔ یوں لگتا ہے کہ وہ پہلے سے یہ پروگرام بنا چکے ہیں۔ اس پر حضرت علی نے پوچھا۔ کہ اسے کوئی اور لکھ رہا ہے؟ انہیں یہ کیسے معلوم ہو گیا۔ کہ مصریوں کے ساتھ یہ معاملہ پیش آنے والا ہے۔ حالانکہ تم تو یہاں کافی دور جا چکے تھے۔ پھر تم واپس آ گئے۔ خدا کی قسم! یہ تم نے مدینہ میں ہی سازش تیار کر لی تھی۔

البداية والنهاية:

قَالَ عَلِيٌّ لِأَهْلِ مِصْرَ مَا رَدَّ كُفْرُ بَعْدَ
ذَٰلِكَ بِكُمْ وَرَجُوعُكُمْ عَنْ رَأْيِكُمْ فَقَالُوا
وَحَدَّثَنَا مَعَ بَرِيدٍ كِتَابًا بِقَتْلِنَا وَكَذَٰلِكَ
قَالَ الْبَصَرِيُّونَ لَطَلْحَةَ وَالْكُوفِيُّونَ لِرَبِيرٍ
وَقَالَ أَهْلُ كُلِّ مِصْرٍ إِنَّمَا اجْتَمَعْنَا لِنَنْصُرَ أَمْعَابَنَا
فَقَالَ لَهُمُ الصَّعَابَةُ كَيْفَ عَلِمْتُمْ بِذَٰلِكَ مِنْ
أَمْعَابِكُمْ وَقَدْ أَهْتَرَقْتُمْ وَصَارَ بَيْنَكُمْ

مَرَّاجِلُ اِنَّمَا هَذِهِ اَفْئُتُمْ عَلَيْهِ فَقَالُوا
هَعُوْرُهُ عَلٰى مَا اَرَدْتُمْ لَا حَاجَةَ لَنَا فِيْ هَذَا
الرَّجُلِ لِيَعْتَكِرْ لَنَا وَ نَحْنُ نَعْتَكِرُ لَهُ يَعْنُوْنَ اِنَّهُ
اِنْ نَزَلَ عَلَيْنَا الْخِلَافَةُ لَيَكُوْنَنَّ كَوْمًا اِيْمَانًا

البدایة و النہایہ جلد ہفتم ص ۴۷ مطبوعہ

بیروات طبع جدید

ترجمہ :

(جب کوئی اور بصری کافی مراحل جا کر واپس آگئے) تو ان کے پاس
بہت سے لوگ آئے۔ جن میں علی المرتضیٰ بھی تھے۔ پوچھا کہ تم لوگ
جب جا چکے تھے۔ تو پھر واپس کیوں آنا ہوا۔ اور تم اپنے وعدے
سے پھر کیوں گئے ہو؟ کہنے لگے۔ وجہ یہ بنی ہے کہ ایک فاصد
ہمیں رقعہ ملا۔ جس میں ہمارے قتل کا حکم تھا۔ پھر حضرت طلحہ بصریوں
کے پاس آئے۔ انہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اُدھر حضرت زبیر
کو فیوں کے پاس گئے۔ اُن کا جواب بھی یہی تھا۔ بصری اور کوئی کہنے
لگے۔ ہم ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ لہذا ایک دوسرے کی
مدد کریں گے۔ صحابہ کرام نے ان سے پوچھا کہ تمہیں اپنے ساتھیوں
کے بارے میں یہ خبر کیسے پہنچی حالانکہ تم ایک دوسرے سے کافی
دور جا چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تمہاری خفیہ چال ہے جو پہلے
سے ہی تم نے طے کر لی ہوئی تھی۔ کہنے لگے۔ جو تمہاری سمجھ میں ہے
وہ تمہیں مبارک ہو۔ بہر حال ہمیں اس شخص (عثمان غنی) کی کوئی ضرورت
نہیں۔ وہ ہمیں چھوڑ دے۔ اور ہم اس کی خلافت سے دستبردار

ہو جائیں۔ اس گفتگو سے اُن کا مقصد یہ تھا کہ اگر عثمان غنی خلافت سے
دستبردار ہو جاتے ہیں۔ تو وہ پھر ہماری طرف سے امن میں ہیں (ورنہ
جنگ کا خطرہ ہے)

خلاصہ :

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جس خط کی بنا پر طرمظم ٹھہرایا جا رہا ہے۔ اولاً اس
کے وقت میں اختلاف ہے۔ یعنی یہ کہ کچھ لوگ مصر کے والی کی شکایت سے کر
آئے۔ اور عثمان غنی نے ان کی بات مان کر محمد بن ابی بکر کو مصر کا عامل مقرر کر دیا
تو ان لوگوں کو واپسی میں دوران سفر ایک فاصد سے یہ رقعہ ملا۔ دوسرا یہ کہ جب کوثر
و مصر کے کچھ لوگ بہتیت بنا دت آئے۔ لیکن صحابہ کرام نے ان کو سمجھایا بچایا اور
وہ دونوں اپنے اپنے راہ پر چل دیئے۔ تو تقریباً تین منازل طے کرنے کے بعد
دونوں قافلے واپس مدینہ آئے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ و میز نے ان سے واپسی کا سبب پوچھا۔
تو انہوں نے ایک رقعہ کا نام لیا۔ رقعہ ایک تھا۔ لیکن دو مختلف راستوں پر چلنے والے دو
قافلے اسی رقعہ کو اپنی واپسی کا بہانہ بنا رہے ہیں۔ جس سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے
یہی نتیجہ اخذ کیا۔ کہ یہ من گھڑت ہے۔ اور ایک گھناؤنی سازش کے تحت یہ سب کچھ
کیا جا رہا ہے۔ اس حقیقت حال کے بعد بھی کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب یہ رقعہ تھا ؟

جوان جہان

علامہ محمد احمد جہا المولیٰ کا ایک بیان

حضرت علی المرتضیٰ کو یہ لوگ باوجود جھوٹا ہونے کے مجبور کرتے رہے۔ کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس بھارے ساتھ چلو۔ پہلے تو آپ نے انکار کیا۔ اس کے بعد آپ ان کے ساتھ چلنے پر راضی ہو گئے۔ تاکہ روبرو باتیں ہو کہ حقیقت حال کھشت ہو جائے۔ تو حضرت علی نے پاکر امیر المومنین سے کہا۔ کہ یہ میرے پاس مصری بھری اور کوئی لشکروں کے سرکردہ لوگ ہیں۔ انہوں نے دوسری مرتبہ آنے کے بعد اب پیچھٹی کیا۔ پیش کی ہے کہا یہ چھٹی آپ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔ فرمایا نہیں۔ حضرت علی نے فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا بیان ہے۔ کہ اس چھٹی کو آپ کا غلام لے جاتا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ کون سا غلام تھا۔ اور اس وقت کہاں ہے۔ اس کو پیش کریں۔ تاکہ اس کا بیان لیا جائے۔ اور اصلیت ظاہر ہو جائے مگر کوئی ہوتا تو اس کو پیش کرتے۔ دم بخور رہ گئے۔ اور انہیں بغلیں جھانکنے کے سوا اور کوئی چارہ نظر نہ آیا۔ اس کے بعد حضرت علی نے فرمایا۔ کہ بعض لوگوں کا گمان ہے۔ کہ یہ چھٹی آپ کے چچا زاد مروان کی لکھی ہوئی ہے۔ فرمایا جس کو دعویٰ ہو وہ اس کا ثبوت دے۔ مگر کوئی شخص اس کو پائیے ثبوت تک نہ پہنچا سکا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَلْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَ اَلْيَمِينُ عَلَى مَنْ اَنكَرَ۔ یعنی مدعی کے ذمہ گواہ پیش کرنا اور انکار کرنے

والے یعنی مدعی علیہ پر قسم کھانا لازم ہے۔ کیونکہ حزب مخالف اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی گواہ پیش نہ کر سکا۔ اس لیے اب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر قسم اٹھانا لازم ٹھہرا۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا۔ کہ چونکہ یہ لوگ اپنے دعوے کی ثبات نہیں کر سکے۔ اس لیے اب قسم کھانا لازم ہے۔ چنانچہ میں قسم کھاتا ہوں کہ نہ میں نے جھٹی لکھی اور نہ کھوائی اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے۔ حضرت علی نے عثمان غنی سے عرض کی۔ کہ یہ مہرجو اس پر لگی ہوئی ہے۔ آپ کی ہے۔ تو فرمایا۔ مہر کی نقل محال نہیں۔ اگر اہل فتنہ کی نیت بخیر ہوتی۔ اور انہیں ہدایت و سعادت ازل سے کچھ حصہ ملا ہوتا۔ تو امیر المومنین کے طعنے اٹھانے پر اپنی ضد چھوڑ دیتے۔ مگر وہ اپنی ہڈ و حرمی پر اڑے رہے۔ اور کمال سیاہ باطنی سے کہنے لگے۔ کہ تم نے جھٹی لکھی یا جھٹی ہر حالت میں تم فرما نروائی کے اہل نہیں ہو۔ بہتر ہے کہ سند خلافت سے علیحدہ ہو جاؤ۔ ورنہ ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ میں موت سے نہیں ڈرتا اور خلافت سے دستبردار نہیں ہوتا۔

(کتاب انصاف عثمان غنی ص ۴۶، ۴۷)

مذکورہ بالا تحریر بالکل واضح اور دو ٹوک انداز میں یہ بتا رہی ہے۔ کہ وہ خط جس کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا لوگ سبب بناتے ہیں۔ وہ بالکل جھلی اور من گھڑت تھا۔ عبداللہ بن سبا کی سازش تھی۔ جو شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر اگر منتج ہوئی۔

جواہرِ انجم

محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی سے

ذاتی بخشش کا بدلہ لیا

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سبب وہ حبلی قلعہ نہیں بلکہ ایک سبب محمد بن ابی بکر کی ان کے ساتھ ذاتی عداوت و رنجش ہے جس کا پس منظر یوں ہے کہ ایک مرتبہ صفر سنہ (۱۵ برس کی عمر) میں محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی سے کسی علاقہ کی حکومت کا مطالبہ کیا جس پر آپ نے فرمایا ابھی تم نا تجربہ کار ہو۔ اس لیے حکومت کے اہل نہیں ہو۔ پس اس کے بعد طعن و تیش کا سلسلہ چل نکلا اور یہی بات ایک ثقہ تابعی کے الفاظ میں یوں منقول ہے۔

کامل ابن اشیر:

سَمِعْتُ سَالَةَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ مَا دَعَاهُ إِلَى رَكْبٍ عُثْمَانَ قَالَ الْغَضَبُ وَالظُّلْمُ كَانَ مِنَ الْإِسْلَامِ بِمَكَانٍ قَعْرُهُ أَقْوَامٌ قَطَمَعَ وَكَانَتْ لَهُ أَلَةٌ فَكَزِمَتْ حَتَّى هَاخَذَهُ عُثْمَانُ مِنْ ظَنْبِهِ فَاجْتَمَعَ هَذَا إِلَى ذَلِكَ فَصَارَ مَدْمَمًا بَعْدَ أَنْ كَانَ مُتَحَدًّا۔

دکال ابن امیر جلد سوم ص ۱۸۱-۱۸۲ ذکر بعض سیرۃ عثمان مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: محمد بن ابی بکر کے متعلق کسی نے جناب سالم بن عبداللہ سے پوچھا کہ اس نے عثمان غنی کا مقابلہ کیوں کیا؟ کہا غصہ اور لالچ کی وجہ سے اسلام میں محمد بن ابی بکر کا ایک اعلیٰ مقام تھا لوگوں نے اسے دھوکہ دے کر اڑھایا۔ پھر اس نے حکومت کا مطالبہ کیا۔ اور اس کے پاس معقول وجہ تھا۔ یعنی یہ کہ وہ ابو بکر صدیق کا بیٹا ہے اور مقابلہ پڑٹ گیا۔ جس پر عثمان غنی نے اسے اڑے ہاتھوں لیا۔ تو اسی بات نے محمد بن ابی بکر کو قابلِ مذمت بنا دیا۔ حالانکہ وہ اس واقعہ سے قبل قابلِ تعریف تھا۔

جواہرِ ششم

محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ بن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا

محمد بن ابی بکر کو جس شخص نے قتل کیا تھا۔ ان کا نام معاویہ بن خدیج ہے۔ اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ اور از روئے عقل یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کے ہاتھوں محمد بن ابی بکر کا قتل دو قتلِ ناحق نہ تھا۔ اگر معاویہ بن خدیج کی نظر میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ غلط ہوتے۔ اور محمد بن ابی بکر کا ان کے قتل میں شریک ہونا کوئی وجہ ہوا رکھتا۔ تو آپ اسے قتل کرتے وقت یہ نہ کہتے کہ میں تجھے ایسا ہی پیارا قتل کروں گا۔ جیسا کہ تو نے عثمان غنی کو قتل کیا تھا۔ حقیقت یہ تھی کہ معاویہ بن خدیج کو عثمان غنی کے ناحق قتل کیے جانے کا شدید صدمہ تھا اور اسے آپ ظالم اور کافروں کی سمجھتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ در نام نہاد

محدث ہزاروی صاحب، جو یہ کہہ رہے ہیں۔ کہ ایک جلیل القدر صحابی حافظ قرآن و حدیث کو معاویہ نے قتل کیا یا کروایا۔ بالکل جہالت اور حقانیت سے روگردانی ہے۔ محمود ابن بکر کو امیر معاویہ کے دھم سے قتل کیا گیا۔ اور نہ خود انہوں نے اپنے ہاتھوں سے قتل کیا بلکہ یہ کام معاویہ بن خدیج نے اپنی صوابدید کے مطابق کیا۔ اور معاویہ بن خدیج قتل ہو کر صحابی ہونا راجح ہے اگرچہ ان کے تابعی ہونے پر سب متفق ہیں۔ اب ذرا محدثین کرام سے ان کی سیرت کے متعلق چند الفاظ ملاحظہ ہوں۔ تاکہ محمد بن ابی بکر کے قتل کر کے میں ان کی شخصیت نکھر کر سامنے آجائے۔

البداية والنهاية،

ابن جفنة بن قتيرة الكندي الخولاني المصري
صَحَابِيٌّ عَلَى قَوْلِ الْأَكْثَرِينَ وَذَكَرَهُ ابْنُ
حَبَّانٍ فِي الثَّابِعِينَ مِنَ الثِّقَاتَةِ وَالصَّحِيحِ الْأَوَّلِ
فَشَهِدَ فَتَحَ مِصْرَ وَهُوَ الَّذِي وَقَعَ إِلَى عُمَرَ
بِفَتْحِ الْأَسْكَدَرِيَّةِ وَشَهِدَ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ قِتَالَ الْبَرَبَرِ وَذَهَبَتْ عَيْنُهُ
يَوْمَ مَيْدٍ وَوُلِيَ حُرُوقًا كَثِيرَةً فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ -

(البداية والنهاية جلد ۵ ص ۶۰، ۶۱)

ترجمہ:

معاویہ بن خدیج اکثر حضرات کے قول کے مطابق صحابی ہیں۔ اور ابن حبان نے انہیں ثقہ تابعین میں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحیح پہلی بات ہے۔ یہ مصر کی فتح میں شریک جنگ تھے۔ اور حضرت عمر کے دور خلافت میں اسکندریہ کا فتح ہونا بھی ان کے مقدر میں تھا۔ اور بزرگ کے ساتھ لڑائی میں سے یہ

عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ موجود تھے۔ اس لڑائی میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی۔ اور بہت سی لڑائیوں میں انہیں والی بنا کر بھیجا گیا۔

الاصابة في تميز الصحابة:

ذَكَرَهُ ابْنُ سَعْدٍ فِي مَنَ وَوَصَّرَ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَقَالَ ابْنُ يونسَ يُكْنَى أَبَانَعِيمٍ وَقَدْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَهِدَ فَتَحَ مِصْرَ ثُمَّ كَانَ
أَلْبَرَأَفِدَ عَلَى عُمَرَ بِفَتْحِ الْأَسْكَدَرِيَّةِ وَذَهَبَتْ عَيْنُهُ
فِي حُرُوقَةٍ النَّصْرَبَةِ مَعَ ابْنِ سَرْحٍ - وَآخَرُ جَ لَه
أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي السُّلَمِيِّ فِي الصَّلَاةِ
وَالنَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي الشَّذَاوِي بِالْعَجَامَةِ وَالْعُسَلِ
وَالْبَغَوِيِّ حَدِيثًا فِي سَمْعَتِ رَسُولِ اللَّهِ يَقُولُ
عُرْوَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رُوْحَةً خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا
وَمَا فِيهَا - لَكِنَّ ابْنَ حَبَّانَ ذَكَرَهُ فِي الصَّحَابَةِ
أَيْضًا -

الاصابة في تميز الصحابة جلد سوم ص ۴۳۱

حرف الميم

ترجمہ: ابن سعد نے معاویہ بن خدیج کو ان لوگوں میں سے ذکر کیا جو مصر کے بحران بنائے گئے۔ ابن یونس نے کہا ہے کہ معاویہ بن خدیج کی کنیت ابو نعیم تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ اور فتح مصر میں موجود تھے۔ اسکندریہ کی فتح میں حضرت عمر کے پاس آئے بغزوہ نربہ میں ان کی ایک آنکھ جاتی رہی۔ ابن سرح اس جنگ میں ان کے

ما تھتے۔ ابوداؤد اور نسائی نے ان سے ”وسهل في الصلوة“ میں
اہم نسائی نے حجامت اور غسل کے ذریعہ دوا کرنے کی حدیث ان سے
روایت کی۔ ابوداؤدی نے کہا کہ ان کی ایک حدیث یہ ہے ”میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ کی راہ میں ایک
غزوہ یا ایک صبح و شام لڑنا۔ دنیا اور ما فیہا سے بہتر ہے۔ ابن حبان نے
اگرچہ معاویہ بن خدیج کو تابعی لکھا ہے۔ لیکن ایک قول میں انہیں صحابی
بھی کہا ہے۔

لحمہ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کے قاتل معاویہ بن خدیج کے متعلق آپ نے سطور بالا میں
ملاحظہ فرمایا۔ وہ اکثر علماء کے نزدیک صحابی رسول ہیں۔ اور ان سے ائمہ حدیث نے
روایت حدیث بھی کی ہے۔ اور مختلف جگہوں میں شرکت بھی فرمائی جب یہ
خود محمد بن ابی بکر قتل کی ذمہ داری اٹھاتے ہیں۔ تو محدث ہزاروی کو کیا ضرورت
پیش آئی کہ ان کو چھوڑ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمد بن ابی بکر کا قاتل اور
پھر اس پر انہیں فاسق و فاجر بلکہ کافر تک کے الفاظ کہنے سے زبان نہ رکے۔ اس نام نہاد
محدث کو یہ بھی یاد نہ رہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام صحابہ کو عدول فرمایا۔ اور پھر
اہل سنت کا متفقہ نظریہ بھی قابل قبول نہ سمجھا کہ حضرات صحابہ کرام کے باہم جھگڑنے جانتا ہوا
اختلاف، کے ضمن میں آتے ہیں۔ جہاں ثالث بن کر ان کی کسی کو مجرم اور کسی کو مدح کو
بری کرنے کا حق نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جوابہم

فتنہ کے دن عثمان غنی حق پر ہوں گے۔

(الحدیث)

البداية والنهاية:

وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ فِي جَامِعِهِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ جُبَارٍ ثنا عبد الرهاب الثقفي ثنا الربيع
عن ابی قلابہ عن ابی الاشعث الصنعاني
انَّ خُطْبًا قَامَتْ بِالشَّامِ وَفِيهِمْ رِجَالٌ مِنْ
أَصْحَابِ النَّبِيِّ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ مَرْثَةُ بْنُ كَعْبٍ
فَقَالَ لَمَّا حَدَّثْتُ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَكَلَّمْتُ وَذَكَرَ الْفِتْنَةَ فَقَرَّبَهَا
فَمَرَّ رَجُلٌ مُتَقَنِّعٌ فِي ثَوْبٍ فَقَالَ هَذَا الْيَوْمَ يَنْزِلُ
عَلَى الْهَدْيِ فَقُضِيَ إِلَيْهِ قَضَاؤُهُمْ عَنْهُمْ
بَنُ عَفَانَ خَا قُبُلْتُ عَلَيْهِمْ يَوْمَ جِهْدٍ فَقُلْتُ هَذَا
قَالَ قَصَصَ ثُمَّ قَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا أَحَدُ حَدِيثِ حَسَنِ صَحِيحٍ
الْبَدَايَةُ وَالنَّهَائَةُ جلد ۲ ص ۲۱۰ بعض الاحادیث
العارضة فی فضائل عثمان۔ مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ: امام ترمذی نے اپنی صحیح میں کہا ہے۔ کہ ہمیں ابوالاشعث ثعلابی کے واسطے سے یہ حدیث پہنچی۔ کہ بہت سے خطیب حضرات شام میں مقرر کیے گئے۔ ان میں سے ایک صحابی مرہ بن کعب بھی تھے۔ تو انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نہ سنی ہوئی۔ تو میں ہرگز اسے زبان پر نہ لانا۔ پھر انہوں نے فتنوں کا ذکر کیا۔ اور ان کے قریب وقوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا۔ اسی دوران ایک شخص اپنا منہ کپڑے میں چھپاتے وہاں سے گزرا۔ تو آپ نے دیکھ کر فرمایا۔ یہ شخص اس وقت ہدایت پر ہوگا۔ میں جب اس شخص کے پاس گیا۔ تو پتہ چلا کہ یہ عثمان بن عفان ہیں۔ میں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اپنا منہ کر کے عرض کیا۔ حضور یہ؟ فرمایا۔ ہاں۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن اور صحیح حدیث کہا ہے۔

ملحہ فکریہ:

عبداللہ بن سبا کی ذریت نے محمد بن ابی بکر کو بری کر کے اور عثمان غنی کے قتل کو جائز قرار دینے کے لیے جس جیل کو اختیار کیا تھا۔ ہم نے اس کے چھ عدد جہازات تحریر کر دیئے ہیں۔ وہ خط جسے قتل عثمان کے جواز کی وجہ بنایا جا رہا تھا۔ اس کی اصلیت بھی معلوم ہو گئی۔ کہ وہ سباؤں کی شرارت تھی۔ اس خط سے قسیمہ طور پر عثمان غنی نے برادرت کر دی تھی۔ اور مروان نے بھی انکار کر دیا تھا۔ اور ہونا بھی ایسے ہی چاہیے تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حضرت عثمان غنی کے بارے میں حق پر ہونے کے الفاظ نکل چکے تھے۔ اس لیے یہ کب ممکن تھا کہ عثمان غنی اس فتنہ میں حق کی بجائے ناحق جان دیتے۔ جوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ اور آپ کو سباؤں نے ایک گھناؤنی

سازش کے تحت شہید کر دیا۔ اور ان سباؤں کی آج وکالت کا بیڑا ایک ایسے شخص نے اٹھایا ہے۔ جو سنی ہونے کے ساتھ ساتھ محدث ہونے کا بھی دعویدار ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ حق کو پہچانے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد بن ابی حنیفہ کا انجام

البداية والنهاية:

وَسَأَلَ مِنْ عَثْمَانَ أَنْ يُؤْتِيَهُ عَمَلًا فَقَالَ لَهُ مَتَى مَا صُرْتَ أَهْلًا لِيَذَلِكَ وَلَيْتَكَ فَتَعْتَبَ فِي نَفْسِهِ عَلَى عَثْمَانَ فَسَأَلَ مِنْ عَثْمَانَ أَنْ يُخْرِجَ إِلَى الْغُرِّ فَإِنَّ لَهُ فَخْصَةَ الدِّيَارِ الْمِصْرِيَّةَ وَحَضَرَ مَعَ أَمِيرِهَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ غَزْوَةَ السَّوَارِ كَمَا قَدْ مَنَّا وَجَعَلَ يَنْتَقِصُ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَاعَدَهُ عَلَى ذَلِكَ مَحْمَدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ... فَسَارَ مَعَاوِيَةُ وَحَمْرُ بْنُ الْعَاصِ لِيُخْرِجَاهُ مِنْهَا لِأَنَّهُ مِنْ أَكْثَرِ الْأَعْدَاءِ عَلَى قَتْلِ عَثْمَانَ مَعَ آفَتِهِ كَانَ قَدْ رَجَاؤُهُ وَكَفَلَهُ وَأَحْسَنَ إِلَيْهِ فَعَالَجَاهُ دَخُولَ مِصْرٍ فَلَمْ يَقْدِرْ أَنْ يَخْلُصَ مِنْهُ حَتَّى خَرَجَ إِلَى الْعَرِيشِ فِي أَلْفِ رَجُلٍ فَتَحَصَّنَ بِهَا وَجَاءَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ فَتَنَصَّبَ عَلَيْهِمَا أَلْمَدَجَنِيَّتَيْنِ حَتَّى

نَزَلَ فِي ثَلَاثَيْنِ مِنْ أَصْحَابِهِمْ فَهَقَّ قَتْلَهُ -

۱۔ البدایہ والنہایۃ جلد ۲ ص ۲۵۱ ۳۶ مطبوعہ
بایروت طبع جدید

(۲) - کامل ابن اثیر جلد سوم ص (۱۸۱)

تجسس: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نگے ماموں جناب ابو ذریفہ کے لیے محمد بن ابی حذیفہ نے ابو بکر صدیق کے دور خلافت میں جنگ یمامہ میں شہادت پائی۔ تو محمد بن ابی حذیفہ کو عثمان غنی نے اپنی تربیت اور کفالت میں لے لیا۔ جب کچھ بڑا ہوا۔ تو عثمان غنی سے کہنے لگا۔ مجھے کسی جگہ کا عامل مقرر کر دو۔ آپ نے فرمایا۔ جب تو اس قابل ہو جائے گا تو میں تجھے ولایت دے دوں گا۔ اس جواب کی وجہ سے محمد بن ابی حذیفہ کا دل ناراضگی سے بھر گیا۔ اس کے بعد جب اس نے ایک لڑائی میں جانے کی اجازت مانگی۔ تو عثمان غنی نے اجازت دے دی۔ یہ سیدھا دیا مصر یہ میں گیا۔ اور وہاں حکام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ غزوہ سواری کی طرف نکلا۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں۔ اب اس نے حضرت عثمان غنی کی شان میں بڑا بکلا کہنا شروع کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر نے بھی اس کام میں اس کی ہمنوائی کی..... (ان دونوں کے رویے کی امیر مصر جناب عبداللہ بن سعد نے حضرت عثمان غنی سے شکایت کی۔ لیکن آپ نے کوئی پرواہ نہ کی۔ اور جب مصر میں عثمان غنی کے گھر کا محاصرہ کیا۔ تو ان دونوں نے والی مع عبداللہ بن سعد کو وہاں سے نکال دیا۔ اور زبردستی مصر پر قبضہ کر لیا۔ مصر کے سابق والی عبداللہ بن سعد نے

شام پہنچ کر امیر معاویہ کو ان حالات کی خبر دی۔) اب امیر معاویہ اور عمرو بن العاص دونوں محمد بن ابی بکر کی سرکوبی کے لیے نکلے۔ کیونکہ وہ بخوبی جانتے تھے۔ کہ یہ شخص عثمان غنی کے قتل کی سازش میں سخیڑ تھا۔ حالانکہ عثمان غنی نے اس کی تربیت کی اور کفالت کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ اور اس کے ساتھ بہت اچھا سلوک برتا تھا۔ ان دونوں نے مصر میں داخل ہونے کی ہر ممکنہ کوشش کی۔ لیکن کامیابی نہ ہو سکی۔ اب ان دونوں نے کسی داؤ اور جملہ بہانہ سے محمد بن ابی بکر کو مصر سے نکلانے کی کوششیں شروع کر دیں۔ بالآخر محمد بن ابی حذیفہ ایک ہزار فوج کی سمیت میں عریش مصر کی طرف نکلا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ عمرو بن العاص نے اگر اس پر حملہ کے لیے مہینق گاڑی۔ یہ اپنے تئیں سابقوں کے ساتھ جو بھی نیچے اُترا۔ اُن تمام کو قتل کر دیا گیا۔

ملحد فکریہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا ایک بہت بڑا داعی محمد بن ابی حذیفہ وہ شخص ہے جس کی خود عثمان غنی نے تربیت و کفالت فرمائی۔ اور ان تمام احسانات کو صرف اس لیے بالائے طاق رکھ دیا۔ کہ اس کے مطالبہ پر آپ نے اسے امارت یا گورنری عطا نہ فرمائی۔ اور وہ بھی اس لیے کہ ابھی اس میں اس چیز کی اہلیت نہ تھی۔ یہ تصور تھا عثمان غنی کا کہ جس کی وجہ سے اس ملک حرام نے اپنے محسن کے قتل میں بھرپور اور مرکزی کردار ادا کیا۔ حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ جو جلیل القدر تابعی ہیں۔ ان سے کسی نے پوچھا۔

کامل ابن اثیر:

مَا دَعَاهُ إِلَى الْخُرُوجِ عَلَى عُثْمَانَ فَقَالَ كَانَ يَتِيمًا

فِي حَجَرٍ عَثْمَانُ الْعَمَلُ فَقَالَ يَا بَنِي لَوْ كُنْتُمْ رِضًا
لَا سْتَعْمَلُكُمْ -

(کامل ابن اثیر جلد سوم صفحہ ۱۸۱)

ترجمہ: کس بات نے محمد بن ابی حذیفہ کو حضرت عثمان کے خلاف بغاوت
پر اکسایا۔ تو فرمایا۔ کہ یتیم ہو گیا تھا۔ اور عثمان غنی نے اسے اور اس کے
دوسرے بہن بھائیوں کو اپنی گود میں لیا۔ دھیران کی اچھی طرح دیکھ جال
کی۔ اور جب یہ کچھ بڑا ہوا۔ تو اس نے عثمان غنی سے حامل مقرر کیے
جانے کی درخواست کی آپ نے فرمایا۔ اگر تو اس قابل ہوتا۔ تو میں
جتنے یہ منصب عطا کر دیتا۔

صرف اسی پر بس نہیں۔ جب اس نے مصر جانا چاہا۔ تو عثمان غنی نے بہت
سامان دیا۔ تاکہ بوقت ضرورت پریشانی نہ ہو۔ لیکن ان تمام احسانات کے بدلہ
میں اس نے عثمان غنی کی مخالفت شروع کر دی۔ حتیٰ کہ جب آپ کو اس کی خبر
پہنچائی گئی۔ تو بھی اپنے بہت سامان روپیہ اسے بھیجا۔ کیونکہ آپ نے سمجھا
شاید بھوک کی وجہ سے وہ ایسا کر رہا ہے۔ ایک طرف اس قدر ہمدردی اور
دوسری طرف اس نے اپنا سارا سرمایہ ان لوگوں کی تیاری میں لگا دیا۔ جو عبداللہ بن
سبار کی سرکردگی میں عثمان غنی کے خلاف بغاوت کا پروگرام بنا رہے تھے۔
اب ایسے شخص نہ ہم دردی کرنا دراصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت
میں باغیوں کی حوصلہ افزائی کر رہے۔ اور یہی کام محدث ہزاروی وغیرہ کر رہے ہیں
شور مچایا بار بار ہے۔ کہ امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی صلیحہ وغیرہ ایک
لاکھ ستر ہزار آدمیوں کو قتل کرایا۔ لیکن یہ کیوں نہیں ذکر کیا جاتا۔ کہ یہ لوگ حضرت
عثمان غنی کے قاتلین میں سے ہیں۔ تو اس طرح انہوں نے عثمان غنی کو تلوار

کے ذریعہ اس دنیا سے رخصت کیا۔ تقدیر نے ان کے ساتھ بھی دنیا میں یہی ہی سلوک کرتا۔
کہ کسی کو بھی عام حالت میں موت نہ آئی۔ کوئی تلوار کی زویریں آیا۔ کسی کو آگ میں جلتا پڑا اور کوئی
سانپ کے ڈسنے سے چل بسا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عبداللہ بن سبأ کا حشر

عبداللہ بن سبأ کا تفصیلی تعارف تحفہ جفریہ جلد اول کے ابتدائی صفحات میں
مذکور ہو چکا۔ خلاصہ یہ کہ یہ ایک یہودی المذہب عالم تھا۔ اسے اور اس کے ساتھیوں
کو اس بات کا اتہام تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عمر بن الخطاب نے انہیں پہلے
پہل مدینہ منورہ سے خیبر اور پھر وہاں فلسطین نکال دیا تھا۔ اس قماش کے
لوگوں نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف چال چلنا چاہی۔ لیکن ابو بکر صدیق اور
عمر بن الخطاب کے دور خلافت میں ان کی دال نہ گل سکی۔ لیکن عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے
دور خلافت میں کچھ پالیسی کی نرمی کی وجہ سے ان کو موقع مل گیا۔ مختلف شہروں
میں انہوں نے عثمان غنی کے خلاف محاذ آرائی شروع کر دی۔ بالآخر شہادت عثمان
غنی کا واقعہ پیش آگیا۔ اس یہودی کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:

وَيْلَكَ قَدْ سَخَّرَ مِنْكَ الشَّيْطَانُ فَاجْمَعْ عَيْنَ
هَذَا أَفْقَلْتِكَ أَمْ لَكَ وَتُبْ فَإِنِّي فَحِيسَكُ وَأَسْتَبَاةُ
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَلَمْ يَكُفْ فَأَحْرَقَهُ بِالْمَنَارِ -

(رجال کشی ص ۹۹ مطبوعہ مکر بلا طبع جدید)

تو جہاں (اور دی ہوتے ہوئے عبداللہ بن سبا کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ یوشع بن نون تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو اس نے دو عقیدے اختراع کیے۔ ایک یہ کہ علی المرتضیٰ کی امامت بلا فصل ہے۔ اور دوسرا یہ کہ علی المرتضیٰ کے مخالفین پر سبزا بازی کرنا جائز ہے۔ پھر ادراگے بڑھ کر اس نے اپنے لیے نبوت اور علی المرتضیٰ کے لیے خدا ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اب اسے بلا کہ حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا: تیرے لیے بربادی ہوا تجھ سے کو شیطان نے مسخر کیا ہے۔ اس عقیدہ کفریہ سے رجوع کر۔ اور سچے دل سے توبہ کر۔ اس نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ جس پر علی المرتضیٰ نے اسے قید کر دیا۔ اور تین دن کی مہلت دی۔ لیکن پھر بھی اس نے جب توبہ نہ کی۔ تو آپ نے اسے آگ میں ڈلوا کر ہلاک کر دیا۔

حضرت عثمان غنی کی میت کے منہ پر تھپڑ

مارنے والے کا حشر

البداية والنهاية:

قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِيخِ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ عَنْ عِيسَى بْنِ مَنْهَالٍ حَدَّثَنَا غَالِبٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ كُنْتُ أَطُوفُ بِالْكَعْبَةِ فَإِذَا رَجُلٌ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَمَا أَظُنُّ أَنَّكَ تَغْفِرُ لِي فَقُلْتُ يَا عَبْدَ اللَّهِ مَا سَمِعْتَ أَحَدًا

يَقُولُ مَا تَقُولُ قَالَ كُنْتُ اعْطَيْتُ فِيهِ عَهْدًا لَنْ قَدْ زُتْ أَنْ أَلْطَمَ وَجْهَ عُثْمَانَ إِلَّا لَطَمْتُهُ فَلَمَّا قُتِلَ وَوَضِعَ عَلَى سِرِيرِهِ فِي الْبَيْتِ وَالنَّاسُ يُحْيِيهِمْ وَيُصَلُّونَ عَلَيْهِ فَدَخَلْتُ كَأَنِّي أَصَلُّ عَلَيْهِ فَعَجِدْتُ خُلُوفَةً فَزَعَتِ الثُّوبَ عَنْ وَجْهِهِ وَلَحْيَتَيْهِ وَلَطَمْتُهُ وَقَدْ يَدَيْسَتْ بِيَمِينِي قَالَ ابْنُ سِيرِينَ فَزَعَتِهَا يَابِسَةً كَأَنَّهَا عُرْدٌ۔

(البداية والنهاية جلد ۱ ص ۱۹) ذکر صفۃ قتله
مطبوعہ بیروت تجدید

ترجمہ کیا: امام بخاری نے تاریخ میں جناب محمد بن سیرین سے نقل فرمایا کہ میں ایک مرتبہ کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ کہ اچانک ایک شخص دیکھنے میں آیا۔ جو یہ کلمات کہہ رہا تھا۔ وہ اسے اللہ مجھے معاف کر دے۔ اور میرے خیال میں تو مجھے معاف نہیں کرے گا، اس کے یہ الفاظ سن کر میں نے کہا۔ بندہ خدا! یہ کلمات جو میں نے تجھ سے سنے۔ کسی سے بھی نہیں سنے (اس کی کیا وجہ ہے؟) وہ کہنے لگا۔ میں نے اشد سے عہد کیا تھا۔ یعنی قسم اٹھائی تھی۔ کہ اگر مجھے عثمان غنی کو تھپڑ مارنے کا موقع ملا۔ تو میں ضرور ایسا کروں گا۔ پھر جب انہیں قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی میت چار پائی پر رکھی گئی۔ اور لوگوں نے اُن کی نماز جنازہ پڑھی۔ میں بھی گویا اُن کی نماز جنازہ پڑھنے آیا۔ لیکن میں نے جب دیکھا۔ کہ یہاں میرے اور عثمان غنی کی میت کے سوا اور کوئی آدمی موجود نہیں۔ تو میں نے اُن کے چہرہ اور داڑھی سے کہیں

ہٹا کر انہیں تھپڑ مارا تھا۔ اب اس حرکت کی وجہ سے میرادیاں ہاتھ بے جان ہو گیا ہے
ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے اس بے جان ہاتھ کو دیکھا۔ یوں لگا جیسا کہ لکڑی ہے
لحمہ فکریہ:

سیدنا عثمان غنی کی میت کی توہین کرنے والے کا واقعہ امام بخاری سے اس
شخص کی زبانی سنا گیا۔ جو اس واقعہ کا چشم دید گواہ ہے۔ اور ثقاہت اور قناعت
کے ساتھ ساتھ تابعیت کا اُسے شرف حاصل تھا۔ جب مرن میت کو تھپڑ
مارنے والے کی دنیا میں یہ سزا نظر آتی ہے۔ تو ایسے کی قیامت میں کیا سزا ہو
گی؟ اور پھر اس پر قیاس اُن لوگوں کا کیجیے۔ جو حضرت عثمان کے قتل میں شریک
تھے۔ جن کی حدت ہزاروں کو ہمدردی تڑپا رہی ہے۔ یہ واقعہ بھی ابن سیرین کی
زبانی اس شخص کا تھا جس نے عثمان غنی کی میت کو تھپڑ مارا۔ اب درج ذیل
واقعہ بھی ملاحظہ فرمیں کہ تعلق آپ کی ذات سے بلا واسطہ نہیں۔ بلکہ آپ کی بیوی
کے ساتھ پیش آیا۔ وہ یہ ہے۔

عثمان غنی کی بیوی کے منہ پر تھپڑ مارنے والے کا شر

ازالة الخفاء:

عن ابی قلابۃ قال کُتِبَ فی رُفْقَاتِ الشَّامِ سَمِعْتُ
صَوْتَ رَجُلٍ یَقُولُ یَا وَیْلَہُ النَّارُ قَالَ فَقُمْتُ
إِلَیْہِ وَإِذَا رَجُلٌ مَّقْطُوعُ الْیَدَیْنِ وَالرِّجْلَیْنِ مِنْ
حَقْنِیْنِ اُحْمَرِ الْعَیْنَیْنِ مُتَّکِبًا لِّوَجْہِہِمْ قَسَّاتٌ عَنْ

حَالِہِ خَطَّالٍ اِنِّیْ کُنتُ وَمَقَّنَ دَسَلَ عَلَی عُثْمَانَ الذَّار
فَلَمَّا دَخَلْتُ وَنَدَّ صَرَخَتْ رَوَّجَتْہُ فَلَطَمَتْہَا فَقَالَ
مَا لَکَ قَطَّحَ اَللّٰہُ یَدَیْکَ وَرَجَّلَیْکَ وَاعْمَى عَیْنَیْکَ
وَادَّخَلَکَ النَّارَ فَاکْخَدْ ثَنِیْ رَعْدًا عَظِیْمًا
فَصَرَخَتْ هَارِ بَاہَا صَا بَثْنِیْ مَا تَرَدُّیْ وَلَمْ یَبْقَ مِنْ
دُعَائِہِمْ اِلَّا النَّارُ قَالَ فَكَلَّمْتُ لَہٗ بَعْدَ اَلْکِ وَسَحَقًا
(مخرجہما الملاء فی سیرتہ)

۱- ان الة الخفاء جلد چہارم ص ۳۵۲ مطبوعہ آرام
باغ کراچی

۲- ریاض النضرۃ جلد سہم ص ۳۱ مطبوعہ
بیروت جدید

ترجمہ: ابولبابہ بیان کرتے ہیں کہ میں ملک شام میں اپنے ساتھیوں
کے ساتھ تھا۔ کہ چانک ایک شخص کی آواز سنائی دی وہ کہہ رہا تھا
”ہائے اگ“ میں اس کے پاس گیا۔ تو دیکھا کہ اس کے دونوں ہاتھ
کٹے ہوئے ہیں۔ اور جوتی پہننے کی جگہ سے دونوں پاؤں بھی کٹے ہوئے
ہیں۔ اور آنکھوں سے اندھا ہے۔ چہرہ کے بل زمین پر جھکا ہوا ہے
میں نے اس سے اُس کا حال پوچھا۔ کہنے لگا۔ میں ان بدقسمت لوگوں
میں سے ہوں۔ جو عثمان غنی کو قتل کرنے کی خاطر اُن کے گھر پر حملہ آور
ہوئے تھے۔ جب میں عثمان غنی کے قریب پہنچا۔ تو ان کی بیوی
مجھ پر چلائی۔ میں نے اُسے تھپڑ مار دیا۔ اس پر عثمان غنی نے کہا تجھے
کیا ہو گیا۔ کہ تو نے میری بیوی کو تھپڑ مارا ہے (اللہ تعالیٰ تیرے ہاتھ

پاؤں کاٹے اور تیری آنکھوں سے تجھے محروم کر کے آگ میں داخل کرے
عثمان غنی کی ان باتوں سے مجھے سخت خوف لاحق ہوا۔ اور میں وہاں سے
بھاگ کھڑا ہوا۔ پھر جو کچھ میرے مقدر میں تھا تم دیکھ رہے ہو۔ اب
اُن بد دعاؤں میں صرف ایک ہی باقی رہ گئی ہے۔ وہ آگ میں جلنا
ہے۔ اب تو بلا بہہ کہتے ہیں۔ میں نے اس کی یہ باتیں سن کر اسے کہا۔ دوری
ہم تیرے لیے۔ اور خرابی ہو۔

ملحہ فکریہ:

اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بالواسطہ یا
بلا واسطہ اہانت کرنے والا دنیا میں بھی اللہ کی پکڑ سے نریج سکا۔ اسی طرح آج بھی اگر
جو لوگ ان کے مشعلی نازیبا الفاظ کہتے ہیں وہ اللہ کی گرفت سے نریج سکیں گے۔
عثمان غنی کی مظلومیت جنہیں نظر نہیں آتی۔ اور قاتلان عثمان و باغیان خلیفہ سوم
کی طرف داری میں سرگرداں ہیں۔ انہیں اپنے اس رویہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے کیونکہ
ہو سکتا ہے کہ اس وجہ سے ان کی گرفت ہو۔ فاعتبرو یا اولی الابصار۔

مالک ابن اشتر کی موت

البداية والنهاية:

فَلَمَّا سَارَ الْأَشْجَرُ إِلَيْهَا وَانْتَهَى إِلَى التَّلَازِمِ
اسْتَقْبَلَهُ الْخَاسِرُ وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْخَوَارِجِ
فَقَتَلَهُ إِلَيْهِ طَعَامًا وَسَقَاهُ شَرَابًا مِنْ عَسَلٍ فَمَاتَ
وَسَنَّهُ فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةُ وَعَمَرَ أَهْلَ
الشَّامِ قَاتَلُوا إِيَّاهُ يَوْمَ جُبْدَةَ (مِنْ عَسَلٍ وَقَدْ ذَكَرَ

ابْنُ جَرِيرٍ فِي تَأْيِيدِهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ قَدْ تَقَدَّمَ
إِلَى هَذَا الرَّجُلِ فِي أَنْ يُحْتَالَ عَلَى الْأَشْجَرِ لِيَقْتُلَهُ وَوَعْدَهُ
عَلَى ذَلِكَ بِأَمْرٍ فَفَعَلَ
ذَلِكَ وَفِي هَذَا انْفُطَرَقَ وَاسْتَفْتَدِيَ بِيْرَ صَحْبَتِهِ فَمُعَاوِيَةُ
يَسْتَحْيِزُ قَتْلَ الْأَشْجَرِ لِقَاتِلِهِ مِنْ قَتْلِهِ عِثْمَانَ
وَالْمَقْصُودُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ وَأَهْلَ الشَّامِ قَرَّبُوا أَهْرَاجًا
مُشَدِّدًا لِمَوْتِ الْأَشْجَرِ النَّحِيصِ۔

والبداية والنهاية جلد ۵ ص ۳۱۳ ذکر شود حضرت عثمان
ثمان و ثلاثین۔ مطبوعہ بیروت طبع مجدید

توجہ کیا: جب اشتر مصر کی طرف چل دیا۔ اور قلم پر پہنچا۔ تو فاسار اس کے
استقبال کے لیے آیا۔ جو ان دنوں خراج کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوا
تھا۔ اس نے اشتر کو کھانا بھیجا۔ اور پانی میں لاشد پلانے کے لیے ارسال
کیا۔ اشتر اس خورد و نوش کے بعد فوت ہو گیا۔ جب اس کی فوتیگی کی خبر
حضرت معاویہ عمرو ابن العاص اور دوسرے اہل شام کو ملی۔ تو انہوں نے
کہا۔ اللہ تعالیٰ کی فوج شہد میں بھی ہے۔ ابن جریر نے اپنی تاریخ میں یہ
ذکر کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اس آدمی کو پیغام بھیج رکھا تھا۔ کہ جلد ہبانہ
سے اشتر کو قتل کر دیا جائے۔ اور اس پر تہیں انعامات ملیں گے لیکن
اس میں اعتراض ہے۔ اور اگر اسے درست تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تو پھر
یوں بات بنے گی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اشتر ایسے اشخاص
کا قتل کرنا جائز تھا کہ جو یہ لوگ قتل عثمان میں شریک تھے مقصد یہ ہے
کہ جب اشتر مرا تو امیر معاویہ اور شاہی لوگ انتہائی خوش ہوئے۔

ملحہ فکر یہ :

اشتر بن غنی و غنص ہے جس نے مصر سے اُسے والے باغیان عثمان کی سرداری کی تھی۔ بعض روایات کے مطابق یہ اُن دشمنوں میں سے ایک ہے جنہوں نے وہ بناوٹی رقمہ کا ڈرامہ رچایا تھا جس کے بہانہ میں عثمان غنی پر حملے ہوئے اور بالآخر شہادت ہو گئی۔ ایک اشتر بن غنی اور دوسرا حکیم بن جبلة تھا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

العواصم والقواصم:

تَحَلَّفَ فِي الْمَدِينَةِ الْأَشْتَرُ وَحَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ
(الطبری جلد پنجم ص ۱۲۰) وَفِي ذَٰلِكَ شَبَهِةٌ
قَوِيَّةٌ بِأَنَّهُمَا دَخَلَا فِي إِفْتِعَالِ الْكِتَابِ الْمُرَوَّرِ
عَلَى أُولَٰئِكَ الْمُؤَوَّنِينَ -

(العواصم والقواصم صفحہ نمبر ۱۱۶)

ترجمہ : مصری اور کئی لوگوں کے واپس ہونے پر اشتر بن غنی اور حکیم بن جبلة مدینہ میں ہی ٹھہر گئے۔۔۔۔۔۔ ان کے پیچھے رہ جانے میں یہ شبہ برآقوی ہے۔ کہ وہ رقمہ کو جس کی بنا پر باغی واپس اُسے اور عثمان غنی کے مکان کا محاصرہ کر کے بالآخر انہیں شہید کر دیا۔ اُن کا خود ساختہ تھا جس میں غلط بیانی سے اس کی نسبت عثمان غنی کی طرف کی گئی تھی۔

یہ دو لوگ آدمی اگرچہ بہادر بھی تھے۔ اور کھار بھی۔ لیکن عثمان غنی کی شہادت پر لوٹ ہونے کی وجہ سے اہل شام اُن کو برا سمجھتے تھے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو انہیں "قتل عثمان" کی وجہ سے قتل کر دینا جائز سمجھتے تھے۔ یہ بھی انہوں نے اس کے قتل پر غرضی کا اظہار کیا یہ الگ بات ہے۔ کہ ان کی موت کس طرح ہوئی کیا اللہ نے غائبانہ کوئی اپنی فوج بھیجی۔ یا کسی کے ہاتھوں قتل عثمان کے بدلے میں

مروایا۔ بہر حال ان کی موت طبعی نہ ہوئی۔ اور ایسا اسی لیے ہوا کہ حضرت عثمان غنی کے قاتلوں اور شریک قتل لوگوں کے لیے خود اجلہ صحابہ کبار نے اللہ سے دعائیں کیں۔ اب وہ لوگ کس طرح بچ سکتے تھے؟

حکیم بن جبلة اور اس کے دیگر بصری باغیوں

کا حشر

تاریخ طبری:

وَأَصْبَحَ حَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ فِي غَيْلِهِ عَلَى رَجُلٍ فَيَمَنُ
تَبِعَهُ مِنْ عِبِدِ الْقَيْسِ وَمَنْ نَزَعَ إِلَيْهِمْ مِنْ أَقْبَاءِ
رَبِيعَةَ ثُمَّ وَجَّهُوا نَحْوَ دَارِ الرِّزْقِ وَهَرَيْتُ قَالَ لَسْتُ
بِأَخِيهِ إِنْ لَمْ أَصْرُهُ وَجَعَلَ يَشْتِمُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
فَسَمِعَتْ امْرَأَةً مِنْ قَوْمِهِ فَقَالَتْ يَا ابْنَ الْخَبِيثَةِ
أَنْتَ أَوْلَى بِذَٰلِكَ فَطَعَنَّا فَنَقَلْنَا فَنَضَيْتُ عَبْدَ الْقَيْسِ
إِلَّا مَنْ كَانَ اِخْتَمَرَ مِنْهُمْ فَقَالُوا فَعَلْتَ يَا لَمَسْرُومٍ
وَعَدْتِ بِمِثْلِ ذَٰلِكَ الْيَوْمَ وَاللَّهِ لَنَذْعَنَّكَ حَتَّى
يُقَيِّدَكَ اللَّهُ فَزَجَعُوا وَتَرَكَوهُ وَمَضَى عُثْمَانُ بْنُ
حَنِيفٍ فَيَمَنُ حَزْرَاءُ عَثْمَانَ بْنِ عِفَانَ وَحَصَرَ
مِنْ تَرَاخِ الْقَبَائِلِ كُلِّهَا وَحَرَّضُوا أَنَّ لَا مَقَامَ
لَهُمْ بِالْبَصْرَةِ فَاجْتَمَعُوا إِلَيْهِ فَأَثَرَهُنَّ بِهِمْ
إِلَى الذَّبْوَةِ عِنْدَ دَارِ الرِّزْقِ وَقَالَتْ عَائِشَةُ

لَا تَقْتُلُوا الْاِمْنَ قَاتِلْكُمْ وَتَاكُوْا اِمِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ
قَتَلَهُ عَثْمَانُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فَيَكُفَّ عَثَاْفِيَا تَا لَا تُرِيْدُ
اِلَّا قَتْلَهُ عَثْمَانُ وَلَا نَبْدَ اِمْرًا حَدَا اَقَا كُتِبَ حَكِيْمُ
الْقِتَالِ وَلَمْ يَبْرَحِ الْمُنَادِي لِمُنَادِي فَقَالَ طَلْحَةُ
وَالزُّبَيْرُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي جَمَعَ لَنَا ثَارَ نَاوِيْنِ اَهْلِ
الْبَصْرَةِ اَللّٰهُمَّ لَا تَبْقِ مِنْهُمْ اَحَدًا وَاَقْدِمْهُمْ
الْيَوْمَ فَاَقْتُلْهُمْ قِتَالَهُمْ الْقِتَالِ فَاَقْتُلُوْهُ اَمْسُدْ
قَتَالًا وَمَعَهُ اَرْبَعَةُ فَرَادٍ فَكَانَ حَكِيْمٌ بِحِيَالٍ طَلْحَةُ
وَذَرِيْعٌ بِحِيَالِ الزُّبَيْرِ وَابْنُ الْمَحْدُوشِ بِحِيَالِ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَتَابٍ وَحَرْقُصٌ بِبَنِ زُهَيْرِ
بِحِيَالِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ
فَذَخَفَتْ طَلْحَةُ لِحَكِيْمٍ وَهُوَ فِي ثَلَاثِيَا يَوْمٍ رَجُلٍ
وَجَعَلَ حَكِيْمٌ يَضْرِبُ بِالسَّيْفِ فَآفَى عَلَيْهِ
رَجُلٌ وَهُوَ رَضِيْتُ رَأْسَهُ عَلَى الْغَيْرِ فَقَالَ مَا لَكَ
يَا حَكِيْمُ قَالَ قَتَلْتُ قَالَ مَنْ قَتَلَكَ قَالَ وَسَادِقِي
فَاَحْتَمَلَهُ فَضَمَّهُ فِي سَبْعِيْنَ مِنْ اَصْحَابِهِ فَتَكَلَّمَ
بِهِمْ مَبْدُ حَكِيْمٍ وَآكُهُ لَقَا سَمِعَ عَلَى رَجُلٍ رَأَى السَّيْفِ
لَتَاخُذُ هُمْ فَمَا يَتَعَنَّ وَ يَقُوْلُ اِنَّا خَلَفْنَا هَذَيْنِ
وَقَدْ بَايَعَا عَلِيًّا وَاَعْطِيَاهُ الطَّاعَةَ ثُمَّ اَقْبَلَا
مَعَ الْفَيْنِ مَحَارِبَيْنِ يَطْلُبَانِ يَدَ عَثْمَانَ بْنِ
عَفَانَ فَقَرَّرَا بَيْنَنَا وَنَحْنُ اَهْلُ دَارِ جَوَارِ

اَللّٰهُمَّ اَلْهَمَّا لِمَنْ يَدُ عَثْمَانَ قَتَاوِي مُنَادٍ
يَا خَيْدِيَّتْ حَبَدَتْ حِلْمٌ حَضَكَ لَكَ اَللّٰهُ وَجَلَّ
اِلَى كَلَامٍ مِنْ نَصَبِكَ وَاَصْحَابِكَ بِمَا رَكِبْتُمْ
مِنَ الْاِِمَامِ الْمَظْلُوْمِ وَفَرَقْتُمْ مِنَ الْجَمَاعَةِ
وَاَصْبَحْتُمْ مِنَ الدِّمَاءِ وَنَلْتُمْ مِنَ الدُّنْيَا
فَذَقُوْا بِاللّٰهِ وَعَذْرُ وَجَلَّ وَ اِنْ تَقَامُوا وَاقِيْمُوا
فَيَمْنٌ اَنْتُمْ وَقَتْلُ ذَرِيْعٍ وَمَعَهُ وَاَقْلَتْ
حَرْقُصٌ بِبَنِ زُهَيْرِ فِي ثَلَاثِيَا يَوْمٍ اَصْحَابِهِ فَلَجُّوا
اِلَى قَوْمِهِمْ وَتَادِي مُنَادِي الرَّبَابِ وَطَلْحَةُ
بِالْبَصْرَةِ اِلَّا مَنْ كَانَ فِيْهِمْ مِنْ قَبَايِلِكُمْ اَحَدٌ مِنْ
عَزَا الْمَدِيْنَةِ فَيُكَلِّمُ تَبَايِلَهُمْ فَجِيءَ يَوْمًا كَمَا
يُجَاءُ بِالْكَلاَبِ فَقَتِلُوْهُ (تاریخ طبری جلد ۹ ص ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳، ۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹، ۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵، ۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱، ۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴، ۲۶۶۵، ۲۶۶۶، ۲۶۶۷، ۲۶۶۸، ۲۶۶۹، ۲۶۷۰، ۲۶۷۱، ۲۶۷۲، ۲۶۷۳، ۲۶۷۴، ۲۶۷۵، ۲۶۷۶، ۲۶۷۷، ۲۶۷۸، ۲۶۷۹، ۲۶۸۰، ۲۶۸۱، ۲۶۸۲، ۲۶۸۳، ۲۶۸۴، ۲۶۸۵، ۲۶۸۶، ۲۶۸۷، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹، ۲۶۹۰، ۲۶۹۱، ۲۶۹۲، ۲۶۹۳، ۲۶۹۴، ۲۶۹۵، ۲۶۹۶، ۲۶۹۷، ۲۶۹۸، ۲۶۹۹، ۲۷۰۰، ۲۷۰۱، ۲۷۰۲، ۲۷۰۳، ۲۷۰۴، ۲۷۰۵، ۲۷۰۶، ۲۷۰۷، ۲۷۰۸، ۲۷۰۹، ۲۷۱۰، ۲۷۱۱، ۲۷۱۲، ۲۷۱۳، ۲۷۱۴، ۲۷۱۵، ۲۷۱۶، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۷۱۹، ۲۷۲۰، ۲۷۲۱، ۲۷۲۲، ۲۷۲۳، ۲۷۲۴، ۲۷۲۵، ۲۷۲۶، ۲۷۲۷، ۲۷۲۸، ۲۷۲۹، ۲۷۳۰، ۲۷۳۱، ۲۷۳۲، ۲۷۳۳، ۲۷۳۴، ۲۷۳۵، ۲۷۳۶، ۲۷۳۷، ۲۷۳۸، ۲۷۳۹، ۲۷۴۰، ۲۷۴۱، ۲۷۴۲، ۲۷۴۳، ۲۷۴۴، ۲۷۴۵، ۲۷۴۶، ۲۷۴۷، ۲۷۴۸، ۲۷۴۹، ۲۷۵۰، ۲۷۵۱، ۲۷۵۲، ۲۷۵۳، ۲۷۵۴، ۲۷۵۵، ۲۷۵۶، ۲۷۵۷، ۲۷۵۸، ۲۷۵۹، ۲۷۶۰، ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳، ۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹، ۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵، ۲۷۷۶، ۲۷۷۷، ۲۷۷۸، ۲۷۷۹، ۲۷۸۰، ۲۷۸۱، ۲۷۸۲، ۲۷۸۳، ۲۷۸۴، ۲۷۸۵، ۲۷۸۶، ۲۷۸۷، ۲۷۸۸، ۲۷۸۹، ۲۷۹۰، ۲۷۹۱، ۲۷۹۲، ۲۷۹۳، ۲۷۹۴، ۲۷۹۵، ۲۷۹۶، ۲۷۹۷، ۲۷۹۸، ۲۷۹۹، ۲۸۰۰، ۲۸۰۱، ۲۸۰۲، ۲۸۰۳، ۲۸۰۴، ۲۸۰۵، ۲۸۰۶، ۲۸۰۷، ۲۸۰۸، ۲۸۰۹، ۲۸۱۰، ۲۸۱۱، ۲۸۱۲، ۲۸۱۳، ۲۸۱۴، ۲۸۱۵، ۲۸۱۶، ۲۸۱۷، ۲۸۱۸، ۲۸۱۹، ۲۸۲۰، ۲۸۲۱، ۲۸۲۲، ۲۸۲۳، ۲۸۲۴، ۲۸۲۵، ۲۸۲۶، ۲۸۲۷، ۲۸۲۸، ۲۸۲۹، ۲۸۳۰، ۲۸۳۱، ۲۸۳۲، ۲۸۳۳، ۲۸۳۴، ۲۸۳۵، ۲۸۳۶، ۲۸۳۷، ۲۸۳۸، ۲۸۳۹، ۲۸۴۰، ۲۸۴۱، ۲۸۴۲، ۲۸۴۳، ۲۸۴۴، ۲۸۴۵، ۲۸۴۶، ۲۸۴۷، ۲۸۴۸، ۲۸۴۹، ۲۸۵۰، ۲۸۵۱، ۲۸۵۲، ۲۸۵۳، ۲۸۵۴، ۲۸۵۵، ۲۸۵۶، ۲۸۵۷، ۲۸۵۸، ۲۸۵۹، ۲۸۶۰، ۲۸۶۱، ۲۸۶۲، ۲۸۶۳، ۲۸۶۴، ۲۸۶۵، ۲۸۶۶، ۲۸۶۷، ۲۸۶۸، ۲۸۶۹، ۲۸۷۰، ۲۸۷۱، ۲۸۷۲، ۲۸۷۳، ۲۸۷۴، ۲۸۷۵، ۲۸۷۶، ۲۸۷۷، ۲۸۷۸، ۲۸۷۹، ۲۸۸۰، ۲۸۸۱، ۲۸۸۲، ۲۸۸۳، ۲۸۸۴، ۲۸۸۵، ۲۸۸۶، ۲۸۸۷، ۲۸۸۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۰، ۲۸۹۱، ۲۸۹۲، ۲۸۹۳، ۲۸۹۴، ۲۸۹۵، ۲۸۹۶، ۲۸۹۷، ۲۸۹۸، ۲۸۹۹، ۲۹۰۰، ۲۹۰۱، ۲۹۰۲، ۲۹۰۳، ۲۹۰۴، ۲۹۰۵، ۲۹۰۶، ۲۹۰۷، ۲۹۰۸، ۲۹۰۹، ۲۹۱۰، ۲۹۱۱، ۲۹۱۲، ۲۹۱۳، ۲۹۱۴، ۲۹۱۵، ۲۹۱۶، ۲۹۱۷، ۲۹۱۸،

تھا۔ درج بھی رہی کر رہے۔ خدا کی قسم! ہم تیرا ساتھ چھوڑ دیں گے
اللہ تعالیٰ تجھے قید کرادے گا۔ اور تجھ سے بدلے گا۔ یہ کہہ کر وہ
اسکے چھوڑ کر چلے گئے اس کے بعد عثمان بن حنیف ان لوگوں میں
چلا گیا۔ جنہوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ کچھ کبیرہ
نیکو ہمارا رہنا مشکل ہے۔ لہذا وہ عثمان بن حنیف کو لے کر زابوہ میں
دارِ رزق میں پہنچ گئے۔ سیدہ عائشہ نے حکم دیا۔ کہ تم اُسی سے لڑنا جو
اُسے لے۔ اور یہ اعلان کرادو۔ کہ جو قسم میں سے قتال عثمان نہیں۔
وہ بیچ جائے۔ کیونکہ ہم صرف قاتلانِ عثمان کا ارادہ کیے ہوئے ہیں
ہم کسی پر اتنا زور کریں گے۔ حکیم نے لڑائی شروع کر دی۔ اور منادی
کرا کوئی پروا نہ کی۔ یہ دیکھ کر جنابِ طلحہ اور زبیر نے کہا۔ قابلِ تعریف وہ
اللہ رب العزت کہ جس نے ہمارے لیے بصری لوگ خود بخود جمع کر دیے
تاکہ ہم ان سے قتل عثمان کا بدلہ لے لیں۔ اے اللہ ان میں سے آج
میری کو زندہ نہ چھوڑنا۔ اور ان سے خوب بدلہ لینا۔ لڑائی چھڑ گئی حکیم کے
ساتھ چار اور بھی لڑ رہے۔ اب حکیم کا مقابلہ طلحہ کے ساتھ، ذریح کا زبیر کے
ساتھ، ابنِ محمدش کا عبدالرحمن بن عتبہ کے ساتھ، قوس بن زبیر کا عبدالرحمن
بن الحارث بن ہشلم کے ساتھ مقابلہ ہوا۔ حضرت طلحہ نے
حکیم سے مقابلہ کیا تو اس وقت اس کے ساتھ تین سو آدمی تھے
وہ حواریوں کے ساتھ لڑ رہا تھا۔ ایک آدمی آیا اور اس نے اس کی ٹانگ
کاٹ دی۔ وہ نزدیک ہوا۔ اور اس کی کٹی ہوئی ٹانگ کو پکڑ لیا۔
اس نے اپنے مقابل کو مارا۔ وہ اس کے بدن کو لگی۔ اور اس کو گرا دیا۔ وہ اس
کے پاس گیا۔ اور اس کو قتل کر دیا۔ پس اس کے پاس ایک آدمی آیا۔

اور وہ انہوں کی حالت میں اپنا سر دوسرے شخص پر رکھے ہوئے تھا۔ اس
نے پوچھا اے حکیم تجھے کیا ہوا۔ اس نے کہا۔ مجھے قتل کر دیا گیا ہے۔ پوچھا
کس نے قتل کیا ہے۔ اس نے کہا میری ٹانگ نے۔ اُس نے اسے
اٹھایا۔ اور اس کے سر آدمیوں کے ساتھ ملا دیا۔ اُس وقت حکیم نے
ایک ٹانگ پر کھڑے کھڑے کچھ باتیں کیں۔ وہ یہ کہ تلواریں ان کو
قتل کریں گے۔ جھوٹی خبریں نہیں۔ اور یہ بھی کہہ رہا تھا۔ کہ ہم نے طلحہ و
زبیر کو غلیف بنایا۔ حالانکہ انہوں نے علی المرتضیٰ کی بیعت کی تھی۔
اور ان کی اطاعت بھی قبول کی تھی۔ پھر ہم سے جنگ کرنے اور
عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کرنے بھی آگئے۔ انہوں نے ہمارے
درمیان پھوٹ ڈال دی۔ حالانکہ ہم شہر والے ہیں۔ اے اللہ
یہ خون عثمان کا طلب گار نہیں ہے۔ پھر منادی نے پکارا۔ اے
خبیث! جب تجھے اللہ کے عذاب نے آگھیرا تو تجھے اس شخص
کی باتیں یاد آئیں۔ جس نے تجھے اور تیرے ساتھیوں کو بغاوت
پر آمادہ کیا۔ تم امام مظلوم عثمان غنی کے خون کے مرتکب ہو گئے۔
اور جماعت کو چھوڑ دیا۔ لوگوں کو قتل کیا۔ دنیا سمیٹی۔ لہذا اللہ تعالیٰ
کا انتقام اور عذاب چکھ۔ اور جن میں سے ہوا نہیں میں رہو۔ ذریح
اور اس کے ساتھی قتل کر دیئے گئے۔ عرقوں اپنے ساتھیوں سمیت
بھاگ کر قوم میں پناہ لینے پر مجبور ہو گیا۔ اس پر حضرت زبیر اور طلحہ کے
منادی نے بصرہ میں یہ اعلان کیا۔ کہ لوگو! تمہارے قبائل میں سے
جو شخص مدینہ کی لڑائی میں شریک تھا۔ اُسے ہمارے سامنے پیش کیا
جائے۔ چنانچہ ان لوگوں کو کٹوں کی طرح گھسیٹ کر لایا گیا۔ اور پھر

قتل کر دیا گیا۔

تاریخ طبری:

حدثنا عمر بن شعبة قال حدثنا ابو الحسن
عن عامر بن حفص عن ابي صالح قال
قتل حبيب بن جندب بن جندب بن جندب
يقال له ضميم فمال رأسه فقتل بجلده
فصان فجعله في قفا قال عامر ومسلمة
قتل مع حكيم ابنة الاشرف واخوه السعد
بن جبلة۔

(تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۸۲ تا ۱۸۳ مطبوعہ)

بیروت جدید)

ترجمہ: ابن حفص اپنے شیوخ سے نقل کہ حذران قید کے ایک آدمی نے
حکیم بن جبلة کی گردن پروا کر لیا۔ جس کا نام ضمیم تھا۔ اس سے اس کا سر
جھک گیا۔ اور صرف کمال باقی رہ گئی۔ جس سے اس کا چہرہ پھلنے لگا
ہو گیا۔ ظاہر اور سہل کہتے ہیں۔ کہ حکیم کے ساتھ اس کا بیٹا
اشرف اور اس کا بھائی رطل بن جبلة بھی قتل کر دیئے گئے۔

لمحہ فکریہ:

حکیم بن جبلة وہ شخص ہے جس نے باغیان عثمان اور قاتلان عثمان میں
بھر پور حصہ لیا۔ اور اس کے ساتھ مقابلہ کے وقت حضرت طلحہ و زبیر نے
اللہ کا شکر ادا کیا تھا۔ کہ ہم اب مطمئن ہیں۔ کہ جو مد مقابل ہمارے ہاتھوں
مرنے گا۔ وہ ناحق نہیں۔ بلکہ قاتل عثمان ہونے کی وجہ سے اس کا برا انجام

ہو گا۔ حکیم بن جبلة وہی شخص ہے جس کی بہادری اور شہامت کا رافضی جن گاتے ہیں کیونکہ
اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تبرائی بازی کی تھی جس سے منع کرنے پر اس
نے اپنے ہی قبیلہ کی ایک عورت کو قتل کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قتل عثمان پر
شرکت اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر تبرائی بازی کے عوض اس سے جو انتقام لیا۔
اُسے بطور بالائیں اس کی جھلک دیکھ چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کسی پر ایک ذرا بھر ظلم نہیں
کرتا۔ لیکن لوگ اپنے اوپر خود ظلم کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مُحَدَّثُ هُبَلِ رُؤْيٍ

کا

امیر معاویہؓ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فہرست

الزام نمبر ۱۱۵ اور اس کا جواب ہم نے بالتفصیل تحریر کر دیا ہے۔ اس الزام کے دلیلیں
”فائدہ“ کے عنوان سے بھی کچھ باتیں ذکر کی گئیں۔ جو بطور خلاصہ تین امور ہیں۔

امراؤں:

ایک لاکھ ستر ہزار مومن مہاجر و انصار کے قاتل امیر معاویہؓ کو نہ رضی اللہ عنہ، کہنا
قرآن کی مخالفت اور لاعلمی ہے۔

امردوں:

وہ نکاح جنہوں نے اس مسئلہ میں یہ کہہ کر دستخط کر دیئے۔ کہ ہم قرآن و حدیث
کی بجائے علماء و مشائخ کی بات مانیں گے۔ یہ تمام کفار نے صحابہ ائمہ و محدثین
کے تناد و ای کے مطابق، کافر، مرتد اور زندیق ہو گئے۔

امردوں:

اور جو ان ملاؤں کا ساتھ دے گا۔ وہ قرآنی آیات کے حکم کے مطابق ان ہی
کے حکم میں ہو گا۔

جواب امراؤں:

جہاں تک ایک لاکھ اور ستر ہزار مقتولین کی تعداد کا معاملہ ہے۔ اس کا کوئی

قطعی اور کسی بخش حوالہ موجود نہیں۔ محض ”محدث ہزاروی“ کی مقرر کردہ تعداد ہے۔ بہر صورت
اگر اسے بھی تھے۔ تو ان کے قتل کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس کی ذمہ داری قاتلان
عثمان اور باغیان خلیفہ ثالث کے سر پر پڑتی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے بری
ہیں۔ عبد اللہ بن سلام کا واضح ارشاد گزر چکا ہے۔ کہ اگر کسی قوم نے کسی نبی کے خلیفہ کو
قتل کر دیا۔ تو اس کے بدلے ۳۵ ہزار قتل کر دیئے گئے۔ جب عام سینیوں کے
خلیفہ کا یہ معاملہ ہے۔ تو ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ کے قتل کی وجہ سے
ان کا ایک لاکھ ستر ہزار قتل ہونے مقدر ہو چکے تھے۔ تو اس میں امیر معاویہؓ کا قصور
کیا تھا؟ رہا یہ معاملہ کہ حضرت امیر معاویہؓ کو نہ رضی اللہ عنہ، کہنا قرآن کی مخالفت اور
جہالت ہے۔ تو امام غزالی، قاضی عیاض، ابن ہمام، امام عبد الوہاب شعرائی اور
حضرت عوث الانظم رضی اللہ عنہ بھی ان حضرات میں سے ہیں۔ جو امیر معاویہؓ پر
”رضی اللہ عنہ“ بولتے ہیں۔ ”محدث ہزاروی“ کی ان کے مقابلہ میں قرآن وانی
اور علیت نہ ہونے کے برابر ہے۔ اس لیے اس مقام پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا وہ ارشاد ذکر کرنا کافی ہو گا۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی کسی دوسرے پر لعن
کرتا ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہے۔ تو فہم اور نہ خود قاتل پر وہ لعنت لوٹ آتی ہے
امام شعرائی اور عوث پاک تو بالاتفاق اللہ تعالیٰ کی رحمت کے مستحق ہیں۔ اب ان
پر بالواسطہ لعنت کرنے والا خود ملعون ٹھہرا۔ حضرت عثمان غنی کی درپردہ مخالفت
اور ان کے باغیان و قاتلان کی غم خواری کا نتیجہ اس کے ہوا اور کیا ممکن۔ اللہ تعالیٰ
ہدایت عطا فرمائے۔

جواب امردوں:

جن ملاؤں نے قرآن و سنت کے مقابلہ میں اپنے علماء و مشائخ کی

بات پر منتظر کیے۔ اس سے مراد حق نواز ایم اللہ و تداویم ظہور الہی ہیں۔ اگرچہ ان کا مال و مایہ نہیں معلوم نہیں۔ اور نہ ہی ان کے دستخطوں کے بارے میں کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن اتنی بات ضرور کہیں گے۔ کہ اگر انہوں نے ایسا ہی کیا ہے۔ تو واقعی ان پر فتویٰ لگے گا۔ اس سے ایک بات یہ بھی سامنے آتی ہے۔ کہ حسام الحرمین اور صوام ہند یہ وہ کتابیں ہیں۔ جن کی حقانیت اور بے رعایتی محدث ہزاروی وغیرہ کو بھی مسلم ہے۔ اگر ان کا مذکورہ فتوے ان ملاخوں پر فٹ آیا۔ تو اس کے ساتھ ہم ایک فتوے کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ حسام الحرمین ام اہل سنت مولانا احمد رضا بریلوی کی تصنیف ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بدخواہوں کے بارے میں ان کا فتویٰ درج ذیل ہے۔

احکام شریعت: مسئلہ

جمادی الاولیٰ ۱۲۳۶ھ علمائے اہل سنت والجماعت کی خدمت میں گزارش ہے۔ آج کل اکثر سنی فرقہ باطلہ کی صحبت میں رہ کر چند مسائل سے بے عقیدہ ہو کر رہ گئے ہیں۔ اگرچہ ضرور کی تصنیف کثیرہ میں بہت سے مسائل موجود ہیں۔ لیکن احقر کی نگاہ سے یہ مسئلہ نہیں گزرا اس واسطے اس کی زیادہ ضرورت ہوگی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت زید کہتا ہے۔ کہ وہ لالچی شخص تھے۔ یعنی انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور آل رسول یعنی امام حسن سے لڑکر ان کی خلافت لے لی۔ اور ہزار ہا صحابہ کو شہید کیا۔ بجز کہتا ہے۔ کہ میں ان کو خطا پر جانتا ہوں۔ ان کو امیر نہ کہنا چاہیے۔ عمرو کا یہ قول ہے۔ کہ وہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ ان کی توہین کرنا گمراہی ہے۔ ایک اور جو تھا آدمی جو اپنے آپ کو سنی المذہب کہتا ہے۔ اور کچھ علم بھی رکھتا ہے۔

(حق یہ ہے کہ وہ نرا جاہل ہے)۔ وہ کہتا ہے۔ کہ سب صحابہ اور خصوصاً ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نعوذ باللہ لالچی تھے۔ کیونکہ رسول اللہ کی لعش مبارک رکھی تھی۔ وہ اپنے خلیفہ ہونے کی فکر میں لگے ہوئے تھے۔ ان پاؤں شخصوں کی نسبت کیا حکم ہے۔ اور ان کو اہل سنت و جماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور حضور کا اس مسئلہ میں کیا مذہب ہے۔ جواب مدلل عام فہم ارقام فرمائیے۔

جواب:

اللہ عزوجل نے سورہ حدید میں صحابہ سید المرسلین کی دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک وہ جو قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے۔ اور راہ ضلالت میں مال خرچ کیا۔ جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ جو بعد میں (مشرف باسلام ہوئے) پھر فرمایا۔ قَدْ كَفَرْنَا بِكَ يَا قَتْلًا وَعَقَدَ اللَّهُ الْحَقْلِي دُونَ فَرَقِي سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا۔ اور جن سے بھلائی کا وعدہ کیا۔ ان کو فراماتا ہے۔ أُولَئِكَ عَدُوْنَا مُبْعَدُونَ۔ وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ لَا يَسْمَعُونَ حَيِّثُ سَقَا۔ اس کی بھلائی تک نہ سنیں گے۔ قَدْ هَرَفْنَا مَا أَشْتَهَتْ أَنْفُسُهُمْ خَالِدُونَ لَا يَخْرُجُ عَنْهُمْ الْفَرْعُ الْأَخْبَرُ۔ قیامت کی وہ سب سے بڑی گھبراہٹ انہیں ملے گی۔ نہ کرے گی۔ وَ تَتَلَفَّهُمْ الْمَلَائِكَةُ۔ فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ هَذَا يُؤْمِكُمْ أَلَيْذِي كُنْتُمْ تَوَعَدُونَ۔ یہ کہتے ہوئے کر رہے تھے کہ وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔ رسول اللہ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عزوجل بتاتا ہے۔ تو جو کسی صحابی پر طعنہ کرے اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذکر ہیں۔ ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں۔ رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمادیا۔

ملحد فکریہ:

محدث ہزاروی نے جن ٹانوں کا ذکر کیا۔ نہ ہم نے ان کی تحریرات دیکھیں۔ اور نہ ہی ان کی شکلیں۔ لیکن خود محدث ہزاروی کی تحریرات ہمارے پاس موجود ہیں۔ جن میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر، مرتد، زندقہ اور منافق ایسے الفاظ سے لکھا ہے لہذا صاحب حسام المؤمنین اعلیٰ حضرت کا فتوے اس کے بارے میں ہم نے اس لیے درج کیا۔ کہ ان کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ اقرار کیا جا رہا تھا۔ کہ شیخین قابل اعتبار ہے اور اس کے فتاویٰ مبنی پر حقیقت ہیں۔ اب قارئین کرام آپ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی روشنی میں ”محدث ہزاروی“ کی حیثیت اور مقام معلوم کریں۔

مشک انت کہ خود بگوید نہ آنکہ عطار بگوید

فاعتبروا یا اولی الابصار

امر سوم کا جواب:

جوان ٹانوں سے محبت اور دوستی رکھے گا۔ وہ بھی ان کے حکم میں ہوگا محدث ہزاروی کے اس فتوے سے مراد اگر یہ ہے۔ کہ مذکورہ تین مولوی چونکہ قرآن و سنت کے مقابلہ میں علماء و مشائخ کے اقوال کو تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے وہ کافر ہوئے۔ اور کافر کو کافر جان کر دوست بنانے والا بھی کافر ہے۔ تو ہمیں یہ تسلیم۔ اور اگر مذکورہ عبارت کا مطلب یہ ہو۔ کہ چونکہ یہ تین مولوی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں۔ انہیں مسلمان جنتی سمجھتے ہیں۔ لہذا اس عقیدہ کی بنا پر وہ تینوں خارج از اسلام ہیں۔ اور جو بھی ان جیسا عقیدہ رکھے یا ان کے ساتھ اس عقیدہ کی بنا پر دوستی کا دم بھرے۔ وہ کافر ہے۔ یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہماری طرح معاذ اللہ کافر منافق و غیرہ نہ کہے۔ وہ خود کافر ہے۔ اور جو امیر کی توہین نہ کرے۔ وہ بھی ملعون ہے۔ تو چہرہ بات یہیں تک نہ رہے گی۔ بلکہ اس کی زدی حضرت امام حسن و حسین اور بہت سے صحابہ کرام بھی آجائیں گے

امیر معاویہ کی ان حضرات نے بیعت کی۔ یمن کریمین تو لاکھوں درہم بطور ہدیہ ان سے ہر سال قبول کرتے رہے۔ (جس کے ثبوت پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ کی مختلف مجلدات میں مذکور ہیں) تو محدث صاحب! بتلائیے۔ کافر و زندقہ کی بیعت کرنے والا اور اس سے وظیفہ وصول کرنے والا آپ کے خیال میں کیسا ہے؟ امام حسین میدان کربلا میں یزید جیسے فاسق و فاجر کی بیعت نہ کرنے کی بنا پر شہید ہوئے ایک طرف یہ ہمت و شجاعت اور دوسری طرف ایک کافر و زندقہ کی بیعت کر لینا کیونکر ممکن ہو تو معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرات صحابہ کرام مجتہدین کریمین کے جنتی اور مسلمان سمجھتے تھے۔ کاش! محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو یہ بات سمجھا جائے۔ اور اپنی دنیا و آخرت برباد ہونے سے بچاسکیں۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ

وَسَيَعْلَمُ الْكُفَّارُ لِمَنْ عُقِبِيَ الدَّارِ -

واللہ اعلم بالصواب

الزام نمبر (۱۶)

دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع
بتدرج ہے

اور بتدرج کا حکم شرعی یہ ہے۔ اَلْبَغْيُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ وَالْوَهَانَةُ وَالطُّعْنُ وَاللَّعْنُ (فتاویٰ رضویہ، مکتبہ رضویہ)

جواب:

”محدث ہزاروی“ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین اسلام کا پہلا باغی اپنے زعم باطل کے مطابق قرار دے کر پھر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے باغی بتدرج کا حکم ذکر کیا ہے۔ حال مذکورہ میں ترجمہ گول مول کر دیا گیا۔ اور اپنے قاری کو یہ باور کرانے کی مکارانہ کوشش کی گئی۔ کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں۔ وہی بات اعلیٰ حضرت بریلوی بھی کہہ رہے ہیں۔ یہاں ہم یہ ذکر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت نے مذکورہ الفاظ علامہ مفتی سعد اللہ والدین تفتازانی کے ذکر کیے۔ جو انہوں نے مقاصد اور شرح مقاصد میں لکھے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ:

حَكْمُ الْمُبْتَدِعِ الْبَغْيُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ
وَالْوَهَانَةُ وَالطُّعْنُ وَاللَّعْنُ۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد پنجم
حصہ دوم ص ۷۷، مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔)

ترجمہ: بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے۔ کہ اس سے بغض و
عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں اس کی تذلیل و تحقیر بجالائیں۔ اس سے
لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔ لاجرم ثابت ہوا کہ بد مذہب کو تنبیہ کا شوہر
بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بتدرج“ کا حکم ذکر کیا۔ اور اس سے مراد بد مذہب
ہے۔ یہاں کہ ترجمہ سے بھی ظاہر ہے۔ اس سے محدث ہزاروی یہ دعو کر دینا چاہتا ہے
کہ معاذا اللہ علامہ تفتازانی ایسے جید علامہ نے بھی جب امیر معاویہ کے متعلق ایسا فتویٰ
دیا ہے۔ تو ہمیں بھی تسلیم کرنا چاہیے۔ اور اس کے مطابق امیر معاویہ پر لعن طعن کرنا
اور انہیں قابل بغض و عداوت سمجھنا چاہیے۔ لیکن حقیقت حال پر محدث ہزاروی نے
جان بوجھ کر مردہ ڈال دیا تاکہ گمراہ کرنے میں آسانی رہے۔ آئیے علامہ تفتازانی سے پوچھتے
ہیں۔ کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کے نزدیک واقعی ایسے ہیں۔ یہاں کہ محدث ہزاروی
نے تاثر دینے کی کوشش کی ہے؟ جواب ملتا ہے۔

علامہ تفتازانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے

بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کے ہی قائل ہیں

شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَغَاءً۔۔۔ يَقُولُ كَيْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانُنَا بَغُوا
عَلَيْنَا وَكَيَسُوا كُفَرًا وَلَا فَسْقَةً وَلَا ظُلْمَةً لِمَا
لَهُمْ مِنَ النَّوَئِلِ وَإِنْ كَانَ بَاطِلًا فَغَايَةُ الْأَمْرِ
أَنَّهُمْ أَخْطَاؤُنَا فِي الْإِجْتِهَادِ وَهِيَ الْإِثْمُ لَا يَنْجِبُ النَّفْسَ

فَضْلًا عَنِ الشَّكِّ فَيُرْوَى لِيْلَهُ اَمَنْعَ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَصْحَابَهُ مِنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ إِنْخَدَانُنَا
بَعَثُوا عَلَيْنَا۔

د شرح مقاصد جلد دوم ص ۳۰۵ مطبوعہ لاہور
طبع جدید

ترجمہ: اور مخالف بائی ہیں۔ انہیں باغی اس لیے کہا گیا کہ حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ہمارے ہی بھائیوں نے ہمارے
خلاف بغاوت کی۔ لیکن زدہ کافر ہیں۔ اور نہ ہی فاسق و ظالم۔
کیونکہ بغاوت کے جواز پر ان کے پاس دلیل تھی۔ اگر وہ باطل ہی
تھی۔ لہذا زیادہ سے زیادہ یہ ہے۔ کہ ان حضرات نے اجتہادی
غلطی اور خطا کی۔ اور ایسی خطا کا مرتکب اس کا حقدار نہیں۔ کہ اس کو
لازمًا فاسق کہا جائے۔ چہ جائے کہ اسے کافر قرار دے دیا جائے
یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے ساتھیوں کو منع کر دیا تھا
کہ وہ شایموں پر لعنت نہ بھیجیں۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں
بغاوت پر اتر آئے ہیں۔

مذکورہ عبارت سے صاف ظاہر کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ مستحق لعن طعن ہرگز نہیں۔ بلکہ خطائے اجتہادی کی وجہ سے اور دلیل
کے ہونے کی وجہ سے وہ بالکل قابلِ عامت نہیں۔ ہاں ان کی دلیل چونکہ
باطل تھی۔ اس لیے بمقابلہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کی حیثیت کمزور ہو گئی۔
لیکن اس کے باوجود انہیں ظالم و فاسق نہیں کہا جائے گا۔ اور یہ کیونکر جائز
ہوتا جبکہ حضرت علی المرتضیٰ انہیں اپنا بھائی کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ

نورِ علامہ نے دو لوگ الفاظ میں ذکر فرمایا۔ کہ فاسق و فاجر ایسے الفاظ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو موصوف کرنا یہ رافضیوں کا معمول ہے۔ اور ان کا مذہب ہے۔

شرح مقاصد:

وَمَا ذَهَبَ إِلَيْنَا الشَّيْعَةُ مِنْ أَنَّ مُعَاوِيَةَ عَلَيْهِ كَفَرٌ
وَمُخَالِفُهُ فَسَقَةٌ..... قِيَمُونَ إِجْتِهَادَهُمْ وَجَهْلًا لَا
يَعْلَمُونَ حَيْثُ لَمْ يَكُنْ قَوْلُ آبَائِنَا مَا يَكُونُ بِتَأْوِيلِ
وَأَجْتِهَادِ الْخ.

(شرح مقاصد جلد دوم صفحہ نمبر ۳۵)
ترجمہ: شیعوں کا یہ مذہب کہ علی المرتضیٰ کے ساتھ لڑنے والے کافر
اور ان کے مخالف فاسق ہیں۔ یہ ان شیعہ لوگوں کی دین پر انتہائی
جوروت ہے۔ اور ان کی بہت بڑی جہالت ہے۔ کیونکہ انہوں
نے اس مقام پر پر فرق نہ کیا۔ (اور نہ سمجھا) کہ اس کے پیچھے تاویل اور
اجتہاد کا در فرما تھا۔

گویا علامہ تفتازانی کے مذکورہ الفاظ کے مطابق خود "محدث ہزاروی" ان لوگوں
میں سے ہونے کی وجہ سے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ کفر شیعہ ہے
اس لیے فتوے مذکورہ کے مطابق اہل سنت کو ایسے نام نہاد پیر سے کوسوں
دور رہنا چاہیے۔ اور اگر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان نزدیک
امیر معاویہ نہ بزرگ و بلند باغی ہیں۔ اس لیے فتویٰ مذکورہ کے مستحق ہیں۔ تو یہ تاثر بھی پہلے ہمارے
کی طرح گمراہ کن اور لاعلمی کا مظہر اتم ہے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ حوالہ مذکورہ میں مبتدع کا
معنی "بد مذہب" لکھا ہے۔ اور گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ حضرت جنتی اور کامل الایمان سمجھتے ہیں

بد مذہب وہ جہاں سنت کے مسلمہ مقتضات کے خلاف ہیں۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اور ان کے ساتھیوں کو دہشتناک بھائی نہ فرماتے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ میں آپ نے خود ذکر کیا کہ اس کی زور میں آنے والا شخص ہے۔ جو اپنی سنی بیٹی کی شادی بد مذہب کے ساتھ کرے۔ گناہ شادی کا مسئلہ اور کہاں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے عند کی بنیاد کا واقعہ۔

مختصر یہ کہ امیر معاویہ کو جب علی المرتضیٰ اپنا بھائی فرمایا۔ تو ایک کافرو زندقہ کو اپنا بھائی قرار دینے والا بھی بد مذہب ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کا مستحق قرار پائے گا۔ جو محدث ہزاروی نے ذکر کیے۔ اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لعن طعن کرنے والے کو کافر سمجھتے ہیں اور اسے جہنمی کہتے ہیں۔ ان شہادتوں کے ضمن میں ”محدث ہزاروی“ کو اپنی جگہ تلاش کرنی چاہیے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱

معاویہ اپنے ڈک کے حق میں تمام مسلمان کا قطعی جماعتی عقیدہ ہے کہ وہ باطنی خارجی ہیں۔ غایۃ امر ہر البغی والخروج شرح عقائد نقشبندی۔ خارجی نا صبی ملانے اس پر پردہ ڈالتے ہیں اور چھپاتے ہیں

جواب:

”محدث ہزاروی“ کی عبارت شرح عقائد کے حوالہ سے نقل کی ہے اسے کمال چالاکی سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ ان الفاظ کا مصداق یعنی باطنی خارجی خارجی ہونا امیر معاویہ ہیں۔ اور یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے۔ قبل اس کے کہ اس دم بریدہ عبارت سے محدث ہزاروی کا استدلال کا جواب دیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ”خارجی“ کی تعریف کر دیں۔ اہل سنت کے ہاں خارجی وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علی کے ساتھ جنگ صفین میں شرکت کی۔ اور جب امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان صلح کے لیے عربین العاص اور ابو موسیٰ اشعری کو بطور ثالث مقرر کیا گیا۔ تو ان لوگوں نے لَاحِقُكُمْ اَلَا یَاہُتٰ اِنِ الْحُكْمُ اِلَّا لِلّٰہِ کا نعرہ بلند کیا۔ اور شور مچا دیا۔ کہ ثالث مقرر کرنے کی بنا پر علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ دونوں کافر ہو گئے ہیں یعنی خارجی وہ شخص ہے

جو علی المرتضیٰ کو بھی کافر سمجھتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی نے جو امیر معاویہ کے بارے میں خارجی "کافر" ذکر کیا۔ یا اس کا سہارا علامہ نسفی کی عبارت غایۃ امیر معاویہ والخرج سے لیا۔ اس کا معنی اور مطلب اصطلاحی خارجی نہیں کیونکہ خارجی تو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ دونوں کے کفر کے قائل تھے۔ بلکہ یہاں خروج سے مراد یہ ہے کہ امیر معاویہ نے خون عثمان کا مطالبہ کیا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت نہ کی۔ اور دونوں کے درمیان اس مسئلہ پر لڑائی ہو گئی اس ردائی کو بغاوت اور راسخی بیعت و کرنے کو خروج کہا گیا ہے۔ اسی معاملہ پر پہلے الزام کے جواب میں ہم نے علامہ تفتازانی کی عبارت پیش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ تھا کہ چونکہ امیر معاویہ کلابیعت نہ کرنا اور جنگ پر آمادہ ہو جانا دلائل پر مبنی تھا۔ اگر وہ دلائل باطل تھے اس بنا پر ان کی یا اجتہاد ہی غلطی کہلائے گی۔ جس کی بنا پر ان کو فاسق و ظالم کہنا بھی جائز نہیں۔ بلکہ انہیں ایسے الفلاسے یا دکرنا شیعوں کا مذہب ہے۔ امام موصوف نے شرح مناقب میں ویسے گئے۔ الفلاسے ایک بحث کے ضمن میں لکھے ہیں۔ بحث یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے باہمی جھگڑے اور خصومات کے بارے میں ہم اہل سنت کو کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں خصوصاً امیر معاویہ کا نام لے کر فرماتے ہیں۔

شرح عقائد:

وَبِأَلْحَمْلَةٍ تَمَرُّ نَقْلًا عَنِ السَّلَفِ الْمُجْتَبَيْنِ
وَالْعُلَمَاءِ الصَّالِحِينَ جَرَاءُ اللَّعْنِ عَلَى مَعَاوِيَةَ
أَحَدًا بِهِ لِأَنَّ غَايَةَ أَمْرِ هِمَّ الْبَغْيِ وَالْخُرُوجِ عَلَى الْإِمَامِ
وَهُوَ لَا يُوجِبُ اللَّعْنَ.

محدث ذکر الصحابہ

(شرح عقائد نسفی ص ۱۱۰ مطبوعہ کراچی جدید) ویکف

متجہا:

خلاصہ کلام یہ کہ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی امیر معاویہ اور آپ کے ساتھیوں پر لعنت کرنے کا جواز منقول نہیں ان حضرات کے بارے میں انتہائی طور پر یہ کہنا جاسکتا ہے کہ انہوں نے امام کے خلاف بغاوت کی اور اس کی اطلاع سے خروج کیا۔ لیکن یہ بات ان پر لعنت کرنے کا سبب نہیں بن سکتی۔

خلاصہ کلام:

شرح مقاصد میں لفظ "یعنی" اور خروج "کس پس منظر میں کہا گیا۔ اور پھر اس کے بعد ان دونوں کے حامل پر کیا حکم لگایا گیا؟ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی نے یہ دونوں باتیں گول کر دیں۔ تاکہ قارئین کو فریب اور سچ بازی سے یہ باور کرایا جاسکے کہ تمام مسلمان اجماعی طور پر امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو "باہمی اور خارجی" کہتے ہیں۔ حالانکہ علامہ تفتازانی اسی عبارت سے ان حضرات کا اجماعی عقیدہ یہ بیان کر رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں میں سے کسی پر لعنت کا جواز جماع امت سے ثابت نہیں۔ کیونکہ وہ احادیث مبارکہ جو فضائل صحابہ میں بالعموم مذکور ہیں۔ مثلاً جس نے کسی میرے صحابی کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔ انہوں نے مجھے ایذا دی۔ اس نے اللہ کو ایذا دی۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایذا دی۔ والا حضرت اب اسکی پیکر میں آئے گا۔ یہ اور ایسی دیگر احادیث ہیں جن میں علی المرتضیٰ سلیمان فارسی اور دیگر صحابہ کرام کو شامل ہیں۔ اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بوجہ صحابی رسول ہونے کے اس میں شامل ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ عمر و بن العاص بھی شامل ہیں۔ ان میں سے کسی پر لعن طعن کرنے والا بدعتی اور فاسق ہے۔

چیلنج

”سب سے پہلا باغی اور مبتدع امیر معاویہؓ کی محدث ہزاروی کے پاس اس موضوع اور اپنے اس باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے صرف اور صرف علامہ تفتازانی کی کتاب شرح عقائد اور شرح مقاصد کے سوا کوئی حوالہ نہیں۔ اور جو اس حوالہ میں ہے۔ وہ آپ کے سامنے آگیا۔ اب ہم محدث ہزاروی کو کھلے بندوں چیلنج کرتے ہیں کہ علامہ تفتازانی کی کسی کتاب سے کوئی ایک ایسی عبارت دکھادیں۔ جس میں انہوں نے امیر معاویہ کو کافر زندق اور مرتد وغیرہ کہا ہو۔ تو میں ہزار روپے انعام ملے گا۔ فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاَقْتُلُوا النَّارَ لِقَیِّ الْیَوْمِ۔ اس کے برعکس ہم کچھ چکے ہیں کہ علامہ موصوف نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق و فاجر کہنے والے کو بدعتی اور فاسق کہا ہے۔ (قاعتہ رویا اولی الابصار)

الزام نمبر ۱۸

رسول خدا کا حکم از روئے قرآن مسنت یہ ہے کہ
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْدَهُ مِنْ اللَّهِ الْيَوْمِ
حضور نے فرمایا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا اور اس نے اسے نہ بتایا۔ دوزخ کی لگام دیا جائے گا۔

جواب:

وہ ایسوں کا حکم، ایسوں سے مراد محدث ہزاروی کی یہ ہے۔ جو علماء

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خارجی اور باغی نہیں کہتے۔ حالانکہ محدث ہزاروی کے نزدیک امیر معاویہ کا باغی خارجی ہونا علامہ تفتازانی نے بالا جماع لکھا ہے۔ تو یہ نہ کہنے والے واصل ایک مسئلہ کو جان بوجھ کر چھپا رہے ہیں۔ چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ ہے لہذا اس کے چھپانے والے یعنی امیر معاویہ کو باغی خارجی کی بجائے پکامون اور ضعیف کہنے والے، دوزخ کی لگام دیئے جائیں گے۔

آئیے ذرا حقیقت حال بیان کریں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین جو جھگڑے ہوئے۔ ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ ان میں علی المرتضیٰ صحیح تھے۔ اور امیر معاویہ غلطی پر تھے ان کی غلطی اجتہادی تھی۔ یہ شہادت یا مسئلہ تھا۔ جو ہم نے ہرگز نہیں چھپایا۔ بلکہ اب بھی اور ہر وقت اسے سرعام بتانے کے لیے تیار ہیں۔ رہا یہ معاملہ کہ امیر معاویہ چوتھے (معاذ اللہ) خارجی ناصبی اور کافر زندق ہیں۔ اور یہ بات اہل سنت کے کچھ ملانے جانتے ہوئے نہیں کہتے۔ اس لیے وہ حق کو چھپانے والے بنتے ہیں۔ تو ہم محدث ہزاروی وغیرہ سے دریافت کریں گے کہ ذرا ان اکابر امت کی نشاندہی کر دی جائے جنہوں نے حضرت امیر معاویہ کو ان الفاظ سے یاد کیا ہو۔ جو تم استعمال کرتے ہو۔ اگر یہی کتمان شہادت اور دوزخ کی لگام کا سبب ہے۔ تو پھر ساری امت کے اکابر اس میں شامل ہو جائیں گے۔ مگر کوئی بچے گا۔ تو محدث ہزاروی اینڈ کمپنی مثلاً امام شافعی شیخ عبدالقادر جیلانی۔ مجدد الف ثانی وغیرہ اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پکامون صحابی رسول اور ضعیف سمجھا ہے۔ تو محدث ہزاروی کے فتویٰ کے مطابق یہ حضرات ظالم اور کتمان شہادت کے مرتکب ہوئے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے دوست اور محبوب کون ہوں گے؟ وامن کو ذرا دیکھو ذرا بندوبا دیکھو سب جیاباش ہرچ خواہی کن کامصرق کیوں بنتے ہو۔

روحانی تجربہ:

قبلہ پیر و مرشدی سید باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت
کیلیا نوار شریف فرماتے ہیں۔ کہ میں قسم اٹھا کر کہتا ہوں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا گستاخ ہو گا۔ اسے ولایت ہرگز نہیں مل سکتی۔ کیونکہ یہ واقعہ میرے ساتھ
بیت چکا ہے۔ کہ میں نے سید ہونے کے ناطے سے حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کی شان میں تھوڑی سی بے اعتیاطی برقی۔ تو اس کی وجہ سے میرے
فیوض و برکات سبھی منقطع ہو گئے۔ دوسری طرف مجدد الف ثانی کا فیصلہ ہے
کہ عزت اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد تاقیامت کسی ولی کو ان کے توسل کے بغیر
ولایت نہیں مل سکتی۔ اب سیدنا عزت اعظم رضی اللہ عنہ کو وہ محدث ہزاروی
کی منطبق پر دیکھیں۔ تو کچھ یوں دلیل بنے گی۔ عزت پاک رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو پیکاموسن اور جنتی سمجھا۔ اس بنا پر اپنے انہیں خارجی باغی نہ کہہ کر ظلم کیا۔
اور اس سے بڑھ کر۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے۔ اور امام حسن
رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کی بیعت کر لی تو اس واقعہ کے پیش نظر سرکار عزت
پاک تو امیر معاویہ کو فاسق کہنے پر بھی آمادہ نہیں۔ لہذا محدث ہزاروی کے نزدیک
سرکار عزت پاک جب ظالم ٹھہرے۔ تو پھر ان سے ولایت کی ہر نگارنا کون
تسلیم کرے گا۔ یعنی جسے محدث ہزاروی ظالم کہہ رہا ہو۔ اور پھر اپنے آپ کو
ولایت سے موصوف بھی ماننا ہو۔ تو اس سے کوئی پوچھے۔ کہ مجدد الف ثانی
کے عقیدہ کے مطابق آج کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ جب تک اسے عزت
پاک سے عقیدت نہ ہو۔ اور تم تو اپنے زعم باطل کے مطابق انہیں ظالم کہتے
یا سمجھتے ہو۔ بھلا تم کو ولایت کس توسل سے ملے گی۔ چہ تو معلوم ہو کہ خانی ولایت

تو محدث ہزاروی کے پاس ہے نہیں بل شیطانی ولایت حد کمال تک ہر تو اس
میں کوئی اعتراض نہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت کے فتوے کے مطابق اس کے
بعد جو کوئی بکے اپنا سر کھائے۔ اور جہنم جائے۔ صاحب نسیم الریاض علامہ خاکی
کے بقول ومن یكون یطعن فی المعاوۃ یتذللک من کلاب
العاوۃ۔ اگر شیطان اپنے دوست کو جہنم میں ساتھ رکھے تو کوئی عجیب
بات نہ ہوگی۔

نوٹ: شرح عقائد کی ایک ادھوری اور دم بریدہ عبارت محدث ہزاروی نے لکھ
کر یہ ثابت کر دیا تھا۔ کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک تمام امت کا یہ اجماعی عقیدہ
ہے۔ کہ امیر معاویہ باغی اور خارجی ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ امت کے
کسی مجتہد اور صالح شخص نے آپ پر لعن طعن کو جائز قرار نہیں دیا۔ شرح عقائد کا مذکورہ
عبارت پر یعنی لعن ینقل عن السلف المجتہدین والعلماء الصالحین جواز
اللعن علی معاویۃ کے حاشیہ پر وضاحت کی گئی ہے

شرح عقائد: کے حاشیہ پر

وَلِهَذَا قُلْنَا لَا يَجُزُّ اللَّعْنُ عَلَى مَعَاوِيَةَ لَا نَ
عَلِيًّا صَالِحًا مَعَهُ وَقَدْ كَانَ مُسْتَحَقًّا لِلْعَنْ لَكَانَ
لَا يَجُزُّ الصَّلَاحُ مَعَهُ۔

(شرح عقائد ص ۱۱۲ و یکف عن ذکر الصحابة الایضاً)

ترجمہ: اسی لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ پر لعنت کرنا جائز نہیں کیونکہ
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ صلح کر لی تھی۔ اس لیے اگر وہ
لعنت کے مستحق ہوتے تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ
صلح کرنا باہر گز جائز نہ ہوتا۔

الزام نمبر ۱۹

حضور نے بتدع کے حق میں فرمایا:-

مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِ تَاهَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ
متفق علیہ (مشکوٰۃ)

جواب:

”محدث ہزاروی نے جو نہ کہ بزرگ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد بالا کا مصداق بنایا۔ اور پھر ان پر مردود ہونے کا حکم بھی لگا دیا۔ حالانکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا درج بالا ارشاد ”اَنْ يَنْطَبِقَ فِيهِمْ هَذَا“ بلکہ احتمال قوی نہیں بلکہ بوجہ یہ ارشاد خود محدث ہزاروی اپنے کچنی پر منطبق ہوتا ہے۔ انہیں دراصل علامہ تفتازانی کی ایک عبارت سے غلط فہمی ہوئی۔ عبارت یہ ہے۔

شرح مقاصد:

إِنْ أَوَّلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ مَعَاوِيَةَ لَإِنَّ قَتْلَهُ
عُثْمَانَ لَمْ يَكُنْ تَوَابِعًا بَلْ ظُلْمًا وَأَنَّهُ
يَعَدُّمُ الْوَعْدَةَ وَبَشْبِهِمْ - شرح مقاصد

جلد دوم ص ۲۰۶

ترجمہ: اسلام میں سب سے پہلا بغاوت کرنے والا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہے۔ کیونکہ حضرت عثمان غنی کے قاتل باغی نہ تھے بلکہ ظالم تھے۔ اس لیے کہ ان کے شبہات اور دلائل کسی کام کے نہ تھے علامہ موصوف

کہنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ خلیفہ وقت کے خلاف جس شخص نے باولائل اور قوی شبہات کی بنا پر بغاوت کی وہ امیر معاویہ ہیں۔ وہ دلائل و شبہات کیا تھے۔؟ یہی کہ حضرت عثمان غنی کے خون کا بدلہ لیا جائے۔ ورنہ اہل شام علی المرتضیٰ کی بیعت نہ کریں گے۔

اب دلیل کے ساتھ بغاوت کی ابتداء کرنا اور عام اصطلاح میں مبتدع یا مبتدعی دونوں کو محدث ہزاروی ایک سمجھ بیٹھا۔ اور عام مبتدع کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے دلیل کے ساتھ پہلے اختلاف کرنے والے پر چسپاں کر دیا۔ اس غلط طریقہ استدلال سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ لامعاذ اللہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ شخص ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی مبتدع اور مردود کہتے ہیں۔ گویا بارگاہ رسالت سے امیر معاویہ کا مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔؟ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک میں جس ”محدث“ کا ذکر ہے۔ اور جسے مردود کہا گیا ہے۔ وہ اور ہے اور جسے علامہ تفتازانی نے ”اول باغی“ کہا۔ وہ اور ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکورہ خود ”محدث ہزاروی“ کی کچنی کے لیے تازیانہ نہیں بن سکتا؟ وہ اس طرح کہ آج تک کسی دور میں امت مسلمہ کے اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یمن طعن کیا نہ کر سکا۔ اس کی ابتداء یہ لوگ کر کے مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود نہ ٹھہریں گے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲

اللہ خان کائنات کا حکم ہے۔ وَلَا تَلْسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ
۱۰ بقہ آیت ۱۲ خلافت راشدہ ہے۔ معاویہ کی بغاوت باطل
ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بڑے بھلے کی پہچان کریں۔
جواب اول:

مذکورہ بالا آیت کریمہ اہل کتاب کیلئے ایک کر توت پر نازل ہوئی۔ ان کا دلیہ تھا۔
وہ حق و باطل کو گھول میل کر بیان کرتے تھے۔ ہمارا قیادہ رہنے کی وجہ سے لوگ کسی سے
نہ نہ چڑھیں۔ لیکن محدث ہزاروی آیت کریمہ کا شان نزول کچھ یوں بیان کرتا
ہے۔ کہ آیت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ گویا اللہ تعالیٰ
کا ارشاد ہے۔ مسلمانوں! حق یعنی خلافت راشدہ کو باطل یعنی بغاوت امیر معاویہ
کے ساتھ غلط طوط نہ کرو۔ بلکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حق پر سمجھو۔ اور امیر معاویہ کو باطل پر
ی طرح علی المرتضیٰ کو مستحکم اور بھلا سمجھو۔ اور ان کے مقابلہ میں آنے والے امیر معاویہ
گندہ اور برا سمجھو۔ دونوں کو حق نہ سمجھو۔ اور نہ ہی دونوں کو مستحکم سمجھو۔ بات ٹھیک
ہے۔ لیکن محدث ہزاروی کا انداز دھوکہ دہی بتاتا ہے۔ کہ اس کی نیت کیا ہے۔
مبارک! کہہ چکے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اجتہادی غلطی پر تھے اور ان کے
مابین علی المرتضیٰ صحیح تھے۔ لیکن اجتہادی غلطی کو دشمنی اور عناد کی غلطی قرار دے لینا
ی حماقت ہے۔ یہی فرق محدث ہزاروی نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس کی بنا پر خود
ستاخ اور دوسروں کو گستاخی کی ترغیب دی۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
اوت باطل اور عنادی ہوتی تو پھر اکابرین امت ان پر وہی فتویٰ دیتے جو

محدث ہزاروی کو جو ہے۔ اگر علی المرتضیٰ کے مقابلہ میں انا بطلان عنادی کی دلیل ہے
اور پھر اس پر کفر و نفاق کا فتویٰ چسپاں کرنا ہے۔ تو پھر سیدہ عائشہ صدیقہ مظلومہ اور زبیر
وعینہ حضرات کے بارے میں کہا کہو گے؟ یہ وہ حضرات ہیں۔ جن کے بارے میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دے دی ہے۔ جنتی شخص اللہ تعالیٰ
کی رحمتوں کا مستحق ہوتا ہے۔ ذکر اس پر لعنت ہوئی ہے۔ اس لیے ان حضرات پر لعن طعن
کرنا بارشاد رسول اللہ خود اپنے اوپر لعن طعن کرنا ہے۔ ان تمام حضرات کی اجتہادی غلطی
کی وجہ سے یہ ایک گنا ثواب کے پھر بھی مستحق ٹھہرے۔ اگر اجتہاد صحیح کا ثواب علی المرتضیٰ
نے لوٹ لیا۔ کجا استحقاق ثواب اور کجا ان پر لعنت کا جواز؟ کیا محدث ہزاروی ایضاً
کچنی کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وہ قول بھی یاد نہ آیا۔ جو مصنف ابن ابی شیبہ
میں مذکور ہے۔ کسی نے پوچھا۔ یا علی! اصفین میں مقتولین کے بارے میں آپ کا کیا
حکم ہے؟ فرمایا۔ سب جنتی ہیں۔ علی المرتضیٰ جنتی نہیں جنتی کہیں۔ یہ انہی کو باطل کے سبب باری
کہہ کر کبھی مبتدع کا خطاب ٹھوپے اور کبھی کافرو زندقہ کی گولی مارنے کی کوشش
کے۔ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

مبارک! گندے ستھرے اور بڑے بھلے کا اقتیاد و پہچان تو اللہ تعالیٰ نے اس کا
فیصلہ بھی فرما دیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی سے کسی نے پوچھا کہ امیر معاویہ
اور عمر بن عبد العزیز دونوں میں سے زیادہ مرتبہ کس کا ہے؟ فرمایا جس روز امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ گھوڑے پر سوار ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جا رہے تھے۔
تو ان کے گھوڑے کے ٹم سے لگ کر اڑنے والا اعتبار عمر بن عبد العزیز سے
بہتر ہے۔

صاحب نسیم الریاض نے اسی موضوع پر کیا خوب تحریر فرمایا۔

نسیم الریاض :-

مَنْ شَتَّمَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَبَا بَكْرًا وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ أَوْ عَلِيًّا أَوْ مُعَاوِيَةَ أَوْ عَمْرُو
بْنَ الْعَاصِ ابْنَ وَائِلٍ السَّهْمِيَّ فَإِنْ قَالَ كَانَ تَوْبَةً عَلَى
صَلَاةٍ كَقَرِ قَتِيلٍ وَلَمْ يُقُولْهُ بَلْ قَالَ أَرَأَيْتَ
قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ فَإِنْ فِيهِ تَكْذِيبٌ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِجَبِّحِ الْأُمَّةَ وَهَذَا أَمَدُ قُب
مَا لَكَ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْتِغْنَاءَ هُنَا وَإِنْ شَتَّمَهُمْ
أَيَّ شَتَّمَ الصَّحَابَةَ بِغَيْرِ هَذَا الْمَذْكُورِ مِنَ
الضَّلَالِ وَالْكَفْرِ بَلْ شَتَّمَ بِمَا هُوَ مِنْ جَانِبِ
مُشَاكَمَةِ النَّاسِ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِيمَا يَجُوزُ
بَيْنَهُمْ نَحْلٌ أَيْ عَرُوبٌ كَمَا لَا شَدِيدَ إِجْمَاعٍ يُجْعَلُ
مِنْ ضَرْبِ مُتَرَلِّمٍ وَنَحْوِهِ - (نسيم الریاض جلد ۱ ص ۵۶ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ :- جواب ثانی

جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی مثلاً ابو بکر صدیق ،
عمر، عثمان، علی، معاویہ اور عمرو بن العاص کو کہا کہ یہ حضرات گمراہ اور
کافر تھے تو اس کو قتل کیا جائے۔ اور اس کی کوئی تاویل قبول
نہ کی جائے۔ بلکہ اگر وہ کہتا ہے کہ میری مراد ان کے اسلام لانے سے
پہلے کی حالت تھی۔ تو بھی نہ تسلیم کی جائے۔ کیونکہ اس کے ایسا کہنے میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام امت کی تکذیب لازم آتی ہے

یہ ہے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب۔ اس جگہ آپ سے کوئی استثنائی
صورت ذکر نہ کی ہوگی۔ اور اگر کسی نے حضرات صحابہ کرام میں سے کسی کو
مذکورہ الفاظ کی بجائے یعنی گمراہ اور کفر کے علاوہ کوئی اور گالی دی جیسا کہ
عام لوگ ایک دوسرے کو گالی دیتے ہیں۔ تو اسے سنت ترین تعزیر لگائی
جائے۔ جس سے اس کو شدید درد ہو۔

لمحہ فکریہ :-

علامہ خواجه رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب نوکر کیا جو دراصل
حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ ہے۔ جو انسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۴ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَحَاضِرِيَّةٌ... قَالَ جِلْدَةٌ
جو میرے کسی صحابی کو گالی بگے اسے کوڑے مارو۔ اسے سزا دو۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ ارشاد غور و فکر دیتا ہے کہ کون گندہ ہے اور کون ستھرا کون برا ہے۔
اور کون بھلا ہمیں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہی کافی ہے۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اگر جان
بو جھو کو گستاخانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ و غیرہ بننا چاہتے ہیں۔ تو ان کی مرضی۔ اسے
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے۔ ”میرے تمام صحابہ ماحول ہیں“ اس فیصلے
کے بعد کسی اور کے فیصلہ کی ہرگز ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲

سات امور پر مشتمل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اَجْعَلُوا اَیْمَتَکُمْ حُرُمًا لِّکُمْ
 اپنی نماز کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہترین ہوں۔ معاویہ، اللہ رسول کا باغی اور منافق
 آل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
 کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے والا،
 سود کے بیوہ پار کرنے والا ہے۔ جو تلاوت فی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے ہیں
 وہ دراصل اللہ رسول کو گالیاں دینے والے پر اللہ کی رضا کا کفر کہنے والے ہیں۔
 ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے۔ نہ جنازہ نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دعا
 سلام رشتہ پیار روا ہے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی جیسا بنا دینے
 والا ہے۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے ہیں جن میں سے

امرا اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے بارے میں فرمایا۔ اچھے شخص کو امام بناؤ۔

امر دوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا باغی اور منافق ہے۔

امر سوم:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اور آپ کے صحابہ کو گالیاں
 دینے والا ہے۔

امر چہارم: اس نے صحابہ کرام اور آل بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔

امر پنجم: شراب پینے پلانے والا اور سونگوارو بار کرنے والا ہے۔

امر ششم:

امیر معاویہ کو دور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے والا کفر بکتاہ ہے۔

امر ہفتم:

امیر معاویہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی
 جائے۔ اور اس سے رشتہ ناظر باہل ختم کر دیا جائے۔

”مذکورہ سات عدواموں کے بالترتیب جوابات“

جواب امرا اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی حق ہے۔ کہ امام اچھا ہی ہونا چاہیے۔

اس سے مراد امامت صفوی یعنی کسی مسجد کا امام بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن بہتر اور اولیٰ

یہ کہ اس سے مراد امام المسلمین (خلیفہ) لیا جائے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کو دونوں امامتیں نصیب ہوئیں۔ اور اسے عملی طور پر تسلیم کرنے والوں میں امام حسن

حسین جیسے بزرگ بھی شامل ہیں۔ کتب حدیث و تاریخ میں یہ بات درج شہرت کھتی

ہے۔ کہ حسنین کہ میں نے حضرت امیر معاویہ کی بیعت کر کے ان کی امامت کو بڑی

و خلافت کو تسلیم کیا۔ اور ان کی اقتداء میں نمازیں بھی ادا کیں۔ اب اس جگہ محدث

ہزاروی وغیرہ سے کوئی یہ دریافت کرے۔ کہ حسنین کہ میں نے امیر معاویہ کی بیعت

انہیں اچھا سمجھ کر کہتی یا برا؟ علاوہ ازیں امیر معاویہ کی طرف سے ہر سال بیش بہا جو تحائف یہ حضرات قبول فرماتے رہے۔ وہ اچھا امام سمجھ کر یا بُرا؟

جواب امر دوم:

(معاذ اللہ) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فرستے اور کافر بھی رہے صرف منافقانہ طور پر مسلمان ہوئے؟ یہ نظریہ اور عقیدہ محدث ہزاروی اینٹرکینی کا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم اس کے ایک پسندیدہ بزرگ کا حوالہ پیش کیے دیتے ہیں۔ اس سے آپ خود فیصلہ کرنے میں مطمئن ہو جائیں گے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ:

(اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ قَادِيًا مُّهِدِيًّا وَاهْدِيهِ) قَوْلُهُ

وَاهْدِيهِ تَتِمُّمًا لِأَنَّ الذِّهْنَ قَدْ يَمُدُّ لِقَوْلِهِ قَوْلًا

يَتَّبَعُهُ كُلُّ أَحَدٍ فَكَمُلَ ثَمَرُ كَمَمَرَةٍ إِذَا ذَهَبَ

إِلَى الْمَعْنَى الثَّانِي كَانَ مَهْدِيًّا تَاكِيدًا وَقَوْلُهُ إِهْلِيلًا

تَكْمِيلًا يَعْنِي أَنَّهُ كَامِلٌ مُّكَمَّلٌ وَلَا إِتْيَابَ أَنَّ

دُعَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَتَجَابَ فَمَنْ

كَانَ هَذَا أَحَالَهُ كَيْفَ يُرْتَابُ فِي حَقِّهِ وَمَنْ

أَرَادَ زِيَادَةً بَيَانٍ فِي مَعْنَى الْهَدَايَةِ فَاعْلَمَ

يُفْتَوِّحُ الْغَيْبَ - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ ص ۴۲۸)

مطبوعہ ملتان طبع جدید) باب جامع المناقب فضل ثانی)

ترجمہ: (اے اللہ معاویہ کو ہادی ہدی بنا دے۔ اور اس کے ساتھ

ہدایت عطا فرما) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں

”واہد بہ“ فرماتا پچھلے کلام کی تہمید ہوگی۔ کیونکہ جو شخص (یعنی امیر معاویہ)

ہادی اور ہدی کا مصداق بن کر عظیم کامیابی حاصل کر چکا۔ اس کی ہر شخص اتباع کرے

گا۔ سودہ کامل ہو جائے گا۔ اور اگر دوسرا معنی کیا جائے۔ تو ”مہلدا“ تاکید

ہے گا۔ اور ”اھد بہ“ اس کی تکمیل ہوگی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کامل اور مکمل تھے۔ اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہی ہوتی ہے۔ لہذا جس کی حالت یہ ہو یعنی وہ

ہادی اور ہدی ہو۔ اور دوسرے کے لیے سبب ہدایت بھی بنا ہو۔ اس کے بارے

میں کس طرح شک کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ہدایت کے معنی میں کسی کو زیادہ

تحقیق تو مل درکار ہو۔ تو اسے فتوح الغیب کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔

محہ فکریہ:

لا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی

ہدی اور کامل مکمل فی الایمان ہونے میں شک کرتا ہے۔ ہمیں اس کے اسلام میں شک

ہے۔ کیونکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مجسم ہیں۔ جو مستجاب

تھی۔ لہذا ہادی اور کامل و مکمل کے منکر کے بارے میں جب یہ حکم تو محدث

ہزاروی اینٹرکینی جی امیر معاویہ کو کافر، منافق کہہ رہے ہیں۔ ان کے بارے میں کیا حکم

ہو سکتا ہے۔ یہی کو ان ناہنجاروں اور عاقبت بربادوں کا اسلام سے کوئی تعلق

نہیں ہے۔ یہ لوگ پرلے دریچے کے منکار، حیلہ باز اور کذاب ہیں۔

جواب امر سوم:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آل پاک و صحابہ کرام کو گالیاں دیتے تھے۔ محدث ہزاروی

کا یہ الزام ان روایات کے بل بوتے پر ہے۔ جو ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اپنی

تاریخ میں درج کیں۔ ان میں سے ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے برسر منبر

اپنے تمام گورنروں کو حکم دیا تھا۔ کہ علی المرتضیٰ کو گالی دیں۔ اس قسم کی روایات دراصل

الزام مذکورہ کی بنیاد ہیں۔ لیکن ذرا اس پہلو سے دیکھیں کہ محمد بن جریر طبری خواہ اہل تشیع میں سے اور روایت مذکورہ کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ دونوں کفر شدید رکھنے کے ساتھ کذاب اور وضاع بھی ہیں۔ ان کی روایات کی نصوص قرآنہ اور تھریجات حدیث کے مقابلہ میں کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ دجن کے فتاویٰ پر محدث ہزاروی کو بھی یقین ہے۔ ایسی روایات کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

احکام شریعت:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جو کسی صحابی پر طعن کرے۔ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر روایات کا ذکر ہے ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمایا۔ کہ دونوں صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا۔ **وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ** اور اللہ کو خبیر خبر ہے۔ جو کچھ تم کو گئے۔ بایں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ کر چکا ہوں۔ اس کے بعد جو کوئی بچے اپنا سر کھائے خود جہنم جائے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم ریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يَكُونُ يَطْعَنُ فِي مَعَاوِيَةَ فَذَاكَ مِنْ كَلَابِ
الْمَهَاوِيَةِ (احکام شریعت حصہ اول ص ۵۴)

ملحہ فکریہ:

چونکہ محدث ہزاروی بار بار میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لعن طعن کرتا ہے۔ اس لیے ہمیں بھی متعدد دفعہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر پیش کرنا پڑی۔ بہر حال اعلیٰ حضرت نے ایسے تمام لوگوں کے ایسے منہ بند کر دیئے۔ کہ اب جی قبول

کرنے کے سوا اور کوئی چارہ ان کے پاس نہ رہا۔ ورنہ ازلی بدگشتی تو ان کے ساتھ ہے ہی وہ احادیث کہ جن کے ہمارے کچھ لوگ حضرات صحابہ کرام کے مابین اچھے بُرے کا فیصلہ کرنے بیٹھ جاتے ہیں۔ ان کی حیثیت ایک طرف اور دوسری طرف آیات قرآنہ ہیں۔ بھلا کلام الہی سے بڑھ کر کس کلام میں ہوگا۔ اسی نے تمام صحابہ کے بارے میں یہ اعلان فرمایا۔ کہ وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ جنت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ روز قیامت فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ یہ سب کچھ اس کے باوجود فرمایا جارہا ہے۔ کہ ان حضرات کے اعمال انتقال تک اُس اللہ واحد علام الغیوب کے سامنے تھے۔ اس نئے ذاتی علم کی بنا پر ان جھگڑاؤں اور تنازعات کو جانتے ہوئے اس کے بعد جو کچھ ان صحابہ کرام کے ساتھ سلوک ہونے والا تھا۔ اُس کا پہلے سے ہی اعلان فرمادیا۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اللہ کے فیصلہ سے ناغوش ہو کر یا ان کی تکذیب کی سعی کرنے میں مصروف ہیں۔ تو پھر اعلیٰ حضرت کے بقول اپنا سر کھائیں جہنم جائیں۔ یا علامہ خفاجی کے ارشاد کے مطابق ہادیہ کے کتے کہلائیں گے۔ یہیں کیا اعتراض۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم و پنجم:

۹۹ جنگیں کرنا، اور شراب پینا پلانا اور سودی کاروبار کرنا ان کے متعلق ہم الزام نمبر ۱۲، ۱۴ میں بالتفصیل گفتگو کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ شراب پینے کی روایت مجمع الزوائد کے حوالے سے ”حرام شراب“ کے لفظوں سے مذکور نہیں۔ اسی طرح سود کھانے کی روایت مجتہد فید اور مؤکر روایت ہے۔ ایک مجتہد ہونے کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے اسے جائز قرار دیا۔ اس پر اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

جواب امر ششم ششم: امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والا کفر بختاب ہے

محدث ہزاروی نے اس کی تقریر کچھ یوں ہے کہ چونکہ امیر معاویہ نے علی المرتضیٰ پر لعن طعن کروایا۔ اس طرح اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہا۔ تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت و رضا کی دعا مانگنا گویا کفر بکت ہے۔ جہاں تک حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن والی روایت کا معاملہ ہے۔ اس کی تحقیق ہم نے تحفہ جعفری جلد پنجم ص ۱۸۸ و ۱۸۹ پر کر دی ہے۔ خلاصہ یہ کہ ایسی روایات قطعاً قابلِ حجت و استدلال نہیں۔ پھر ان کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لعن طعن کا اثر کیوں کر پہنچ گیا۔ لہذا جو شخص ویسا نہ ہو جیسا مخالف اسے قرار دے رہا ہے۔ تو پھر مخالفت کا الزام صرف مخالفت کے دل کی بدولت اس ہی ہو گیا۔ اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں ہو سکتی۔ رضی اللہ عنہ، کہنے والوں میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مجدد الف ثانی، غوث اعظم، شہاب الدین ہمدانی وغیرہ اکابر ہیں۔ اگر بقول محدث ہزاروی یہ حضرات کفر کینے والے ہیں۔ تو پھر خدا حافظ۔

جواب امر ہفتم:

امیر معاویہ کو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنے والے کے پیچھے کوئی نماز جائز نہیں۔ اور اس سے رشتہ ناظر درست۔

ذرا دل تصام کرتا ہے کہ حسنین کریمین کی نمازوں کا کیا بنا جو انہوں نے خود امیر معاویہ کے پیچھے ادا فرمائیں۔ یہاں تو امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والے کی امامت کا حکم بتایا جا رہا ہے۔ وہاں تو خود امیر معاویہ امام اور ان کی اقتداء کرنے والے جو انسانانِ جنت کے سردار۔ اسی طرح رضی اللہ عنہ کہنے والے امت کے اکابر کے پیچھے نمازیں پڑھنے والوں کی غمازوں کا حشر بھی اس فتوے کی زد میں ہے امام حسن کا جنازہ اور ان کی بھین ام کلثوم بنت علی کا جنازہ سعید بن العاص اموی نے پڑھایا۔ جو مکہ کا گورنر تھا۔ یہ گورنر بھی نبی امیہ سے تعلق کی بنا پر امیر معاویہ کو

رضی اللہ عنہ کہنے والوں میں سے تھا۔ اسی طرح مروان بن حکم نے حضرت علی المرتضیٰ کی جنازہ ہزاروی کا جنازہ پڑھا۔ کیا یہ نمازیں درست تھیں؟ اگر نہیں تو یہ حضرات نماز جنازہ کے بغیر مرنے ہوئے اور اگر درست تھیں۔ تو محدث ہزاروی کے فتوے کا جنازہ مکمل کیا۔ رہا رشتہ ناظر تو چند رشتے ملاحظہ ہوں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل سے چھ رشتے ناظر

- ۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی ہمشیرہ ام حبیبہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد کیا۔
- ۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک اور بہن ہند بنت ابی سفیان سے علی المرتضیٰ کے بھتیجے عبداللہ بن عمارش نے شادی کی۔
- ۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی بھانجی سہلی کا نکاح امام حسین رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ جس سے علی اکبر پیدا ہوئے۔

۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھتیجی لہابہ بنت عبید اللہ بن عباس کا عقد ولید بن عقبہ بن ابی سفیان یعنی امیر معاویہ کے بھتیجے کے ساتھ ہوا۔

۵۔ رطلہ بنت محمد بن جعفر یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی جعفر طیارش کی پوتی کی شادی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بھائی عقبہ کے پوتے سے ہوئی۔

۶۔ امام حسن کی پوتی نعیمہ کا عقد امام معاویہ رضی اللہ عنہ کے پوتے ولید بن عبدالملک بن مروان سے ہوا۔

ان رشتے ناظر کے بارے میں محدث ہزاروی کی گلفشانی دیدنی ہوگی۔ اور پھر اگر کوئی یہ پوچھ بیٹھے کہ ایسے رشتوں سے جو تمہارے نزدیک ناظر

تھے۔ ان سے پیدا ہونے والی اولاد کے بارے میں کیا خیال ہے؟ یہ تمام مفاسد اور برے نتائج دراصل حسد و بغض کی پیداوار ہیں۔ جسے محدث ہزاروی

دل سے لگائے اور امیر معاویہ پر لعن طعن کا ادھار کھائے۔ بیشک اللہ تعالیٰ

نوت:

فاعتبروا يا اولى الابصار

الزمام خبر ۲۲

حضرت امیر معاویہ کی صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا
کفری کام ہے

معاویہ چونکر اشد رسول دین اسلام سے علی الاعلان باغی طاعنی کافر منافق منکر
مخالفت ہو کر اسی حال پر رہے۔ اس دشمن اسلام و ایمان کو اصحاب پاک میں لانا اور
اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً ناروا اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے جن
کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خُجِّجُوا
وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے اور اسی کفر کے ساتھ باغی خارجی ہو کر دین اسلام
سے نکل گئے۔ ۱/۴۰ ماخذ۔ اس کے حامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے
یہ سب اشد رسول کی اشد توہین و بہتک کرنے والے ہیں۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ
کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے۔ کہ وہ باغی خارجی کافر مرتد زندیق ہے

اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے منحل کر طلاق ہو گئی ہے۔ اور اس سے بچنا ہر مومن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے۔ اور ان کے پیچھے نماز نہ ان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ (رواۃ و رسولہ اعلم)

حدیث ہے۔ اِیَّاہُمْ وَ اِیَّاکُمْ لَا یُضِلُّوْا نَکْمَہُمْ لَا یَقْتُلُوْا نَکْمَہُمْ
فتاویٰ حسام الحرمین اور فتویٰ صوام ہند یہ کے تین سوا یک مشائخ علماء اور مفتیان دین
کے تمام فتوے کافر فاسق مرتد زندیق ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پرغی اللہ عنہ
کہنے والوں پر بلا کم و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ حجان کے
کفر و عذاب میں شک کرے تو ذکر سے یا اس بارہ بحث و حجت مزاحمت تکرار کرے
ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تائید و دوستی کرے رشتہ چاہے آشنائی
روارکھے۔ وہ بھی انہیں جیسا دشمن دین و ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔ وَ مَن
یَتَوَلَّہُمْ مِنْکُمْ فَاقِلْہٖ مِنْہُمْ ۖ مَا نَدَیْہٖ ۱۵۱ اللہ کافران ہے
یَا اَیُّہَا الَّذِیْنَ ۱۵۲ مَنُوا لَا تَتَّخِذُوْا قَوْمًا عَصِبَ اللّٰہِ عَلَیْہِمْ ۚ
ممنوعہ آیت نمبر ۱۵۱ اللہ کا حکم ہے۔ لَا تَتَّخِذُوْا مُعْجِرَیْمَیْنِ ۚ ۱۵۲ ہود آیت ۵۱
اللہ کا حکم ہے۔ فَلَا تَقْعُدُوْا بَعْدَ الذِّکْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ
نجم النعام آیت ۱۶۸ اے اہل اسلام اسے اہل دین اسلام کے باطنی ظالم دشمن آل و
اصحاب معاویہ کو ماننے اور اللہ رسول کو نہ ماننے والوں سے قطع تعلق کر کے دین و
ایمان کو بچاؤ ورنہ جہ جہا ہوا انجام سوچ لو۔

حیات:

مذکورہ الزام وراصل سات امور کا مجموعہ ہے۔

امراولی: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی کا فرمان فتنے اور انہی اوصاف پر ان کا انتقال ہوا۔

امردوم: امیر معاویہ کو مہابی شمار کرنا کفر ہے۔

امردوم: قَدْ خَلَوْا بِالْكَفْرِ الخ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں اتری۔

امردوم: امام اعظمؒ کے نزدیک ایسا شخص کافر مرتد ہے جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔

امردوم: معاویہ پرستوں پر خسام الحرمین اور صوامر ہندو کے تمام فتوے لاکو جوتے ہیں۔

امردوم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر۔

امردوم: معاویہ کو ماننے اور خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔

جواب امرا و اول:

جہاں تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بغاوت کا معاملہ تھا اگر جس کی بنا پر انہیں کافر و منافق و مرتد قرار دیا جا رہا ہے اہم بار اعراض کر چکے ہیں۔ کیا اجتہادی غلطی کی بنا پر سب کچھ ہوا۔ اور اجتہادی غلطی پر بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایک گنہگار و ابر کا مشورہ ہے۔ حضرت عثمان کے قاتلوں سے دم عثمان کے بدلہ کا مطالبہ تھا۔ امیر معاویہ نے پیش کیا تھا۔ یہ کوئی شرعاً ناجائز مطالبہ نہ تھا۔ بات بڑھی اور معاملہ لڑائی تک پہنچ گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ معاویہ لڑائی ہوئی۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انتقال فرمایا۔ تو یہی امیر معاویہ ہیں۔ کہ امام حسن و حسین ان کی بیعت کرتے۔ اور ان کی امامت و خلافت کو علماً بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اگر محدث ہزاروی ایندکنی کی منطق دیکھی جائے۔ کہ امیر معاویہ باغی تھے۔

کافر مرتد تھے۔ اسی پر مڑے۔ تو یہ سوال خود بخود ذہن میں ابھرے گا۔ کہ جس کے باپ سے بغاوت کی گئی وہی اپنے باپ کے باغی اور کافر و مرتد کی بیعت کر رہے ہیں۔ اب کافر و مرتد کی بیعت کرنے پر حسین کو عین کے بارے میں کیا کہو گے؟ معلوم ہوا کہ جواب اجتہادی غلطی ہوئی تھی۔ وہ حسین کو عین کے علم میں تھی۔ اور یہ دونوں شاہزادگان انہیں مومن سمجھتے تھے۔ ان حضرات نے جس سال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بیعت کی۔ اور جس سے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ بند ہو گیا۔ اسے ”عام الجملہ“ کہا گیا ہے۔ اس لیے پہلے تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اختلافات کو بغاوت کا نام دینا ہی زیادتی ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ حسین کا بیعت کر لینا اس لیے ہے کہ شکوک و شبہات کو دور کر دیتا ہے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کی صحت کی دلیل بنتا ہے۔ اسی مسئلہ پر سرکارِ عرش اعظم رضی اللہ عنہ نے گفتگو فرمائی۔ ملاحظہ ہو۔

شواہد الحق:

وَأَمَّا خِلَافَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَثَابِتَةٌ صَحِيحَةٌ
بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ
بِْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَتَسَلُّهُ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَقَسَّيْمَهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ لِكَيْ لَا يَرَاهُ الْحَسَنُ وَصَلِيحَةً
عَامَةً تَحَقُّقَتْ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ وَمَا الْمُسْلِمِينَ وَ
تَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَسَنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يَصْلَحُ اللَّهُ
تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
هَذَا جَبَّتْ إِمَامَتُهُ بِعَقْدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسَيِّعِي عَامَةً
عَامَ الْجَمَاعَةِ لِإِذْ تَفَاعَى الْخِلَافَ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَاتِّبَاعِ

الْحَلِّ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا تَنْهَ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ
مُتَارِدًا قَالَتْ فِي الْخَلْفَةِ -

دشوا هذا الحق صفحه نمبر ۴۰، مطبوعہ مکتبہ النور الجیلانی (-)
ترجمہ ۱۔ بہر حال علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے انتقال اور امام حسن
کی دستبرداری کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیح
اور ثابت ہے۔ امام حسن نے امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری اس
رائے کی بنا پر کی تھی کہ اسی میں مصلحت عام تھی۔ چھبر کہ مسلمانوں کی
خوشریزی کی حفاظت ہو گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول
کی تحقیق ہو گئی۔ ”بے شک میرا بیٹا (امام حسن) سید ہے۔ اللہ تعالیٰ
اس کے سب مسلمانوں کے دو بہت بڑے گروہوں میں صلح کر دے گا“
لہذا امام حسن کے دستبردار ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت
واجب ہو گئی۔ اسی بنا پر اس سال کا نام ”عام الجملۃ“ پڑا۔ کیونکہ تمام
لوگوں کے مابین اختلاف ختم ہو گیا۔ اور امیر معاویہ کی خلافت پر نئے
اتفاق کر لیا۔ کیونکہ یہاں کوئی تیسرا آدمی ایسا نہ تھا۔ جو مسئلہ خلافت
میں جھگڑنے والا ہو۔

محکم فکریہ :

سرکارِ نبوت پاک رضی اللہ عنہ کو امام حسن حسین سے جو نسبی تعلق ہے۔ اس کی
حدیث ہزاروی کو ہوا بھی نہیں لگی۔ خود اپنے گھر کی بات بیان فراتے ہوئے کہا
کہ حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے حق ہونے میں کوئی عذر
باقی نہ رہا۔ اس لیے تمام موجودات مسئلہ نے اسے تسلیم کر لیا۔ سرکارِ نبوت پاک
بنی وسعت نظر کا تحدیثِ نعمت کے طور پر یوں ذکر فرماتے ہیں۔ فَظَهَرَ

إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا - كَخَزَنَةِ لَيْلَةٍ عَلَى حُجْرٍ اقْتَصَالٍ - میں اللہ کے
شہروں کو لگاتار اس طرح دیکھتا ہوں۔ کہ جس طرح ہاتھ پر رکھا رانی کا دانا۔ تو جن کی
وسعت نظر کا یہ عالم نہیں تو امیر معاویہ کی خلافت، واجب اور صحیح نظر آ رہی ہے۔
اور محدث ہزاروی بسے دن کے وقت چوٹی نظر آئے۔ وہ ان کی شان میں
انہوں کی طرح بکتا جاتا ہے۔ حق وہی ہے۔ جو سیدنا حضرت اعظم کے ارشادات
میں موجود ہے۔

جواب امر دوم :

”امیر معاویہ کو صحابی کہا کفر یہ کام ہے“ اس بارے میں ہم محدث ہزاروی سے
دریافت کرتے ہیں۔ کہ صحابی، کی تعریف جو کتب میں موجود ہے۔ اسے تسلیم کرتے
ہو یا نہیں؟ اگر تسلیم ہے۔ تو اہل سنت کی کتب معتبرہ میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو۔
”صحابی“ کہا گیا ہے۔ اور اگر وہ تعریف تسلیم نہیں بلکہ تمہارے نزدیک اپنی بنائی
ہوئی تعریف ہے۔ تو اسے اپنے پاس ہی رکھو۔ جماعت کو چھوڑنے کی وجہ سے
”شَدَّ فِي النَّارِ“ کا مصداق بنو۔ جہاں تک امیر معاویہ کے صحابی ہونے کا معاملہ
ہے۔ تو خود عبداللہ بن عباس ایسے مجتہد صحابی اس کا اظہار فرماتے ہیں۔

تطهير الجنان :

وَمِنْهَا شَتَاءُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مَعَاوِيَةَ
وَهُوَ مِنْ أَجْلِ آلِ بَيْتٍ وَالتَّابِعِينَ لِعَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ
وَجْهَ الْكَرِيمِ - فَفِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ
قَالَتْ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّ مَعَاوِيَةَ أَفْ تَرَى كُفْرَهُ
فَقَالَ إِنَّهُ قَبِيحٌ وَفِي رِوَايَةٍ أَنتَكَ صَحَبَ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا مِنْ أَجْلِ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ

أَمَّا أَقْلَانِ الْيَتِيمَ أَحْبَلَ الْمَرَاتِبَ عَلَى الْوَلَدِ
وَمِنْ فَتْرَةٍ عَائِشَةَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بَيْنَ
حَبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ فِي الدِّينِ ... وَأَمَّا قَائِمًا
فَقَدْ وَرَّهَذَا الْكَوْصُفِ الْجَلِيلِ لِمَعَاوِيَةَ مِنْ
عَظَمَةِ مُنَاقِبِهِ كَيْفَ وَكَذَلِكَ مِنْ
حَبْرِ الْأُمَّةِ وَتَرْجَمَانِ الْقُرْآنِ وَابْنِ عَسْوِرِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَمْرِو عِلِّيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْقَائِمِ بِنُصْرَةِ عَلِيٍّ فِي حَيَاتِهِ وَ
بَعْدَ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَلِكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الَّذِي هُوَ
أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا تَبَيَّنَتْ مَعَ هَذِهِ الْكَلَامَاتِ
فِي الرُّوَاةِ وَالْمَرْوِيِّ عَنْهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ فَتِيْلَةٌ فَقَدْ
اجْتَمَعَتْ الْأُمَّةُ أَهْلُ الْأُصُولِ وَالنُّزُوعِ عَلَى أَنَّ
الْفَقِيْهَةَ فِي عُرْفِ الصَّحَابَةِ وَالسَّلَفِ الصَّالِحِ
وَقُرُونِ آخِرِينَ بَعْدَهُمْ هُوَ الْمُخْتَلَفُ

(تطهير الجنان واللسان ص ۲۰-۲۱ مطبوعہ مصر طبع جدید)

ترجمہ کیا: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں سے ایک یہ بھی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ان کی تعریف کی کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ ابی بیت کے جلیل القدر افراد اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پیروں میں سے ہیں۔ صحیح البخاری میں جناب عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں

کہ میں نے ابن عباس سے کہا کہ امیر معاویہ ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے ہیں فرمایا وہ فقیہ ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف پایا ہے۔ ابن عباس کا یہ جواب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب کے سلسلہ میں ایک مینار ہے۔ اول یوں کہ خود فقہ اعلیٰ مرتبہ علی الاطلاق رکھتی ہے۔ اسی بنا پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ابن عباس کے لیے ان الناز سے دعا مانگی۔ اے اللہ! اسے دین کی (بھیک) عطا فرما۔ دوسری وجہ سے یوں کہ وہ فقیہ۔ کالفظ امیر معاویہ کے حق میں اس شخصیت کی زبان سے نکلا۔ جن کے خود مناقب عظیم ہیں۔ جو بحر الامہ اور ترجمان القرآن ایسے عظیم لقب رکھتے ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد اور علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ جو علی المرتضیٰ کے ان کے زندگی اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے معاون رہے اور پھر یہ روایت صحیح بخاری میں ہے جو کتاب اللہ کے بعد اصح الکتاب کا درجہ رکھتی ہے۔ جب ان غریبوں اور کمالات جو کہ روایت اور مروی عنہ میں ہیں۔ یہ ثابت ہوا کہ امیر معاویہ فقیہ ہیں۔ تو یہاں پر اصول و فروع کے تمام علماء اس بات پر متفق ہوئے۔ کہ صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد کے اجداد کرام کے ہاں فقیہ کالفظ مجتہد مطلق کے لیے بولا جاتا ہے۔

توضیح:

مذکورہ بالا روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے بارے میں دو باتیں فرمائیں۔ ایک یہ کہ وہ فقیہ ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت (صحابی ہونے) کا شرف حاصل ہے۔ جب ایسی شخصیت جو بارگاہ مالت

سے ”فقد فی الدین“ کی مستجاب دعا پائیں جنہیں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خارجیوں کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لیے ان پر اعتماد کریں۔ اس کے بعد امیر معاویہ کے صحابی ہونے میں اور کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور اسی روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امیر معاویہ کو باغی کہنا خود بغاوت ہے۔ کیونکہ لقول ابن عباس آپ (مجتہد مطلق) تھے اور مجتہد مطلق کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لیے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دم عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنی اجتہادی رائے علیحدہ قائم کی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔ تو اس سے ان کا باغی ہونا ثابت نہ ہوگا۔ یہی بات تطہیر الجنان نے صراحتاً ذکر کی ہے۔

تطہیر الجنان

مَوَّالُ الْمُجْتَبِهَةِ الْمُطْلَقِ وَآتَتْهُ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَحْصَلَ
بِاجْتِهَادِ نَفْسِهِ وَلَا يَحْجُوزُ لَهُ أَنْ يَقْلِدَ خَيْرَهُ فِي
حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ بِوَجْهِ كَمَا مَرَّ وَجَيْدٌ يَنْتَجِ
مِنْ ذَلِكَ عُنْدَ مُعَاوِيَةَ فِي مَحَاذِ بَيْتِهِ لِعَلَّيْكَ تَكْرَمُ اللَّهُ
وَجْهَهُ وَإِنْ كَانَ الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ - (تطہیر الجنان ص ۲۱)

ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد مطلق تھے۔ اور یقیناً ان پر واجب تھا کہ وہ اپنے اجتہاد پر عمل کریں۔ اور یہ ہائز نہ تھا کہ کسی دوسرے مجتہد کی کسی حکم میں کسی وجہ پر تقلید کرتے۔ اس مقام پر پہنچ کر یہ نتیجہ اخذ کیا جائے گا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جھگڑے کئے۔ ان میں وہ معذوب تھے۔ اگرچہ حق علی المرتضیٰ کے حق میں تھا۔

جواب: امر سوم: ”قَدْ خَلَقُوا بِالْغَيْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ“

اس آیت کریمہ سے ثابت کیا گیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے دل سے برا اسلام لائے اور پھر جیسے آئے ویسے ہی نکل گئے۔ ہم محدث ہزاروی ایٹھ کھنپنی کو حلیف کرتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ کا شان نزول یہ دکھا دیں۔ کہ یہ آیت امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔ گویا محدث علیہ علیہ کہنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ فتح مکہ کے وقت ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ جنہوں نے اب اسلام قبول کیا تھا۔ ان میں سے ایک امیر معاویہ بھی تھے۔ تو دراصل صرف امیر معاویہ کے ایمان و اسلام پر اعتراض نہیں بلکہ ان تمام صحابہ کرام پر اعتراض ہے۔ جو فتح مکہ کے وقت مشرف باسلام ہوئے۔ اور ان میں ایک شخصیت حضرت عباس کی بھی ہے اب یہی کفر و ارتداد کا فتویٰ ان کی طرف بھی رخ کرے گا۔ اور یوں ادھر سے اس لوٹ کر محدث ہزاروی کے گلے کا طوق بن جائے گا۔ تفاسیر و احادیث کی کتب میں آیت مذکورہ کا شان نزول اہل کتاب کے ایک گروہ کو بتایا گیا۔ جو تھوڑی دیر کے لیے اسلام لایا۔ اور پھر چھوڑ دیا۔ لیکن فتح مکہ کے روز ایمان لانے والے صحابہ اور اس سے قبل و بعد سب کے لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ ”وَكَلَّا وَعَدَدَا اللَّهُ الْحُسْنَىٰ“۔ سب سے ہمارا اچھا وعدہ ہے۔ یہ نص مرے ان کے قطعی حتمی ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس کے خلاف محدث ہزاروی انہیں کافر و زندق اور مرتد کے خطاب دے رہے ہیں۔ ہر ذی عقل مسلمان یہی کہے گا۔ کہ اس محدث کا دماغ چل گیا ہے۔ اللہ کی چٹکار کا نشانہ بنا ہوا ہے۔

نوٹ:

اگر حضرت عباس کے بارے میں اس مقام پر کوئی یہ کہے۔ کہ انہوں نے فتح مکہ سے قبل اسلام قبول کر لیا تھا۔ لہذا ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح تحقیق سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ بھی اس سے پہلے مسلمان ہو

چکے تھے۔ فتح مکہ کے واقعہ سے ایک سال پہلے عمرہ القضاء کے موقع پر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احرام کھونے کی خاطر آپ کی حجامت بنائی تھی۔ آپ اس سفر میں انہیں ساتھ لائے تھے۔ لہذا دونوں حضرات کا معاملہ یکساں ہے۔

جواب امر چہارم:

”ایسے آدمی کا حکم امام اعظم کے نزدیک کافر اور زندیق اور مرتد ہے، محدث ہزاروی کا (ایسے آدمی) سے مراد (سیاق و سباق کے حوالہ سے) وہ شخص ہے جو امام وغلیہ حق کے خلاف بغاوت کرے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ نے کس کتاب میں اس کے بارے میں مذکورہ الفاظ فرمائے ہیں۔ اگر کسی کتاب میں دکھا دو۔ تو منہ مانگا انعام دیں گے۔ امام اعظم کی احتیاط تو یہاں تک ہے کہ یزید تک پر مراحۃ کفر کا فتوے نہ دیا۔ اگرچہ امام احمد بن حنبل وغیرہ نے اس پر کفر کا حکم لگایا ہے۔ عقائد جعفریہ جلد دوم میں یزید کے متعلق تفصیلی بحث موجود ہے۔ بہر حال امام اعظم کی طرف ایسے من گھڑت فتوے کی نسبت ایک عیارانہ ہی نہیں۔ بلکہ اسلام دشمنی کی چال ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب اجلہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی کا تب وحی کہتے ہوں۔ تو امام اعظم سے یہ فتویٰ کیونکر متوقع کہ وہ انہیں معاذا اللہ کافر، زندیق اور مرتد کہیں۔

جواب امر پنجم:

حسام الحرمین میں تین سو ایک مشائخ کا فتوے معاویہ پرستوں پر لگتا ہے۔ ان کی بیویوں کو طلاق ہو گئی الا۔ محدث ہزاروی سے ہم پوچھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں مذکورہ فتوے کیا امیر معاویہ کے ماننے والوں پر لگایا ہے؟ آپ تو یہاں تک فرماتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن اور بدخواہ دائرہ اسلام سے خارج اور جہنمی کتاب ہے۔ جب امیر معاویہ کے خلاف پر یہ فتوے تو ان کے

حاجی اور نام لیوا کے بارے میں تو یہ فتوے ہرگز نہ ہوگا۔ اس لیے اعلیٰ حضرت نے مذکورہ باتیں دراصل ان لوگوں کے بارے میں کہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دشمن ہیں۔ گویا محدث ہزاروی کا فتوے خود اعلیٰ حضرت پر بھی چسپاں ہوگا اور یہی نہیں بلکہ حضرات صحابہ کرام ائمہ مجتہدین، اولیاء امت ان میں سے کسی کی بیوی کا نکاح قائم نہ رہے اور پھر اس کے مفاسد جو ہیں۔ وہ سب کے سامنے ہیں۔ اس لیے معاملہ کچھ الٹ سا ظلم ہوتا ہے۔ وہ یوں کہ ان تمام حضرات کو معاویہ پرست کہہ کر محدث ہزاروی نے اسلام سے خارج کر دیا۔ اور ان کی ازواج کا نکاح ختم کر دیا۔ لیکن اس کثیر تعداد میں رابع العقیدہ مسلمانوں کو کافر کہہ کر محدث ہزاروی کا اسلام و ایمان جاتا رہا۔ اب اپنے نکاح کی خیر منائے۔ یکاش کوئی اس کی بیوی اور بچوں کو آگاہ کرتا۔ کہ تمہارے ابا جان نے کیا کیا ظلم ڈھائے ہیں۔ اور اپنے کو توڑوں سے تمہاری حالت ناگفتہ بہ کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ توفیق ہدایت مرحمت فرمائے۔

جواب امر ششم:

”معاویہ پرستوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ معاویہ پرست تو وہ لوگ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن صحابی رسول اور جنتی مانتے ہیں ان لوگوں کو کافر کہنا یا سمجھنا بعد کی بات ہے۔ اس سے زیادہ اہم خود امیر معاویہ کی ذات کا مسئلہ ہے۔ اگر کوئی شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر کہے۔ تو اس کے بارے میں محدث ہزاروی ایذا کبھی کا فتوے اس سے بھی سخت ہونا چاہیے۔ کیونکہ معاویہ پرستوں کو کافر ہی لیے کہا گیا۔ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو کافر نہیں سمجھا۔ یعنی کسی کے کفر کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن خود کافر نہیں ہیں۔ ان لوگوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی اگر کافر ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کفر کا منکر ان سے بھی بدتر ہوگا۔ ہم اس سے قبل امت کے چند اکابر حضرات کی اس بارے میں تحریرات پیش کر چکے ہیں جن

میں امام شُرانی، سرکارِ حضرت پاک مجدد الف ثانی وغیرہ بھی ہیں۔ ان حضرات نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان، صحابی اور جنتی فرمایا۔ لہذا ان کا کفر بہت شدید ہو رہا تھا۔ پھر کفر کے لیے دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب نص قرآنی سے منع ہے۔ اب محافل گیارہویں شریف بھی ناجائز ہو گئیں۔ ایسے ہی محدثوں کے بارے میں جو صرف اپنے آپ اور اپنے چیلے چاٹوں کو مسلمان سمجھتا اور امت مسلمہ کو بعد اکابر کے دائرہ اسلام سے خارج کہتا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَنْ شَكَّ شَكَّدَ فِي النَّارِ**۔ جو جماعت سے نکل گیا۔ وہ جہنمی ہوا۔ امت مسلمہ کے اکابر کو محدث نے کافر بنایا۔ لیکن خود محدث کو حدیث رسول نے جہنمی کر دیا۔ اور اپنے اہل کے ارشادات نے امت مسلمہ کو گمراہی سے بچالیا۔ فرمایا: میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ عقائد باطلہ سے توبہ کی توفیق دے۔ (امین)

جواب امر ہفتم:

امیر معاویہ کو ماننے والے اور خدا و رسول کو نہ ماننے والے سے بچنا ضروری ہے۔ گویا جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان مانتا ہے۔ وہ اللہ اور اس کے رسول کا منکر ہے۔ اور جو اللہ و رسول کو مانے اس کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کو مسلمان نہ سمجھے۔ محدث ہزاروی نے اس منطق کے ذریعہ بھی اپنے سوا تمام امت مسلمہ کو خدا و رسول کا منکر بنا ڈالا۔ اس کا حجاب ہو چکا ہے۔ لہذا مزید کی ضرورت نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲۳

فقہاء احناف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ظالم و جابر حکمران تھے

پیارے برادرانِ امت و دین و ملک! ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت دشمنِ امت و ملک کی طاقت کے مقابلہ میں طاقت کی ضرورت ہے۔ اور اس کے لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صحیح نظامِ خلافت اور مکمل دستور اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ لہذا علم و تہذیب کا ناقابلِ انکار اعلان ہے۔ کہ نظامِ خلافت و دستور اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ جسے فتنہ بنواتے تباہ کیا۔ پس کائناتِ دین و ایمان میں خلافت راشدہ سے بغاوت چودہ طبق میں وہ ظلمِ عظیم ہے۔ جس کی مثال نہیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں لعنت کا شمار نہیں۔ فتح القدر جلد ۱ ص ۲۹۳ طبع بیروت پر ہے۔ دو یہ تجویز معاویہ، تصریح ہے معاویہ کے ظالم ہونے کی مسلمان مومن بھائیو! کہی کی نہ بلکہ اپنے رب کی سُنو لَا يَتَنَالُ عَهْدِي فِي الظَّالِمِينَ ۝ البقرہ ص ۱۲۴ کوئی عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ تفسیر احکام القرآن ابو جرح ص ۱۱۹ جلد ۱ ص ۲۹ طبع بیروت میں خلاصہ کہ ظالم کے لیے اللہ کا کوئی دھندہ نہ کوئی عہد ہے۔ لہذا معاویہ باقی ظالم مبتدع کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاۃ ص ۱۶۱ میں علامہ

والی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَانُوا صُلَاحِقِينَ بَاغِيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ مِمَّا رَزَقَ اللّٰهُ بَارِئًا شَارِقِ الْاَوَّلِ جُلْدًا ص ۱۷۹ طبع مصر میں ہے۔ وَكَانُوا صُلَاحِقِينَ بَاغِيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ مِمَّا رَزَقَ اللّٰهُ بَارِئًا شَارِقِ الْاَوَّلِ جُلْدًا ص ۱۷۹ طبع مصر میں ہے۔ طاعنی باغی ظالم مبتدع ہوئے۔ اور باغی ظالم مبتدع بد مذہب کا حکم شرح مقاصد ص ۲۷۰ طبع لاہور پر اور فتاویٰ رضویہ کتاب الزکاة باب المحرمات ص ۵۱۲ طبع برٹولی پر لکھا ہے۔ بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے، کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں۔ اس کی تذلیل و تحقیر بجالائیں۔ اس سے لعن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں
جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

اموال اول، اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد و وقت کی ضرورت ہے۔

امرد دوم، ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔

امرد سوم، فتح القدر میں امیر معاویہ کے لیے جو بمعنی ظلم کا لفظ مستعمل ہوا۔ لہذا نہیں ظالم کہنا پڑے گا۔

امرد چہارم، ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہدہ نہیں پہنچتا۔

امرد پنجم، مرقات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاعنی باغی اور ظالم کا لفظ امیر معاویہ کے بارے میں موجود ہے۔

جواب اول:

دشمن کے خلاف اتحاد و اتفاق بہت مبارک لیکن دشمن کون؟ اگر محدث ہزاروی کے نظریہ کے مطابق دشمن ملک و ملت وہ لوگ ہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور انہیں کافر و زندیق نہیں کہتے۔ اُن کے خلاف اتحاد و اتفاق

ہونا چاہیئے۔ تو پھر محدث ہزاروی نے اپنے چیلے چانٹوں سمیت ایک مخالف گروپ تشکیل دے دیا ہے۔ اب وہ اس اپیل کے ذریعہ چاہتے ہیں کہ کچھ اور لوگ جسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھ کر ان کے ساتھ آئیں لیکن ایسا ناممکن نظر آتا ہے۔ اور اگر دشمن سے مراد دیوبندی و ابی وغیرہ مخالفانِ اہل سنت میں تو جب ہمارے فتویٰ کے مطابق امت کے تمام اولیاء و اصفیاء علماء بوجہ عدم تکفیر معاویہ دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں۔ تو انہیں اپنے ساتھ ملا کر ان دیوبندیوں و بابیوں کے خلاف اتحاد و اتفاق کی اپیل کا کیا معنی۔ پھر بہت سے دیوبندی اور و ابی بھی امیر معاویہ کو مومن و مسلمان سمجھتے ہیں اس لیے اتحاد و توفیق کی یہ اپیل کچھ سے اسی طرح بالاتر ہے۔ جس طرح محدث ہزاروی کی دوسری تحریرات و اہیات ہیں۔

جواب امر دوم:

”ظالم پر کتاب و سنت میں بے شمار لعنتیں ہیں“، لفظ ظالم سے مراد محدث ہزاروی کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس لیے ظالم پر لعنت والی آیات و احادیث امیر معاویہ پر منطبق ہوتی ہیں۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ قرآن کریم کا ظلم تمہیں زیادہ ہے۔ یا باب العلم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو۔ یہی علی المرتضیٰ ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہ اور ان کے رفقاء پر لعنت بھیجنے سے منع فرما دیا ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ کا ایک حدیث ہم نقل کر چکے ہیں۔ اسی طرح شرح مقاصد کی عبارت بھی ذکر ہو چکی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اہل شام (یعنی امیر معاویہ اور اُن کے ساتھی) ہمارے دینی بھائی ہیں۔ انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ لیکن اس بغاوت کی بنا پر وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ اس لیے کوئی شخص اُن پر لعنت نہ کرے۔ مصنف ابن شیبہ جلد ۱۵ کا حوالہ بھی گزر چکا ہے۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ صفین کے مقتولین کے بارے

میں پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ سب جنتی ہیں۔ ان حوارجات کو سامنے رکھا جائے اور رادھہ محدث ہزاروی کے انکے اجتہاد کو دیکھا جائے۔ ایک طرف علی المرتضیٰ کے جن کے ساتھ امیر معاویہ کی جنگ ہوئی۔ اور دوسری طرف چاچا غراہ مخواہ (محدث ہزاروی) جو باہم جنگ کرتے ہیں۔ وہ ان سے کہیں زیادہ قرآن و سنت کے عالم تھے۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنتی اور دینی بھائی فرمائیں۔ اور یہ کنوئیں کا یزید ان کی ذات پر ناروا حملہ کرے۔ سورج پر تھوکنے والے پر تھوک واپس آیا کرتا ہے۔

جواب امیر معاویہ

فتح القدیر میں امیر معاویہ کے لیے ”جسور“ کا لفظ استعمال ہوا۔ یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صاحب جورِ ظالم تھے۔ ان کا ظالم ہونا ایک معتد مسلمان کے حوالے سے ہے اس لیے جب یہ ظالم ہوئے۔ تو وہ تمام نعمتیں جو قرآن و سنت میں ظالم کے لیے ہیں۔ وہ امیر معاویہ پر پڑیں۔ بات دراصل یہ ہے۔ کہ محدث ہزاروی کو اپنے باطل مسلک کی خاطر کہیں سے اُٹ پٹا لگ بیٹھا جائے وہ دلیل بن جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو فریب سے اسے کبھی اجماع امت کے عنوان سے اور کبھی کسی اور مسکور کن انداز سے پیش کیا جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو فریب سے ایک لفظ لے کر قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ اہل سنت جنتی مسلک کا ایک بہت بڑا علامہ جب امیر معاویہ کو جائز (ظالم) کہہ رہا ہے۔ تو پھر اسی چیز سے کو اس پر کیوں اعتراض؟ ہم کہیں گے۔ کہ اگر واقعی تمہیں صاحب فتح القدیر کی تحقیق و تصانیف پر یقین ہے۔ تو فیصلہ جلد ہو جائے گا۔ جس طرح ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف حسانِ الحرمین اور ایک اور عالم کی تصنیف سوارم ہندیہ کے بہت سے فتوے محدث صاحب نے جڑ سے کٹے۔ ہم نے انہی حضرات کے وہ فتاویٰ پیش کئے جو انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے والوں کے متعلق کیے تھے۔ اب اگر اعلیٰ حضرت

کی شخصیت ہمارے نزدیک مسلم ہے۔ کیونکہ تم نے ان کے فتویٰ کو پیش کر کے تسلیم کر لیا (تو پھر ان کا فیصلہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کو کا فو ظالم کہنے والا جہنمی ہے۔ اور ہادیہ کا مستحق ہے۔ اور اگر آپ کی شخصیت مسلم نہیں۔ تو پھر لوگوں کو دھوکہ دینے کی خاطر ان کا نام استعمال کیوں کر رہے ہو۔ اسی طرح صاحب فتح القدیر کا معاملہ بھی ہے قبل اس کے کہ ہم حوالہ مذکورہ کے بارے میں کچھ لکھیں۔ پھر یہ بات دہراتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین لڑائی ہوئی۔ اور یہ لڑائی اجتہادی خطا کی بنا پر تھی۔ ہمیں تسلیم ہے۔ کہ حق حضرت علی المرتضیٰ کی جانب تھا۔ لیکن اس کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فو اور مرتد قرآن نہیں پاتے۔ دوسری بات یہ کہ باطنی کا لفظ جہان امام برحق کے خلاف بلاویہ اور بلا دلیل خروج اور بناوت کرنے والے پر بولا جاتا ہے اسی طرح اس کا اطلاق اس شخص پر ہوتا ہے جس نے کسی دلیل کا سہارا لے کر امام کی مخالفت کی ہو۔ اسی طرح لفظ ”ظالم“، بمعنی زیادتی کرنے والا اور بمعنی فاسق و فاجر اور کافر بھی ہے۔ ان چند باتوں کے بعد ہم اصل الزام کی طرف آتے ہیں۔

فتح القدیر کی مذکورہ عبارت ایک مسئلہ کی تحقیق میں ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ جس طرح ایک عادل حاکم اگر کسی کو قضاۃ کا عہدہ پیش کرے۔ تو اس کی طرف سے اس کو قبول کر لینا کوئی جرم نہیں کیا اگر اس عادل حاکم کے خلاف بناوت کرنے والا کسی کو یہی پیش کش کرے۔ تو اسے قبول کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اس مسئلہ کے متعلق صاحب ہادیہ نے فرمایا۔ کہ سلطان جائز (ظالم) سے عہدہ قضاۃ قبول کرنا درست ہے۔ اور اس کی دلیل کے طور پر یہ بات پیش کی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اسی قسم کے عہدے حضرات صحابہ کرام نے قبول کیے تھے۔ باوجود اس کے کہ حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔

صاحب فتح القدیر نے ہادیہ کی اس عبارت کو یاد اور چونکہ اس سے ایک

وہم پڑتا تھا کہ سدا اپنے مقام پر درست لیجی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بطور مثال پیش کر کے صاحب ہدایہ نے اُن کے جائز ظالم ہونے کی تصریح کر دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تا دمِ آخر جائز اور ظالم خلیفہ تھے۔ لہذا آپ کو اب انہی الفاظ سے یاد کرنا درست قرار پایا۔ اس وہم کو دور کرنے کے لیے صاحب فتح القدر بکھتے ہیں۔

فتح القدر

هَذَا أَقْصَرُ رِجٍّ بِجَوْرِ مَعَاوِيَةَ وَالْمَرَادُّ فِي حَرْفِهِ
لَا فِي أَقْصِيَّتِهِ ثُمَّ إِنَّمَا يَسْتَمِرُّ إِذَا ثَبَتَ أَقْوَ لِي
الْقَضَاءُ قَبْلَ تَسْلِيمِ الْحَسَنِ لَهُ وَأَمَّا بَعْدُ تَلْفِيهِ
فَلَا وَكَيْفَ ذَاكَ الْإِلَاحُ الْعَامُّ الْمُحَاجَّجُ بِفَتْحِ الْقَدْرِ

جلد ۳ ص ۴۶۱ مطبوعہ مصر

ترجمہ کیا، یہ تصریح اس امر کی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰؓ کے خلاف خروج کیا۔ اس میں امیر معاویہ جائز تھے۔ نہ یہ کہ آپ اپنے فیصلوں میں ظالم تھے۔ پھر یہ بات کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے کچھ صحابہ نے عہدہ قضا قبول کیا اور یہ قبول کرنا جائز و ظالم حاکم سے قبول کرنا ہے اس وقت ثابت ہو سکتی ہے جب یہ ثابت کیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی صحابی کو جب قضا کا عہدہ پیش کیا تھا۔ اس وقت امام حسن نے خلافت سے دستبرداری نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر اس پیش کش کے وقت سے پہلے امام حسن دستبردار ہو چکے تھے۔ تو پھر جائز حاکم سے عہدہ قبول کرنے کی یہ مثال درست نہ بنے گی۔ کیونکہ اب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیحہ ہو گئی۔ اس سال کو

عام الحمازہ کا نام دیا گیا۔

گویا وہ وہم جو صاحب ہدایہ کی عبارت سے پڑتا تھا۔ کہ امیر معاویہ کو دمِ آخر تک جائز کہنا جائز ہو گیا۔ اور اسی ظلم جو پران کا انتقال ہوا۔ لہذا اب اگر انہیں کوئی شخص ظالم کہتا ہے۔ تو صاحب ہدایہ کے قول کے مطابق درست ہے۔ اس وہم کو صاحب فتح القدر نے صاف فرما دیا۔ فرمایا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ امیر معاویہؓ کو جائز کہنا اس وقت تک درست تھا۔ جب تک امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری نہ فرمائی تھی۔ جب وہ دستبردار ہو گئے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی۔ اب امیر معاویہؓ پر جائز کا اطلاق قطعاً غلط ہے۔ اس لیے بقیہ دور خلافت ان کا ظالم نہ نہیں بلکہ عادلانہ گزرا۔ اور اسی پران کا انتقال ہوا۔ لہذا اب کوئی شخص اُن کو جائز و ظالم نہیں کہہ سکتا۔ امام حسن کی دستبرداری کے بعد جن صحابہ کرام نے امیر معاویہؓ سے عہدہ قضا قبول کیا۔ وہ اس مسئلہ کے تحت داخل ہی نہیں ہو کر کسی ظالم حاکم سے عہدہ قضا قبول کرنا درست ہے یا نہیں؟

اب آئیے صاحب فتح القدر کے مشرب و مسلک کی طرف امیر معاویہ کے بارے میں ان کا کیا نقطہ نظر ہے۔ امیر معاویہ کے مناقب کی بحث میں ہم ان کا نظریہ بیان کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ وہ بغاوت سے قبل امیر معاویہؓ کو کافر و منافق کہنا ہرگز جائز نہیں۔ اگرچہ علی المرتضیٰؓ کے خلاف لڑنے کی وجہ سے ان کو باغی کہا گیا۔ لیکن یہ بغاوت اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ لہذا اس کی وجہ سے بھی آپ پر لعن طعن کرنا جائز نہیں۔ اور کچھ جب امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری فرمائی اور ان کی بیعت کر لی۔ تو اب انہیں کافر کہنا تو دور کی بات ہے۔ باغی اور ظالم کہنا بھی جائز نہیں ہے۔

اگر محدث ہزاروی ایذا کینی کو فتح القدر پر اعتراض ہے۔ تو پھر انہیں یہی عقیدہ

و نظر یہ اپنا نا چاہیئے جو ہم نے سطور بالا میں بالاتصاہر بیان کیا۔ یہ لوگ خود میں طعن کرنے والے اور دوسروں کو اس کی تزیین دینے والے اور صاحبِ فتحِ القدر و لائل سے اس کے عدمِ جواز پر زور دینے والے ہیں۔ اس تفصیل کے بعد قارئین کرام آپ حقیقت منکشف ہو گئی ہوگی کہ ہم نے اوپر جواب کے شروع میں کچھ کہا تھا۔ بات وہی ہے یعنی یہ لوگ اپنا انوکھا کارنے کے لیے ہر کی عبارتیں سیاق و سباق سے ہٹا کر اور کمالِ مکرو فریب کے ساتھ پیش کر کے قارئین کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہماری تحقیق جیسی کسی کی تحقیق نہیں۔ اس لیے دوسروں کی باتیں چھوڑو۔ اور ہماری دم مضبوطی سے تھامو۔ ہم پھر بھی دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں ہر طرف متقیم دکھائے۔ اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم؛

احکام القرآن کے حوالے سے لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کے تحت یہ ثابت کیا گیا کہ چونکہ معاویہ ظالم ہے۔ اس لیے اسے کوئی عہد اور عہدہ نہیں مل سکتا یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے۔ محدث ہزاروی نے اس آیت کو بھی اپنے مقصد کے لیے توڑ موڑ کر پیش کیا ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب ابراہیم علیہ السلام کو چند کلمات سے آزمایا۔ تو آزمائش میں پورا اترنے پر فرمایا: "إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا" میں تمام لوگوں کے لیے تمہیں امام بنانے والا ہوں۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی رحمت کا جوش دیکھا۔ تعرض کیا: "قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي" میری اولاد میں سے بھی (امام ہوگا) تو جواب آیا۔ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ میرا عہد ظالموں کے لیے نہیں ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے امام بنائے جانے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو دیگر انبیاء کرام کی طرح نبی ہونے کے علاوہ ایک اور خصوصیت خطا کی جارہی ہے۔ وہ یہ کہ انبیاء کرام کی تعلیمات ان کے امتیوں یا

ایک مخصوص زمانے کے لوگوں تک محدود ہوئی تھیں۔ لیکن اسے ابراہیمؑ انہاری تعلیمات کا کافی حصہ میں اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی اسی طرح جائز رکھوں گا۔ جس طرح تمہاری امت کے لیے ہے۔ اور پھر وہ تعلیمات ناقیامت لوگوں کا معمول بنادینے کی وجہ سے تمہیں اس طرح تمام آنے والے لوگوں کا امام بنادیا گیا ہے۔ یہ امت دراصل نبوت ہی ہے۔ نبوت سے علیحدہ کوئی منصب نہیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ اب ابراہیم علیہ السلام کو فرمایا جا رہا ہے کہ میرا یہ عہد منصبِ امامت و نبوت ظالم کی نہیں ملے گا۔ احکام القرآن کی اصل عبارت ملاحظہ ہو احکام القرآن:-

(لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ) أَتَى السُّبُوتَ وَعَنْ مُجَاهِدٍ

أَقَامَ أَنْ الظَّالِمَ لَا يَكُونُ إِمَامًا وَمَا وَعَن ابْنِ عَبَّاسٍ

أَنَّهُ قَالَ لَا يَلْزَمُ الْوَفَاءَ بِعَهْدِ الظَّالِمِ فَإِذَا أَحَقَّدَ

عَلَيْكَ فِي ظُلْمٍ فَإِنَّهُ نَفْضُهُ وَقَالَ الْحَسَنُ لَيْسَ لَهُمْ

عِنْدَ اللَّهِ عَهْدٌ يُعْطِيهِمْ عَلَيْهِ خَيْرٌ أَوْ الْأَخْسَرُ

قَالَ أَبُو بَكْرٍ جَمِيعٌ مَا رَوَى مِنْ هَذَا وَالْمَعْنَى

يَحْتَمِلُهُ اللَّفْظُ وَجَائِزٌ أَنْ يَكُونَ جَمِيعُهُ مَرَادَ

اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى ذَٰلِكَ عِنْدَ كَافٍ

يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا خَلِيفَةً

لِنَبِيِّ وَلَا خَاضِعًا وَلَا مَنْ يَلْزَمُ النَّاسَ قَبُولُ

قَوْلِهِ مِنْ أُمُورِ الدِّينِ مِنْ مُنْفِيٍّ أَوْ مُقَائِدٍ أَوْ مُعْجِلٍ

عَنِ النَّبِيِّ تَحْبِيرًا۔ احکام القرآن الجزء الاول ۵۷

مطبوعہ بدیر و تہذیبِ ایت لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ

میں حضور کا ارشاد گرامی ہے۔ اس حدیث کے تحت ملا علی قاری رقمطراز ہیں دو کہ عمار یا سر کو قتل کرنے والا امیر معاویہ ہے، لہذا وہ طاعنی باطنی ظالم ہوا۔ اس لیے ایسے شخص پر لعن طعن جائز ہے۔ اس کے بعد محدث ہزاروی نے کہا کہ یہ شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے مطابق ایسے شخص پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔

قارئین کرام! اجمال تک مرقات شرح مشکوٰۃ کی عبارت کا معاملہ ہے۔ تو اس میں ظالم باطنی کا لفظ ہمیں نظر نہیں آیا۔ بالفرض اگر ان بھی لیا جائے۔ تو پھر شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے حوالہ جات، بیکار ہوں گے۔ کیونکہ ان دونوں حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن سے منع کیا ہے۔ اور منہجی سے روکا ہے بشرح مقاصد میں ہے۔ لَيْسُوا كُفَّارًا وَلَا فَسَّاقًا وَلَا ظَلَمَةٌ۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھی نہ تو کافر و فاسق تھے۔ اور نہ ہی ظالم، فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ جو امیر معاویہ پر لعن طعن کرے۔ وہ مسلمان نہیں۔ بلکہ جہنمی کتا ہے۔ اب اس طرف آئیے۔ کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ واقعی ماحاسب مرقات ملا علی قاری کے نزدیک ظالم باطنی ہے۔ جیسا کہ محدث ہزاروی نے ان کے کلام سے ثابت کر کے شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے فتویٰ سے لعن طعن کا جواز بلکہ وجوب پیش کیا ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق حسب مرقاۃ ملا علی قاری کے نظریات

مشکوٰۃ:

وَعَنْ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّي عَنْ اخْتِلَافِ أَصْحَابِي مِنْ بَعْدِي خَاوِجِي إِلَى يَامُحَمَّدٍ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ النُّجُومِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا أَقْوَمُ مِنْ بَعْضٍ وَ لِكُلِّ ثَوْرٍ حَمَلٌ أَخَذَ بِشَنِيِّ وَمَافِهِمْ مِنْ اخْتِلَافِهِمْ فَهُوَ عِنْدِي عَلَى مُدَى قَالَ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ قَبْلَ يَوْمِهِمْ أَهْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ (رواه ذريرين)

(مشکوٰۃ ص ۵۵۴ باب مناقب صحابہ الفصل الثالث)

مطبوعہ نور محمد کراچی)

ترجمہ:

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرماتے تھے کہ میں نے اپنے رب سے اپنے صحابہ کرام کے اختلاف کے بابت سوال کیا۔ جو میرے پردہ کو بلنے کے بعد رونما ہوں گے۔ تو میری طرف اس نے وحی کیا۔ اے محمد

یقیناً تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی مانند ہیں لیکن بعض سے اقویٰ ہیں۔ اور سچی نور ہیں۔ لہذا جس نے ان کے اختلاف میں سے کسی کو لے لیا۔ وہ میری طرف سے ہدایت پر ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے اصحاب ستاروں جیسے ہیں۔ ان میں سے جس کی تم اقتداء کرو گے۔ ہدایت پا جاؤ گے۔

مرقات شرح مشکوٰۃ:

قَالَ السَّيِّدُ جَمَالُ الدِّينِ الظَّاهِرَانِ مَرَّةً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَّا خِلَافَ الَّذِي فِي الدِّينِ مِنْ غَيْرِ اخْتِلَافٍ لِلْعَرَضِ الَّذِي يُنَوَّى فَلَا يَشْكُلُ بِاخْتِلَافِ بَعْضِ الصَّحَابَةِ فِي الْخِلَافَةِ وَالْأَمَارَةِ قُلْتُ الظَّاهِرُ أَنَّ اخْتِلَافَ الْخِلَافَةِ أَيْضًا مِنْ بَابِ اخْتِلَافِ فُرُوعِ الدِّينِ النَّاشِ عَنْ اجْتِهَادِ كُلِّ لَامِنِ الْعَرَضِ الدِّنَوِيِّ الصَّادِرِ عَنِ الْحَقِّ النَّسَبِيِّ۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۰)

ترجمہ: سید جمال الدین نے کہا کہ اختلاف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اختلاف دینی ہے۔ جو دنیوی غرض نہ رکھتا ہو۔ لہذا آپ کے اس ارشاد پر یہ اشکال وارد نہ کیا جائے کہ بعض صحابہ کرام نے خلافت اور امارت میں اختلاف کیا تھا۔ میں کہتا ہوں کہ اختلاف خلافت بھی ظاہری طور پر دینی فروعی اختلاف کے ضمن میں آتا ہے جو ہر ایک کے اپنے اپنے اجتہاد سے پیدا ہوا۔ اس میں بھی کوئی دنیوی غرض دینی جو غرضات نفسانی کا حصہ لیے ہوئے ہو۔

۲۔ مرقات شرح مشکوٰۃ:

فَرَحِمَ اللَّهُ مَنْ أَنْصَفَ وَلَمْ يَتَعْصَبْ وَلَمْ يَتَمَسَّسْ وَتَوَلَّى الْأَقْبِيصَ فِي الْإِعْتِقَادِ لِئَلَّا يَكُنَّ فِي بَازِيٍّ سَبِيلُ الرِّشَادِ مِنَ الرِّهْضِ وَالنَّصَبِ بِأَنْ يُحِبَّ جَمِيعَ الْأُولَى وَالنَّصَبِ۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ)

جلد ۱ ص ۱۷۱ باب فی المعجزات فصل اول

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم فرمائے۔ جو انصاف پر چلا۔ اور تعصب و ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر اعتقاد میں اس نے صحیح راستہ اختیار کیا۔ اور اس نے رفض و نصب کو چھوڑ کر بھلائی کا راستہ اپنایا۔ یعنی تمام آلِ رسول اور صحابہ کرام سے دوستی کا عقیدہ رکھا۔

۳۔ مرقات شرح مشکوٰۃ:

فَلَا يَشْكُلُ بِاخْتِلَافِ بَعْضِ الصَّحَابَةِ فِي الْخِلَافَةِ وَالْإِمَارَةِ قُلْتُ الظَّاهِرُ أَنَّ اخْتِلَافَ الْخِلَافَةِ أَيْضًا مِنْ بَابِ اخْتِلَافِ فُرُوعِ الدِّينِ النَّاشِ عَنْ اجْتِهَادِ كُلِّ لَامِنِ الْعَرَضِ الدِّنَوِيِّ

الصادر عن الحفظ النسبي۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۰ باب مناقب صحابہ)

حاصل ترجمہ: صحابہ کرام کے درمیان جو اختلاف خلافت اور امارت میں ہوئے یہ فروع دین سے ہے۔ اصول دین سے نہیں۔ اور پھر یہ ان کے درمیان جو اختلاف ہے۔ یہ اجتہادی ہے۔ عنادی یا نفسانی نہیں ہے۔

شرح شفاء: ملا علی قاری: بر حاشیہ نسیم الریاض

وَقَالَ سَعْنُونٌ مَنْ كَفَرَ أَتَدَاوِينَ أَصْحَابِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَوْ عُمَمَانِ أَوْ غَيْرَهُمَا

الزام نمبر ۲۲

بانی کفر و بغاوت و بدعت معاویہ نے علی اور انکی
محبت والوں پر عن طعن اور غلیظ گالیوں کا
بکواس خطبہ جمعہ میں ۱۲۱ سے جاری کیا

اور کرایا

اور حدیث سے نبی رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ
جس نے علی کو گالی دی۔ بے شک اس نے مجھ کو گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی
بے شک اس نے اللہ تعالیٰ کو گالی دی۔ جامع صغیر جلد دوم ص ۴۲، الطبع بیروت
پس فتاویٰ حسام الحرمین اور فتاویٰ صوام ہند پر عرب و عجم کے تین سو ایک علماء
مشائخ حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی کے قطعی اجماعی فتوے اس مجرم پر لگ گئے جس نے اللہ رسول
کی زمین ہشک گالی، بن طعن کے خبیث جرم کا ارتکاب کیا۔ چاہے غیر القرون کا ہو یا
بعد کا چاہے کوئی عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صحابی ہو یا غیر صحابی چاہے کوئی مطیع ہو
یا باغی چاہے معاویہ ہو یا ابرسفیان یا ہند چاہے حکم ہو یا مروان چاہے یریر ہو یا
اس سے مزید چاہے مجتہد ہو یا نادان۔

اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قادیانی ہو یا لاہری چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سید ہواغیر
سید چاہے تل ہو یا سپر چاہے اعلیٰ ہو یا ادنیٰ چاہے نصرت خوان ہو یا تبرأت چاہے اپنا ہو
یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانہ ان پر ایسی فتویٰ ہے۔ یہ کسی فرقہ یا فرقہ سے ضد و تعصب کی بنا
پر نہیں دین حق اسلام اور اللہ رسول کا قطعی حکم ہے۔ وَالْجُمْلَةُ قَوْلُ الطَّائِفِ
حُكْمُهُمْ كُفَّارٌ مُّرْتَدٌ وَنَحَارِجُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ

يَا جَمَاعَ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبَزَازِ
وَالدَّرَدُو وَالشَّرِي وَخَتَاوَى الْخَيْرِيَّة وَمَجْبَح
الانصار والدرا المختار وخيرها من المعتمدات
الاسفار في مثل هؤلاء الكفار مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ
عَدَايَهُ فَقَدْ كَفَرَ۔

جوان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین
اور فتاویٰ صوام ہند پر خود پڑھو پھر سوچو کیا ایسے مجرم پر صحابی کا اعتقاد کرنا۔ اور
فلاح کتاب دست رضی اللہ عنہ پڑھنا میں اس فتوے کا ذکر نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر
ایسوں کی خوش اعتقاد دی کی کتاب کا نام بہار بغاوت کی بجائے۔ بہار شریعت رکھنا۔
اور اس قرآن کو جس میں اللہ کا فرمانُ الْيُودُ كُفَرُوا لَكُفْرِهِمْ يَنْفَرُوا وَتَمَمَّتْ
تكمیل الایمان نہ ماننا بلکہ اس کے برعکس کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کو اننا کیا قرآن پاک
پر ایمان ہے۔ یا کفر معاذ اللہ ایک مومن کو عداوت قتل کرنے والے کا حکم فخر اؤ جہاد
خَالِدًا فِيهَا وَعَصَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَنَهُ الْآيَةُ تو جس نے ایک لاکھ
ستر ہزار مومن مسلمان مہاجرین و انصار قتل کیے کراے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا
قرآن پاک کا کھلم کھلا کفر مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد
امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

امراؤل: امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علی المرتضیٰ پر

لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔

امرد دوم:

حضرت علی المرتضیٰؓ کو گالی دینا رسول اللہؐ کو گالی دینے اور اللہؑ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک علماء کا فتوے کفر و ارتداد لگے گا ان میں سے چاہے کوئی ایسا ہو یا اعلیٰ ہو کسی کی استثناء نہیں۔

امرد سوم: امیر معاویہؓ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتوے کی زد میں ہے۔

امرد چہارم: جو لوگ امیر معاویہؓ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام ”بہار شریعت“ کہہ جائے بہار بغاوت ہونا چاہیے اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔

امرد پنجم:

ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرنے والے کو رضی اللہ عنہ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔

جواب امرا قل:

حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ الزام کہ انہوں نے اپنے دور خلافت میں علی المرتضیٰؓ پر لعن طعن کا سلسلہ خطبہ میں شروع کیا۔ یہ روایت تاریخ طبری میں ہے۔ اور ابن راویوں سے مذکور ہے۔ ان میں لوط بن یحییٰ اور ہشام بن محمد سائب البکلی بھی ہیں۔ ہم اس روایت کی مفصل تحقیق و بحث تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۴۱ پر کر چکے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اول تو علامہ طبری جو اس کا مؤجد ہے۔ وہی قابل استدلال و حجت نہیں۔ علاوہ ازیں اس روایت کے مذکورہ دونوں راوی کثر شیعہ ہونے کے ساتھ ساتھ کذاب بھی ہیں۔ ان سے امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کسی تعریف و اچھائی کی امید نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ اس واقعہ کی طرف کتب شیعہ تو بیکفایت

ہیں۔ وہ اس طرح کو علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کے جب امیر معاویہؓ کے حضور مناقب و فضائل بیان کیے گئے۔ تو امیر معاویہؓ سن کر زار و قطار رو پڑے۔ لگے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

امالی شیخ صدوق:

عن الاصبغ بن نباتہ قال دخل ضرار بن ضمیر
النمشلی علی معاویہ بن ابی سفیان فقال له صفی
علیاً قال..... فَاِذَا اَكْبَسَمَ فَعَنْ وَمِثْلُ اللّٰهُ لَوْ لَمْ يَنْفُذْ
فَقَالَ مَعَاوِيَةُ رَدِّيْ مِنْ صَفْتِهِ فَقَالَ ضَرَارٌ نَعَمْ
اللّٰهُ عَلِيّاً كَانَ وَاللّٰهُ طَوِيْلَ السَّهَادِ قَلِيْلَ الرَّقَادِ
يَسْلُوْا اَحْتَابَ اللّٰهُ اَنَا وَاللَّيْلُ وَالْاُطْرَاقُ اَلْمَشَارِقُ
قَالَ فَبَكَى مَعَاوِيَةُ وَقَالَ حَسْبُكَ يَا ضَرَارُ كَلَّا لَكَ
كَانَ وَاللّٰهُ عَلَيَّ رَحِمَ اللّٰهُ اَبَا الْحَسَنِ۔

۱۔ امالی شیخ صدوق ص ۳۷۱ المجلس الخادی

۲۔ والتسمعون مطبوعہ قم جدید ۲۰۰۲ حلیۃ الابرار

جلد اول ص ۳۳۸ مطبوعہ قم

ترجمہ: ضرار بن خمرہ ہشالی ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے ہاں گیا۔ تو آپ نے اسے فرمایا۔ کچھ علی المرتضیٰؓ کی خوبیاں بیان کرو۔ کہا جب آپ تبسم فرماتے تھے۔ تو گویا موتی جھڑتے تھے۔ امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ کچھ اور بیان کرو۔ ضرار بولا۔ علی المرتضیٰؓ پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے وہ کم سونے والے، زیادہ شب بیدار اور رات دن قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے تھے۔ پس کہ امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ رو پڑے۔ اور فرماتے لگے۔ پس کرو ضرار۔ خدا کی قسم! علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ خدا

البراحین پر رحم فرمائے۔

ملحہ فکریہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اوصاف فرمائش کر کے سنتے اور سن کر زار و قطار روتے ہیں۔ تو پھر ان کے بارے میں یہ کہنا۔ کہ انہوں نے اپنے دور میں خطبہ کے دوران علی المرتضیٰ پر لعن طعن کا رواج دیا۔ ان دونوں میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ایسی روایات جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا منقول ہے۔ وہ کسی مخالفت کی تراشی ہوئی ہیں۔ اور ناقابل وثوق ہیں۔

امر دوم کا جواب:

حضرت علی المرتضیٰ کو گالی دینے والا دراصل اللہ و رسول کو گالی دیتا ہے جب ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت امیر معاویہ پر جو لعن طعن کا الزام لگایا گیا۔ سرے سے اس کا وجود نہیں۔ تو پھر اس پر تفریع بٹھانا زنی حماقت ہوگی۔ اور پھر اس ضمن میں اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کا چسپاں کرنا دوسری حماقت ہوگی۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مومن کامل اور جنتی ہیں۔ اس لیے انہیں ماننے والے اُن فتوؤں کی زو میں نہیں آسکتے محدث ہزاروی اُن فتاویٰ کی ہمد گیری کو اپنے مذموم مقاصد کی خاطر بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ وہ فتوے ہر ایک پر جاری ہو گا۔ چاہے وہ صحابی ہو یا غیر صحابی سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت نے کہاں کسی صحابی پر ایسا فتوے لگایا ہے۔ یہ تقسیم اس لیے کرنی پڑی کہ حضرت امیر معاویہ کو داخل کرنے کی انتھک کوشش تھی۔ حالانکہ آپ ان میں ہرگز داخل نہیں۔ پھر کسی صحابی پر کفر کا فتوے لگ جائے۔ تو اسے صحابی کون مانے گا۔ تو معلوم ہوا کہ اس تمہیم میں محدث ہزاروی کی مراد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔

جواب امر سوم:

”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ماننے والا کافر ہے۔ ہم اس بارے میں کچھ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے انہیں صحابی کہا۔ وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ”جبرائیل“ اور ترجمان القرآن کے القاب عطا ہوئے۔ ان کے علاوہ بالعین کلم تبع تابعین اور امت کا اجماع انہیں صحابی مانتا ہے۔ اسے مسلمانوں کو یک کلم کافر قرار دے دینا دراصل اپنے کفر کی تصدیق کرنا ہے۔ اور خبیث باطنی کا اظہار و تصرف ہے۔

جواب امر چہارم:

باقی رہا بہار شریعت کا نام بہار بغاوت ہونا چاہیے تھا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کتاب میں صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی اور مومن ہونے کی بات ہی نہیں۔ بلکہ عبادات و معاملات اور نکاح و طلاق کے تقریباً تمام مشہور مسائل اس میں موجود ہیں۔ لہذا اگر اسے بہار بغاوت کہا جائے۔ تو نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ اس کتاب کے ہر ایک مسئلہ میں ایمان و اسلام سے بغاوت ہے۔ اور وہ بھی مسائل محدث ہزاروی اور ان کے پیچھے چلنے والے اُن پڑے پڑا ہوا جوائی کی کچھ مسائل پر عمل کرنے کی بجائے۔ اس کا مقصد شریعت کا امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا۔ یہ بات محدث ہزاروی کو کڑی لگی۔ اس بنا پر اس کی کتاب کو رد الزام ٹھہری۔ تو پھر قرآن کریم، کتب تفسیر اور کتب احادیث کو کیا کہو گے۔ کیونکہ ان میں کسی کے اندراجاً اور کسی میں تفصیلاً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان و جنتی ہونے کا تذکرہ ہے۔ معلوم بھی ہوتا ہے۔ کہ عداوت اور حسد کی آگ لے کر محدث ہزاروی کا باطن اتنا جلا دیا ہے۔ کہ وہ قرآن کریم وغیرہ کو رد الزام ٹھہرا دیں گے۔

جواب امر پنجم:

”ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کا قاتل امیر معاویہؓ اس الزام کی کئی مرتبہ تردید ہو چکی ہے۔ ان اہباب کی شہادت دراصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی

وجہ سے وقوع پذیر ہوئی۔ لہذا ان کے قتل کے ذمہ دار وہ باغی ہیں اور قاتلانِ عثمان ہیں جن سے قصاص کا مطالبہ کیے جانے کی وجہ سے یہ سب کچھ ہوا۔ ان تفصیل کی تکرار کی ضرورت نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

نوٹ:

ان جو میں عدد الزامات کے بعد محدث ہزاروی لے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس میں نازے کے کچھ طلباء نے اس کے خلاف فتویٰ چھاپا جس میں علماء و مشائخ کا محدث ہزاروی سے اختلاف کا ذکر ہے۔ ان میں کوئی حاجی زمان نامی شخص ہے۔ جس پر محدث ہزاروی کے کتاب کا بھی ذکر ہے۔ ہم نے چونکہ علمی اور عوامی الزامات کا جو اب دینا تھا۔ وہ دے دیا۔ اس قسم کے ذاتی الزامات سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم اس کی بحث میں الجھنا نہیں چاہتے۔ لیکن یہ بات بہر حال حق ہے۔ کہ علماء و مشائخ کا علم محدث ہزاروی کے ساتھ اتفاق نہیں۔

نعرہ حق چار یار

بدعت ہے اور جاہلوں کی اختراع ہے ہزاروی

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دینِ ایمان سے ناواقفوں کی ایجاد اور بدعت ہیں۔ اور ناقابلِ قبول ہے۔ ذاتی اختیار و منکر معروف نہیں یوں کہ شانِ نبیاً مَوْثِقٌ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَشْهَدُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔ حدیث میں ہے۔ جنتیوں کی ۴۰ صفیں ہوں گی جس میں اتنی میری امت کی اور چالیس باقی انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے۔ جو جنت میں ہوگی۔ یا اس سے مراد آلِ اصحاب ہیں تو وہ انبیاء کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں۔ تو باقی ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھپا نو سے ہو گئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تعریف چار یار حق ہیں۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ایک لاکھ چوبیس ہزار سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی حکم نعرہ اس کے خلاف ہے۔ جو قابلِ مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكِتَابَ۔ یہ جاہلوں کا نعرہ ہے۔ بے تحقیق منکر بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردود ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے۔ حضور کے سب یار حق ہیں۔ جو ناحق ہیں۔ وہ آپ کے نہیں۔ بلکہ مطلقاً باغی ہیں۔

جواب:

حق چار یارہ کا نعرہ لوہرائوں ہے۔ نعرہ خلافت۔ حق چار یار۔ اس نعرے کی اصل یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے عقائد و نظریات یہ کہتے ہیں۔ کہ تین خلفاء (ابوبکر، عمر فاروق

عثمان رضی اللہ عنہم حلیفِ ناسق تھے۔ انہوں نے خلافت پر غاصبانہ قبضہ کیے رکھا۔ اور یہ کہ یہ
تینوں ظالم تھے۔ (معاذ اللہ) صرف اور صرف خلافت حضرت علی المرتضیٰ کے لائق تھی۔
اہل تشیع کے اس نظریہ کے ابطال اور اہل سنت اپنے عقیدے کے اظہار کے لیے
اس نعرہ کو اپنائے ہوئے ہیں۔ گویا باوازاہدِ شنی یہ کہتا ہے کہ میرے عقائد کے مطابق
چاروں خلفائے رسول حق تھے۔ صرف علی المرتضیٰ ہی پورا ان سے پہلے تینوں ناسق ہوں
یہ ہرگز نہیں۔ اس لیے اس نعرے کا مقصد خلفائے اربعہ کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ
واضح کرنا ہے۔ اور اہل تشیع کے صرف ایک کو حق کہنے کی تردید مقصود ہے۔ یہ نہیں کہ ہمارے
نزدیک تمام صحابہ کرام میں سے صرف یہی چار حق پر تھے۔ اور بقیہ تمام (معاذ اللہ) حق سے
دور تھے۔ اس نعرے سے ایک اور بات واضح کرنا بھی مراد ہے۔ وہ یہ کہ ان چاروں
خلفائے امین جو فرضی اختلافات اور من گھڑت واقعات کے ذریعہ دشمنی اور عداوت
ثابت کرتے ہیں۔ وہ غلط ہے۔ بلکہ یہ چاروں باہم شیعہ و شکر تھے۔ اور اللہ تعالیٰ
کے ارشاد ”رَحِمَآءٌ بَيْنَهُمْ“ کی تصویر تھے۔ نعرے کی اصلیت واضح کرنے
کے بعد اب ہم اس دلیل کی طرف آتے ہیں جس کا سہارا محدث ہزاروی نے لیا۔
یعنی اگر چار ہی حق پر ہیں۔ تو ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھپا نوے صحابہ کرام حق پر نہ رہے
اس طرح کل قیامت کو ۱۲۰ صفیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی کس طرح پوری ہوں
گی؟ ہم اس دلیل کو بے دلیل کرنے کے لیے چند مثالیں پیش کرتے ہیں جس
سے قارئین کرام کو محدث ہزاروی کی غلطیت کا بھی کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

ۛ

محدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں تین مثالیں

مثال اول:

بعض یہی بات حضرت ابیائے کرام کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ یعنی جب
کوئی شخص وہ محمد رسول اللہ کہتا ہے۔ (اور یقیناً ہر مسلمان یہ کہتا ہے۔) تو اس نے ان الفاظ
سے فقط سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کا اقرار کیا۔ اب ایک لاکھ اور
تیس ہزار نو سو چھپا نوے پیغمبروں کی نبوت اور رسالت کا اس میں کوئی ذکر نہ ہونے
کی وجہ سے ان کی رسالت کی تکذیب یا عدم اقرار لازم آئے گا۔ جس کی بنا پر ایک بیانیہ
اسلامی عقیدہ نہ رکھنے کی وجہ سے ایسا قائل ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔ وہ عقیدہ یہ ہے کہ تمام
ابیائے کرام کی نبوت پر ایمان لایا جائے۔

مثال دوم:

محدث ہزاروی کا ایک نعرہ ہے ”جنتِ پاک“ یعنی صرف پانچ شخص ہیں جو پاک
ہیں۔ اور ان کے علاوہ سبھی ناپاک ہیں۔ اور یہ لازم ہے کہ پاک لوگوں کے سوا جنت میں کوئی نہ جائے
گا۔ لہذا جنتی صرف پانچ آدمی ہوئے۔ بقیہ تمام دوزخی۔ ان پانچ میں سے ایک تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی و دوسری شخصیت علی المرتضیٰ اور تیسری امام حسن چوتھی امام حسین
اور پانچویں سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہن ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرامتی نہیں بلکہ
صاحب امت ہیں۔ امتی صرف چار رہ گئے۔ اب ان چار حضرات سے ۱۲۰ صفیں کس طرح

پوری ہوں گی؟ اور خود محدث صاحب کہاں ہوں گے۔

مثال سوم:

اسی طرح جب کوئی شخص ابو جریج رضی اللہ عنہ کو "صدیقی" عمر رضی اللہ عنہ کو "قاروقی" عثمان رضی اللہ عنہ کو "دعینی" کہتا ہے۔ تو پھر اس کا مطلب یہ ہوگا صدیقی صرف ابو جریج، کوئی صحابی اس صفت سے معروف نہ تھا۔ تو سب کا کاذب ہونا لازم آیا۔ فاروق صرف عمر ہی ہوں۔ دوسرے تمام صحابہ حق و باطل کے درمیان امتیاز کرنے کی صلاحیت نہ ہو۔ اور عثمان دعینی کے مساوی تمام صحابہ کرام میں بغل و کجوسی موجود ہو۔ حالانکہ ہرگز ایسا نہیں۔ لیکن محدث ہزاروی کے قانون کے مطابق یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا قانون جسے "مفہوم مخالف" کہا جاسکتا ہے اپنے عمل و موقع پر غلط ہے۔ اور اس قانون کی زد سے شاید ہی کوئی بچے۔

نوٹ:-

تمام تر زور اس بات پر ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان نہ مانا جائے۔ انہیں رضی اللہ عنہ کی دعا نہ دی جائے۔ انہیں صحابی رسول نہ سمجھا جائے بلکہ انہیں قاتل، ظالم، کافر، زندیق، مرتد اور باغی و طاعنی مانا سمجھا جائے۔ اور جو انہیں ایسا نہ سمجھے مانے وہ بھی کافر ہے۔ اب اس عقیدے کے ماننے والے اہل تشیع تو یہی ہی ان کما حقہ ساتھ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی بھی شامل ہو گئی۔ لیکن محدث ہزاروی چونکہ اپنے آپ کو رافضی شیعہ کہلانے کی بجائے سنی کہلاتے ہیں۔ اس طرح وہ اہل تشیع کو بھی شاہد مسلمان نہیں سمجھتے۔ کیونکہ جب امیر معاویہ کو مسلمان سمجھنے والے ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ کافر ہیں۔ تو چار پانچ صحابہ کرام کے علاوہ سب کو مرتد کہنے والے کب مسلمان ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ صرف ہمارا خیال ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک وہ مسلمان ہوں۔ بہر حال ہمارے خیال کے مطابق اگر وہ

اہل تشیع کو مسلمان نہیں مانتے۔ تو باقی مسلمان بھی رد کئے۔ جو ان کے طرف دار ہیں۔ یعنی محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چائٹے (اب کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتہائی ۱۲۰ صفیں انہیں پورا کرنا ہوں گی۔ اور صفت بھی ایسی کہ جس میں کوڑوں سے آدمی ایک صف میں ہوں گے۔ تو پتہ چلا کہ جب یہ لوگ اچھے گامے سب اکٹھے ہو جائیں۔ تو ۱۲۰ کچھ ایک صف بھی نہ بنا سکیں گے۔ اس لیے انہیں اپنی ٹھکر کا پانیچے اور اکثریت کے عقائد و نظریات کی طرف رجوع کر لینا چاہیے۔ اور امت کے تمام اولیاء کرام، علمائے عظام اور مجتہدین ذی وقار کے نقشب قدم پر چل کر اپنی عاقبت ہر باب ہونے سے بچالیں۔ اور رافضیوں کو خوش کرنے کی بجائے اہل سنت کو اپنا چھیں۔ کیونکہ سنی کہلاتے ہیں۔ جب تک ان عقائد و نظریات باطلہ سے سچی توبہ اور رجوع نہیں کرتے۔ اس وقت تک ان کی کوئی بات اہل سنت کے لیے رحمت بن سکتی ہے۔ اور نہ ہی اس سے حق چھپ سکتا ہے۔ ہاں رافضی عرش ہوں گے۔

محدث ہزاروی کے اشتہار کے ٹکڑا اور مراجع

۱	امادیش نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم	۹	شرح عقائد السننی صدر الدین تفتازانی
۲	شرح مقاصد علامہ تفتازانی	۱۰	ارشادات امام اعظم ابو حنیفہ
۳	مسلم شریف، مسلم بن حجاج	۱۱	فتح القدیر محمد بن عبد الواحد العزیز ابن ہمام
۴	مسند امام احمد بن حنبل امام احمد بن حنبل	۱۲	احکام القرآن ابو جریج صامی
۵	طحاوی شریف، ابو جعفر طحاوی	۱۳	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ تلامذہ قاری
۶	حسام الحرمین مولانا احمد رضا بریلوی	۱۴	در مختار
۷	مواہم ہندیہ مولانا جہشت علی	۱۵	فتاویٰ غیریہ علامہ خیر الدین رحلی
۸	فتاویٰ رضویہ، علیہ صفت فاضل بریلوی	۱۶	مشکوٰۃ شریف ولی الدین محمد بن عبد اللہ

چیلنج

ان سولہ عدد و مراجع سے مختلف مقامات پر محدث ہزاروی نے عبارات سے یہ ثابت کرنے کی سرگود گوش کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔ وہ کافر، مرتد اور زندقین ہے۔ ان کو مسلمان اسنے والے بھی کافر ہیں۔ ان سے کوئی رشتہ ناظر حرام ہے۔ ہم آغوشِ محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ ان کتب کے مصنفین میں سے کسی ایک کا صراحت کے ساتھ وہ عقیدہ ثابت کر دیں جو خود محدث ہزاروی کا ہے تو فی حوالہ پچاس ہزار روپیہ نقد انعام پائیں خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (صاحب الجرمین فتاویٰ رضویہ) کے ارشادات پر ٹکڑے بہت بگڑے حوالہ ذکر کیے ہیں۔ ان کا کوئی واضح قول و فتویٰ اپنے حق میں ثابت کر دیں۔ تو فی حوالہ ایک لاکھ روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا لَنْ

فَلَعَنَ رُؤَايَا أُولَى الْأَبْصَارِ

محکمت ہزاروی

کے رسالہ بنام ”غیر نامہ“ کی چھ عدد تحریرات

جس رسالہ سے ہم اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ اس کا نام ”غیر نامہ“ ہے۔ جس کی مقصدیت ان الفاظ کے ساتھ نمایاں طور پر رسالہ کے نام سے اوپر والی سطریں موجود ہے۔ ”کائناتی مسائل کا حل بھائی خلافت و دستور اسلام“ یہ ”غیر نامہ“ شوال فیقہ ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء کا ہے۔ اور اس کی سرپرستی کرنے والے یہ حضرت ہیں ”امیر تحریک خلافت البرصورتیہ محمد شاہ محدث ہزاروی خاتقاہ محبوب آباد شریف حیدریاں ہزارہ“

تحریرِ اوّل: علم مصطفیٰ کے امین علی اور من علی المرتضیٰ ہیں۔ غیر نامہ میں ۲۔ تحریرِ دوم: ہر صحابی بقا خاں نے عشق اسی امید میں تھا کہ اسی کا نام پکارا جائے گا۔ مگر دوسرے روز مسلم کائنات نے اپنے وحی واقعی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ غیر نامہ تحریرِ سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو سید الانبیاء کی صحبت بابرکت سے یہ شانِ خدا و اعطاء ہوئی۔ کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام صحابہؓ اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کو جب بھی کوئی مشکل علمی، عملی، روحانی، دنیاوی و اخروی پیش آئی۔ تو انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ مشکل کشا ہی کی طرف رجوع کیا۔ خلافت صدیقی میں منکرین زکوٰۃ کا مسئلہ درپیش ہوا۔ تو خلیفہ راشد ابو بکرؓ نے ان کے خلاف جہاد کا حکم دے دیا۔ متعدد صحابہؓ شہید ہوئے کہ حضرت عمرؓ نے مرض کی کریر لگ زکوٰۃ کے علاوہ تمام ارکان اسلام کے قائل ہیں مگر پڑھتے ہیں۔ اس لیے آپ کیسے ان کے خلاف اعلان جہاد

کہتے ہیں۔ آپ کے پاس شرعی دلیل کیا ہے۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا بظاہر اس وقت میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ مگر میرے ایمان و قلب کا یہی فیصلہ ہے۔ اگر تم جہاد میں شریک نہیں ہوئے تو صدیق اکیلا ہی ان منکوحین کے خلاف جہاد کرے گا۔ اس وقت خلیفہ راشد اور دیگر صحابہ عجیب کش مکش اور مشکل میں مبتلا ہو گئے۔ اتنے میں خلیفہ راشد کے مشیر اور ان سب کے مشکل کشا علی المرتضیٰ تشریف لاتے ہیں۔ اور پوچھتے ہیں۔ کیوں پریشان ہو۔ حضرت صدیق و فاروق سارا قصہ بیان کرتے ہیں۔ تو آپ سکڑا کر ان سب کی مشکلیں یوں حل فرماتے ہیں۔ کہ خلیفہ السلیم ابو بکر نے جو فیصلہ کیا ہے۔ وہ حق ہے۔ یہ منکرینِ زکوٰۃ ان تمام قرآنی آیات سے منحرف ہیں۔ جن میں اللہ نے اَقِمْوُا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ کا حکم دیا ہے۔ ایک آیت قرآنی کا منکوح مرتد ہے۔ تو یہ لوگ تو متعدد آیات قرآنی کے منکوح ہیں۔ لہذا ان کے خلاف جہاد فرض ہے۔ یہی جہاد فاروقی سے متعدد واقعات رونما ہوئے۔ جن میں آپ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مشکلیں حل فرمائیں۔ خبر نامہ ص ۴۰۵

تحریر چہارم:

عشق کی حق دار صرف ذاتِ مصطفیٰ ہے یا وہ ذاتِ مرتضیٰ ہے جسے مصطفیٰ کے واسطے سے الیا اقرب حق ملا۔ کہ اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اور اس علی کو تمام انبیاء سے جدا اور تمام اولیاء سے زیادہ فضیلت عطا ہوئی یعنی حضرت علی المرتضیٰ کو اللہ نے ایک ایسی خصوصی شان عطا کی ہے۔ جو کسی نبی ولی کو عطا نہیں ہوئی۔ وہ یہ کہ آپ ہم نام مولے ہیں۔ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ اپنا نام عطا کیا ہے۔ خبر نامہ ص ۸۔

تحریر پنجم:

مولوی بہت کم ہیں۔ اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہی نہیں

قطارِ جہال کا ناز ہے جس دن باقی ماندہ بھی نہ ہوں گے۔ نہ زمین نہ آسمان رہے۔ گنہگار برپا ہوگی۔ خبر نامہ ص ۸

تحریر ششم:۔ امیر معاویہ باطنی جنبی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ)

شرعی طور پر بیوی سے صحبت کرنے سے جنابت ظاہری ہوتی ہے طہارت ظاہری یعنی غسل سے پاک ہو جاتی ہے۔ اور زانی جب تک قلبِ سلیم سے توبہ نہ کرے۔ اور اس پر شرعی حد جاری نہ ہو جائے۔ اس کی طہارت باطنی نہیں ہوتی۔ باطنی طور پر جنبی ہی رہتا ہے۔ ہائیں ناہیبیوں کو اللہ تعالیٰ نے طہارت باطنی کی مرتے دم تو فیتی ہی نہ دی۔ کوئی مائی کالال باطنی اول کی بغاوت سے توبہ ثابت نہیں کر سکتا۔ عام طور پر چہالت سے لوگ جنابت باطنی کے غسل کی اہمیت کو نہیں جانتے تاکہ ہر بندہ جنابت سے پاک اپنی پاکی کا نتیجہ جائے۔ دلوں کی ناپاکی گندگی ظلم اور بغاوت ہے۔ خبر نامہ ص ۹۔

چھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید

تردید تحریر اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم شریفہ کا واحد امین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں اگر اس حصہ کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو لازم آئے گا کہ بقیہ تمام صحابہ کرام سے جو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروی ہیں۔ وہ ناقابلِ اعتبار ہیں۔ کیونکہ وہ ان میں ”امین“ نہیں تھے۔ ان حضرات میں حضرت ابو ہریرہ عبد اللہ بن مسعود عبد اللہ بن عمر اور حضرت انس رضی اللہ عنہم بھی شامل کیونکہ ان میں سے کوئی علی المرتضیٰ نہیں پھروہی ابو ہریرہ کہ جن کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یادداشت کے لیے انہیں چادر پھلنے کو کہا۔ اُس میں آپ نے دو ہاتھ بھر علم ڈال کر اسے سینہ سے لگانے کا

حکم دیا۔ اس کی برکت سے حضرت ابو ہریرہ کو لاکھوں کی تعداد میں احادیث کبھی ذہن سے نہ اتریں۔ بعد ازاں ابن عباس کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی دعا اسے اللہ ابن عباس کو دین کی فتح عطا فرما۔ علاوہ انہی کتب احادیث کو اٹھا کر دیکھیں۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دیگر صحابہ کرام کی مرویات کئی گنا زیادہ ہیں۔ اس لیے اگر انہیں امین نہ کہا جائے۔ اور ان کی امانت کی تصدیق نہ کی جائے تو دین کا ایک معتبر حصہ ختم ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا صرف اور صرف علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امین علوم مصطفیٰ قرار دینا بایں وجہ کہ ان میں شیعیت کا افلاطون ہے اور نہایت محض و کھلا وسے کی ہے۔

تردید تحریر دوم:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”وصی رسول“ میں مطلب یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تھی کہ میرے وصال کے بعد میرا جانشین اور خلیفہ علی المرتضیٰ ہیں۔ اس امر کی تفصیل ہم نے صفحہ جعفریہ جلد اول میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس دار فانی سے انتقال فرمانے کا وقت آیا تو اس وقت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دین آپ کا سراندر تھا۔ اس آخری وقت میں اگر وصیت فرمائی تھی تو اس کی روایت سیدہ عائشہ صدیقہ سے ہی ہو سکتی تھی۔ آپ سے کسی کتاب حدیث میں ایسے مضمون کی کوئی ایک روایت موجود نہیں ہے اس لیے ”وصی رسول“ کا عقیدہ ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ ہاں کتب شیعہ میں اس بارے میں مواد موجود ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے آخری وقت حضرت عباس اور دیگر اہل بیت سے فرمایا تم میں سے کون ہے جو میری جانشینی اختیار کرے؟ حضرت عباس نے عرض کی کہ میں اس بوجہ کو نہیں اٹھا سکتا۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ نے اسے قبول کر لیا۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: هَذَا اخِي يَفِيَّ وَوَصِيِّي وَأَخِي۔ یہ میرا خلیفہ، وصی

بھائی ہے۔ اس سے شیعہ یہی افہم کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے بعد بلا فصل خلافت کی وصیت فرمائی تھی۔ اس لیے مینوں خلفاء غاصب اور ظالم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل شیعہ کی اذان میں ”علی وصی رسول اللہ“ کے الفاظ موجود ہیں۔ اب آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ ”وصی رسول“ کا عقیدہ کن کا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس عقیدے کی تبلیغ کر کے اپنے آپ کو کن لوگوں میں شمار کر چکا ہے

فاعتبروا یا اولی الابصار

تردید تحنیر سوم:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مشکل کشا باؤن اللہ ضرور ہیں۔ مگر ان کی اس صفت کا مطلب یا انداز بیان یہ نہیں ہونا چاہیے۔ کہ کئی دوسرے عظیم المرتبت صحابی کی میں شان میں گستاخی لیجکتی ہو۔ یہی واقعہ جو محدث ہزاروی نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مشکل کشائی میں ذکر کیا۔ اور اس میں ابو بکر صدیق و دیگر صحابہ کرام کے علم و فکر کو معمولی حیثیت دی۔ اسی واقعہ کو اہل سنت علماء نے بھی صدیق اکبر کی کمال ذہانت اور خدا داد بصیرت کی دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے۔ اور واقعہ کو جس انداز سے محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ اس میں جان بوجھ کر اسل باتوں کو یا تو ذکر ہی نہ کیا گیا۔ اور جنہیں ذکر کیا گیا۔

وہ بھی اپنے مطلب کو پیش نظر رکھ کر غلط بحث کر دیا۔ آئیے اس واقعہ کو تمام باتوں سمیت بحوالہ دیکھیں۔ تاکہ فرق واضح ہو جائے۔

ریاض النضرہ:

حَقَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لَمَّا حُرِّقَ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسْتَمَخَلَتْ أَجْوُ بِكَرٍ بَعْدَهُ
وَكَفَّرَ مَنْ كَفَّرَ مِنَ الْعَرَبِ قَالَ حُمَيْرُ بْنُ بَكْرٍ
كَيْفَ ثَقَّالُ النَّاسِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا
لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله عصمتي ماله
وكنته الا يحق له وجسا به على الله فقال لا يحق
والله لا قاتلن من فرق بين الصلوة والزكاة
فان الزكاة حق المال والله لو منعوني عقالا
كانوا يؤدونها لله لسؤا الله لما تلتهم على
منعها وقال عمر فوالله ما هو الا ان رأيت
ان الله شرع صدرا بيني وبين القتال فعرفت
ان الله الحق اخرجاه . وعنه لما قبض
رسول الله صلى الله عليه وسلم وارتدت
العرب وقاتلوا النودى وكفوة فقال ابن بكر
لو منعوني عقالا لجاهدتهم عليه فقلت يا
خليفة الرسول الله تألف الناس واخفى بهم
فقال لي اجبتا في الجاهلية وخوار في الاسلام
انه قد انقطع النوحى وقسم الدين او ينقص
وانا حثي خرج به الناس بهذا اللفظ ومعناه
في الصحيحين - دياض النفوس كوشدة باسم جلد اول (م)
ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا ابو بکر صدیق خلیفہ مقرر ہو گئے تو کچھ عرب
قبائل نے کفر کا راستہ اختیار کیا جب ان کے خلاف ابو بکر صدیق
نے جہاد کا اعلان فرمایا تو حضرت عمر نے کہا اے ابو بکر! آپ

ان لوگوں سے کس بنا پر جہاد کریں گے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
گرمی ہے مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں کے خلاف اس وقت تک جہاد کرنا
نہیں۔ جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس کلمہ کا اقرار کر لیتا
ہے۔ تو اس نے اپنی ذات اور مال و اسباب محفوظ کر لیا۔ ہاں اگر کسی کی
حق تلفی ہو تو دوسری بات ہے۔ اور اس کا حساب اللہ کے سپرد ہے۔ یہ
سن کر صدیق اکبر بوسے خدا کی قسم! میں ہر اس شخص سے جہاد کروں گا جو
نماز اور زکوٰۃ کے درمیان تفریق کرے گا۔ بے شک زکوٰۃ مال کا حق ہے۔
خدا کی قسم! اگر انہوں نے ایک رسی دینے سے انکار کیا جو وہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کو ادا کرتے تھے۔ تو بھی میں ان سے ضرور جہاد کروں گا پس عمر بن الخطاب
بوسے خدا کی قسم! میں نے یہی جانا کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکر صدیق کا سینہ
جہاد کرنے کے لیے کھول دیا ہے۔ مجھے ان کی حقانیت معلوم ہو گئی یہ روایت
بخاری اور مسلم دونوں نے بیان کی ہے۔۔۔۔۔ حضرت عمر بن الخطاب ہی یہ
بھی روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے اٹھا
لیے گئے۔ اور کچھ عرب دین سے پھر گئے۔ اور کہنے لگے ہم زکوٰۃ نہیں ادا
کریں گے۔ ابو بکر صدیق نے کہا۔ اگر انہوں نے ایک رسی زکوٰۃ کی دینے
سے انکار کیا تو میں ان کے خلاف جہاد کروں گا۔ میں نے کہا۔ اے رسول اللہ
کے خلیفہ! لوگوں سے مہربانی اور شفقت سے پیش آؤ۔ مجھے کہنے لگے۔ تم
اسلام لانے سے قبل اتنے سخت اور اسلام لانے کے بعد اتنے نرم و کھجور
وہی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ اور دین مکمل ہو چکا ہے۔ کیا لوگ دین میں نقص و
نقصی کریں اور وہ بھی میری زندگی میں؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے! یہ روایت ان الفاظ
سے نسائی نے ذکر کی ہے۔ اور اس سے متاثر ہوا سنی بخاری و مسلم میں مروی

ہوا ہے۔

توضیح :-

نسائی اور اس کا ہم معنی مضمون بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ وہ آپ نے دیکھا ۔
 محدث ہزاروی نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق سے جب عمر بن الخطاب نے مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کی وجہ اور دلیل پوچھی۔ تو وہ کوئی دلیل پیش نہ کر سکے۔ ان کی پریشانی کو حضرت علی نے حل کر دیا۔ حالانکہ اصل واقعہ میں عمر بن الخطاب کے دریافت کرنے پر بلکہ جہاد سے منع کرنے پر ابو بکر صدیق نے دوز بردست و لائل پیش فرمائے۔ جن کو سن کر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ پکارا رکھے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے واقعی ابو بکر صدیق کا سینہ اس معاملہ میں کھول دیا ہے۔ اور جو کچھ آپ نے فیصلہ فرمایا۔ وہی حق ہے۔ پہلی دلیل یہ تھی کہ مانعین زکوٰۃ کیا اٹھائے زکوٰۃ کے حکم کے منکر ہونے کی وجہ سے دائرہ اسلام میں ہیں کہ ان سے جہاد نہ کیا جائے ؟ یعنی نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت میں تفریق ہرگز قابل قبول نہیں۔ دوسری دلیل یہ کہ جب بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام ہم تک مکمل طور پر پہنچا دیئے۔ اب نئی وحی آئے اور وہ پہلے سے موجود حکم زکوٰۃ کو منسوخ کر دے یہ ناممکن ہے۔ اس لیے میری زندگی میں اس قسم کی حرکتیں برداشت نہیں کی جاسکتیں۔ ان و لائل کے ہوتے ہوئے یہ کہا جا رہا ہے کہ ابو بکر صدیق نے فرمایا کہ میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ کیا یہ رفض و تشیع نہیں ؟ محدث ہزاروی کی طرح اہل تشیع سے اسی پر زور دیتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ کو بے علم اور معاند مذہبی سے عاری بنا کر پیش کیا جائے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان کا مشکل کشا ثابت کیا جائے۔ مانعین زکوٰۃ کا یہی واقعہ علمائے اہل سنت نے حضرت صدیق اکبر کے مناقب میں بیان کیا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس کو تنقیص ابو بکر اور منقبت علی المرتضیٰ کے روپ میں بیان کر رہا ہے۔ اس سے محدث ہزاروی کی نظر بانی حدود کا پتہ چل سکتا ہے۔

ریاض النضرہ کی عبارت سے منقبت علی

ثابت ہوتی ہے کہ منقبت صدیق

ایک ضمنی اعتراض

ریاض النضرہ کی جو عبارت پہلی طور میں مذکور ہوئی۔ اس سے تو واقعی ابو بکر صدیق کی منقبت بیان ہوتی ہے۔ لیکن اس عبارت سے ذرا آگے والی عبارت میں خود صاحب ریاض النضرہ کے الفاظ اس امر کی تائید کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے دینے کی بنا پر ابو بکر صدیق نے اعلان جہاد کیا تھا۔ لہذا واقعہ کا دار و مدار حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے پر ہونے کی وجہ سے یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی منقبت بنتا ہے نہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ریاض النضرہ کی اگلی عبارت ملاحظہ ہو۔

ریاض النضرہ :

وعن یحییٰ ابن عمر عن ابیہ عن جده قال
 لَمَّا امْتَنَعَ مَنْ اِمْتَنَعَ مِنْ دَفْعِ الزَّكْوَةِ اِلَى اَبِي
 بَكْرٍ جَمَعَ اَبُو بَكْرٍ اصْحَابَ رَسُولِ اللّٰهِ فَنَشَأَ وَكُمُّ
 فَاَمْرُهُمْ خَاطَمَتْهُمْ عَلَيْهِ فَقَالَ لِعَلِيٍّ
 مَا قَدْ لَئِيَّا اَبَا الْحَسَنِ قَالَ اَقُولُ لَكَ اِنْ شَرَكْتَ

شَيْئًا وَمَا آخَذَهُ رَسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ قَاتَتْ عَلَى
خِلَافِ سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ أَمْثَلُ مِنْ قُلْتُمْ إِنَّ
لَا قَاتِلَكُمْ وَإِنْ مَتَّعْتُمْ فِي عَمَلَاءَ - اخرج به ابن
السماعی فی الموافقة -

(ریاض النضرہ جلد اول صفحہ نمبر ۷۴۷ ذکر شدہ بات)

قرجہ! یعنی ابن عمر اپنے باپ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں۔
کہ جب کچھ لوگوں نے ابو بکر صدیق کو زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تو ابو بکر
صدیق نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو مشورہ کے لیے طلب کیا۔
انہوں نے اس بارے میں مختلف مشورے دیے۔ پھر ابو بکر صدیق نے
علی المرتضیٰ سے کہا۔ اے ابراہیم! آپ کا کیا ارشاد ہے؟ فرمائے گئے
اگر تو نے ان اشیاء زکوٰۃ میں سے ایک بھی پھوڑ دی جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیا کرتے تھے تو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا منہ لٹ ہو گا۔ ابو بکر
یرسٹن کر بولے۔ اگر یہ بات ہے تو پھر ان میں سے ایک رستی کے زکوٰۃ کے
طور پر نہ دینے پر بھی جہاد کروں گا۔ اس روایت کو ابن سمان نے حفاظت
میں ذکر کیا۔

جواب اقل:

روایت سابقہ جو نسائی شریف میں موجود ہے۔ وہ صحیح ہے۔ اور اس کی معنوی
تائید بخاری و مسلم بھی کرتی ہیں۔ اس لیے ایسی صحیح روایت کے مقابلہ میں ابن سمان کا
قول کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ اس لیے محدث ہزاروی کے من گھڑت واقعہ کی اس سے
اگرچہ تائید ہوتی نظر آتی ہے۔ لیکن اس سے کوئی فائدہ نہیں۔

جواب د و ہر: اس روایت میں کوئی ایسا لفظ دکھا دو۔ کہ جس کا معنی مشہور ہو

والے بیان کردہ معنی سے ملتا جلتا ہو۔ یعنی ابو بکر صدیق سخت پریشان تھے۔ اور کہہ رہے
تھے۔ کہ جہاد کے فیصلے کے حق میں میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔ پھر علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ہنس کر فرمایا۔ تم بے علمی کی بنا پر پریشان ہو۔ اس کی دلیل قرآن
کریم میں موجود ہے۔ جب اس قسم کا کوئی لفظ اس روایت میں موجود نہیں۔ تو پھر محدث
ہزاروی کا ہتک آمیز رویہ کہاں سے ثابت ہو گا؟ علاوہ انہیں اس روایت میں اتنا
موجود ہے کہ جب اس قسم کا کوئی مشورہ دینے پر ابو بکر صدیق نے اعلان جہاد فرمایا۔
لیکن اس احتمال کو کون رد کرے گا۔ کہ آپ نے اعلان جہاد اب اس لیے کیا۔ کہ پہلے
صرف ان کی اپنی رائے اور اپنے دلائل تھے۔ اب ان کی تصدیق کچھ صحابہ کرام اور
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی فرمادی۔ گویا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ انہیں زکوٰۃ کے خلاف
جہاد کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ اسی رائے کی ترویج علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی کر
دی۔ لہذا یہ واقعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں شمار ہو گا۔ کہ ایسے صاحب الرائے
تھے۔ کہ ان کی تائید و توثیق علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی کرتے تھے۔ ابو بکر صدیق کی اس واقعہ
پر صحابہ کرام نے بھی حقانیت کی توثیق کی۔

ریاض النضرہ:-

عن ابی رجا العطار دی قال دخلت المدينة
فرأيت الناس متجمعين ورايت رجلاً يقبل
رأس رجلٍ وهو يقول أنا فداك وكولا أنت
لهلكنا فقلت من المقبل ومن المقبل قال ذاك عمار
يقبل رأس أبي بكر في قتاله أهل الردة إجماعاً
الركوة حتى ألقوا بها صاعرين - اخرج به
الصفوة في فضائله

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ كَرِمًا ذَا لَيْلَةٍ ثُمَّ حَمِدَهُ نَافٍ
الْأُتَيْتَاهُ وَرَأَيْتَاهُ رَشِيدًا الْكَوْلَا مَا فَعَلَ أَبُو بَكْرٍ
لَا لَحَدَ النَّاسِ فِي الرُّكُودِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ طَارِجِهِ
القلبي

ترجمہ: ابو جہاد الطاروی کہتے ہیں۔ میں جب مدینہ منورہ میں داخل ہوا۔
لوگوں کا ایک مجمع دیکھا۔ اور اس میں ایک شخص دوسرے کے سر کا بوسہ
لے رہا ہے۔ اور کہہ رہا تھا۔ میں تم پر قربان۔ اگر تم نہ ہوئے تو ہم ہلاک ہو
جاتے۔ میں نے کسی سے پوچھا۔ یہ دونوں کون کون ہیں؟ کہا کہ بوسہ
ہینے والے عمر بن الخطاب ہیں اور جن کا سر چمایا جا رہا ہے۔ وہ ابو بکر صدیق
کا امین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنا ہے۔ آپ نے ان کے خلاف جہاد
کیا یہاں تک کہ وہ سرنگوں ہو کر پلٹ آئے۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ امین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کو ہم چھٹا
نہ سمجھتے تھے۔ پھر جب جہاد ہوا۔ اور اس کے نتائج سامنے آئے۔ تو ہم
سب نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس پر تعریف کی۔ اور ہم نے انہیں
بہترین رہنما پایا ہے۔
اگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
جو کچھ انہوں نے کیا ذکر ہے۔ تو زکوٰۃ کے معاملہ میں لوگ قیامت تک
بے دین ہو جاتے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام

ریاض النضرہ:

حِينَ إِذْ تَدَّ النَّاسُ وَهَمَّتْ بِالْأَمْرِ مَا لَمْ
يَقُمْ بِهِ خَلِيفَتُهُ نَبِيٌّ فَتَهَضَّبَتْ حِينَ وَهَنَ
أَصْحَابُكَ وَبَرَزَتْ حِينَ اسْتَعَاثُوا وَقَوَّيْتَ
حِينَ ضَعُفُوا وَلَزِمْتَ وَنَهَاجَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ هَمَزُوا كُنْتَ خَلِيفَةً حَكَمًا
لَمْ تَنَازَعْ وَلَمْ تُصَدِّغْ بِرِغْمِ الْمُتَافِقِينَ وَكَبَّتْ
الْكَافِرِينَ وَكَرِهَ الْحَاسِدِينَ وَغَيَّطَ الْبَاغِينَ مُمَّتْ
بِالْأَمْرِ حِينَ قَسَلُوا وَفَتَكَ إِذْ اتَّعَتُوا وَمَضَّتْ
بِثُورِ اللَّهِ إِذْ أَقْفَمُوا فَاتَّبَعُوكَ فَلَمَّا وَكُنْتَ
أَخْتَصَلَتْهُمْ صُرُتًا وَأَعْلَاهُمْ قُوفًا وَأَمَثَلَهُمْ
كَلَامًا وَأَصَوَمَهُمْ مَنْطِقًا وَأَطَوَلَهُمْ صُمُتًا
وَأَبْلَغَهُمْ كَوْلًا وَأَشْجَعَهُمْ نَفْسًا وَأَعَزَّهُمْ
بِالْأُمُورِ وَأَشْرَفَهُمْ عَمَلًا كُنْتَ وَاللَّهِ لِلدِّينِ
يَقْتُوبًا (الرياض النضره جلد دوم ص ۲۶۲)
ذکر ثناء علی رضی اللہ عنہ عند وفاته

ترجمہ: اسے ابو بکر صدیق رحمہ اللہ وہ شخصیت ہو کہ جب کچھ لوگوں نے ازدواج کی راہ اپنائی۔ تو تم نے معاملہ کو درست کرنے کے لیے ایسا اقدام کیا۔ جو کسی نبی کا عقیدہ نہ کر سکا۔ جب تمہارے ساتھی کمزوری دکھانے لگے تو تم نے کام کر دکھایا۔ جب وہ سامنے آنے سے گھبرائے تو نے سامنا کیا۔ جب وہ کمزور ہوئے تو تو نے انہیں قوت پہنچائی۔ جب لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے روگردانی کا ارادہ کیا۔ تو تم نے اسے مضبوطی سے پکڑے رکھا۔ تم وہ عقیدہ برقی ہو۔ کہ جن سے کسی نے مجھ کو انہ کیا۔ اور منافقین و کافرین و حاسدین کو ناکام و ذلیل کرنے سے تمہارا کچھ نہ بچا۔ اور تم نے لوگوں کے بزدل ہونے کے وقت انتقامت دکھائی اور ان کے پیچھے ہٹنے کے وقت تم نے ثابت قدمی کا اظہار کیا۔ اور تم اللہ کے نور رواں دواں رہے۔ جب لوگ ٹھہر چکے ہیں۔ لوگوں نے تمہاری اقتدار میں ہدایت پائی۔ تم ان میں سے آواز کے اعتبار سے سب سے بہت آواز والے تھے۔ اور مرتبہ سے سب سے بلند گفتگو میں سب سے زیادہ معتبر ہونے میں سب سے کم ہونے والے، ان میں سب سے بڑے بہادر معاملات کو سب سے زیادہ بہتر سمجھنے والے عمل میں تمام سے بڑھ کر شریف اور بخدا دین کے لیے تم بادشاہ تھے۔ جیسا کہ شہد کی مکینوں کا بادشاہ ہوتا ہے۔

امام باقرؑ کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل

کشف الغمہ:

وعن عروۃ بن عبد اللہ قال سألت أبا جعفر محمد بن علی

علیہ السلام عن حلیۃ الشیوخ فقال لا بأس بہ
قد حلی أبو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ سنیۃ
قلت ختم قول الصدیق؟ قال کوثب وثبتہ واستطبل
القبلة و قال یغمر الصدیق یغمر الصدیق یغمر
الصدیق فمن لم یقل لہ الصدیق
فلأصدق اللہ لہ قولاً فی الدنیا ولا فی الآخرۃ۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمة جلد دوم ص ۱۲۷)

فی معاجز الامام ابی جعفر الباقر مطبوعہ تہریر

ترجمہ: عروہ بن عبد اللہ کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو جعفر امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کیا تمہارا پر زلیلات لگانے درست ہیں؟ فرمایا۔ اس میں کوئی گناہ نہیں۔ تحقیق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار پر زلیلات چڑھا کئے تھے۔ یہ تلوار عرض کیا۔ آپ انہیں صدیق کہہ رہے ہیں؟ یہ سن کر وہ اچھلے اور تلبغ ہو کر فرماتے لگے۔ وہ کیا خوب صدیق تھے وہ کیا خوب صدیق تھے۔ وہ کیا خوب صدیق تھے۔ جو شخص انہیں صدیق نہیں کہتا۔ اس کی کوئی بات اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں سچے نہ کرے۔

لحمہ فکرمیا:

خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل پر جو جامع الفاظ منقول ہیں۔ ان کو بھی آپ نے پڑھا۔ اور پھر امام باقر رضی اللہ عنہ نے مشک کی تشنی اور تسلی کے لیے جو حوالہ دیا۔ اسے بھی آپ مد نظر رکھیں۔ اور دوسری طرف محدث ہزاروی کی بے مغز باتوں کو بھی دیکھیں۔ خود فرق واضح ہو جائے گا۔ کہ محدث ہزاروی نے یہ سب تانا بانا اسی لیے کیا تاکہ ابو بکر صدیق کی فضیلت کو کم کیا۔

جائے۔ یوں اس نے اپنے اندر شیعیت کے پودے کا بیج ثابت کر دکھایا۔ کہاں ابو بکر صدیق کے بارے میں یہ گھڑنا کہ ان کے پاس النین زکوة کے خلاف جہاد کرنے کی کوئی دلیل شرعی نہ تھی۔ اور کہاں خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ان کو اپنے ساتھیوں میں سے سب سے بڑا صاحبِ علم فرمانا۔ ایک مسلمان کی نظر میں علی المرتضیٰ اور امامِ باقر رضی اللہ عنہما کے قول کے مقابلہ میں ایک گئے گزرے نام نہاد و محدث کی باتوں کا کوئی وزن نہیں ہو سکتا۔

فاحتبروا یا اہل البصار

ترجمہ: تم حیران نہ رہو!

اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو اپنا نام ”مولیٰ“ عطا فرمایا کہ اس کا مقام عطا کر دیا۔ جو کسی نبی ولی کو حاصل نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء گرامیہ میں سے ”مولیٰ“ اسم ہے یا نہیں۔ اس بحث کو تھوڑی دیر کے لیے ہم چھوڑ کر پہلے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل میں سے ایک مسئلہ فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بھی ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کے بعد افضل ترین انسان ابو بکر پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم (اہم) ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ کوئی غیر نبی، نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ اور اہل تشیع کا نظریہ ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام نبیوں سے بھی افضل ہیں۔ دونوں نظریات کو سامنے رکھ کر محدث ہزاروی کی بات کو دیکھیں۔ تو صاف نظر آئے گا۔ کہ وہ شیعیت کی ترجیحی کر رہا ہے۔ اور اس عقیدہ سے اس نے اپنے شیعہ ہونے پر مہر ثبت کر دیا ہے۔

اب آئیے اصل بات کی طرف وہ یہ کہ ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو عطا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی اس عطا کا علم محدث ہزاروی کو کب ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق اس قسم کی باتیں یا تو قرآن کریم سے ثابت ہوتی ہیں۔ یا پھر احادیث رسول کے ذریعہ ان تک رسائی ہو سکتی ہے۔ کسی اور کو تو اللہ تعالیٰ کے متعلق اس

انکا وہ نہیں کرتا۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ اس عطا کے الہی پرکون سی نص تھا جسے پاس ہے؟ مَا كُنْ أَكْبَرُهَا كُنْ كَرَّانَ كُنْ تَصَادِقَ حَقِّينَ۔ اسی مقام کو اور واضح کرنے کے لیے دو باتیں پیش خدمت ہیں۔ تاکہ مزید تسلی ہو سکے۔

۱۔ تاریخ اور سیرت کی تقریباً تمام کتب متداولہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء میں سے ”مولیٰ“ کہیں بھی موجود نہیں۔

۲۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ وہ کتاب ہے جس کے مصنف نے اہل بیت کے ہر فرد کے القاب، اسماء اور کنیت وغیرہ سبھی درج کیے ہیں۔ اسی طرح نتیجہ المقال میں بھی جو روایات کے نام والقاب و کنیت وغیرہ تفصیل سے بحث کرتی ہے۔ ان دونوں شیعہ مسلک کی تفصیل اور تحقیقی کتب میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ ”مولیٰ“ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

نوٹ ۱:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک حدیث کے الفاظ میں اس لفظ کا استعمال ہوا ہے۔ وہ یہ ہے۔ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْتُ مَوْلَاَهُ۔ جس کا میں (محمد) مولیٰ اس کا علی مولیٰ ہے۔ اس سے متاثرہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ سو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ اگر صرف مولیٰ کے لفظ کو دیکھا جائے۔ تو اسی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لیے اس لفظ کا استعمال فرمایا۔ لہذا محدث ہزاروی کی یہ بڑگانا کہ کسی نبی کو یہ نام نہ ملا۔ غلط ہو گیا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی صحابہ کرام کے لیے لفظ مولیٰ کا استعمال فرمایا۔ تو پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تفصیل کہاں سے آگئی؟ دوسری بات یہ ہے کہ ”مَوْلَا“ میں لفظ ”وَعَلَيْ“ موضوع اور ”مَوْلَا“ محمول ہے۔ نحو منطق کے ابتدائی قواعد جاننے والا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ اسم کا اسم پر حمل نہیں ہو کرتا۔ بلکہ وصف کا حمل نام

پر ہوتا رہے۔ لہذا لفظ مولیٰ علی المرتضیٰ کا نام نہیں بلکہ وصف ہے۔ جسے بے علمی سے محدث ہزاروی نام داد وہ بھی اللہ تعالیٰ کا کبر رہا ہے۔

چیلنج

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہونے پر محدث ہزاروی اور ان کے پیچھے چلنے والے قرآن کریم سے تو کجا کسی منہ مرفوع صحیح حدیث سے ثابت کر دیں۔ تو منہ مانگا العام حاصل کریں۔ ورنہ تسلیم کر لیں کہ ہمارا دعوے باطل ہے۔

ترجیدِ تحریرِ یزید جبر:

”مولوی ختم ہو چکے ہیں۔ قحطِ الرجال ہے۔ باقی ماندہ ختم ہونے پر قیامت آ جائے گی۔“ محدث ہزاروی کی اس بے پرکی عبارت کو بار بار پڑھیں۔ اور انہیں اتنے بڑے جھوٹ پر کھل کر داد دیں۔ مشاہدہ کو کس ڈھٹائی کے ساتھ جھٹلایا جا رہا ہے۔ امت مسلمہ میں دو چار نہیں لاکھوں کی تعداد میں علماء حق اور اولیاء اللہ موجود ہیں۔ جو خدا داد صلاحیت کے ساتھ اس کے دین کی خدمت میں شب و روز مصروف ہیں۔ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ ”کی قیامت تک چالیس ایسے آدمی ہر دور میں موجود رہیں گے۔ جن کی محصلتِ ابراہیم علیہ السلام والی ہوگی۔ گویا محدث ہزاروی ضمنی طور پر اس ارشاد نبوی کی تکذیب کر رہا ہے۔ ہاں اگر مطلب یہ ہے کہ ہمارے ہم عقیدہ (محدث ہزاروی کے ہم عقیدہ) ختم ہو چکے ہیں۔ اور صرف چند باقی ہیں۔ اور اس عبارت سے ان کا مطلب یہ ہے۔ کیونکہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر اور اسے کافر نہ سمجھنے والا بھی کافر۔ اس طرح امت مسلمہ میں سے صرف یہی چند مولوی بچے رہیں گے۔ اور ان کی بدولت زمین و آسمان

قائم ہیں۔ جب یہ کوچ کر گئے۔ تو دنیا و بائیں باختم ہو جائے گی۔ اور قیامت تک قائم ہو جائے گی۔ تو جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ سوچ اور عقیدہ ہو۔ تو پھر ”مولوی“ اسمِ گرامی ہی مولوی ہوں گے۔ دوسرے تمام اکابرین امت، علماء ربانین اور مشائخ عظام مولوی تھے نہ اب ہیں۔ اور نہ ان کو مولوی کہا جاسکتا ہے۔

ترجیدِ تحریرِ یزید جبر:

بامنی نا صبیروں کو روحانی طہارت نہ ملنے کی وجہ سے وہ باطنی طور پر ناپاک ہوتے ہیں۔ محدث ہزاروی کا اس سے مقصد یہ ہے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جو اس کے نزدیک باطنی نا صبی ہیں) باطنی اور روحانی طور پر نہیں تھے۔ ان کی اس جنابت سے پاکیزگی کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ اور امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ مسلمان صحابی اور جنتی کہنے والے بھی باطنی نا صبی کے طرفدار ہونے کی وجہ سے روحانی باطنی طور پر پلید ٹھہرے۔ محدث ہزاروی کی یہ غبیث تحریر صرف اسے اور اس کے چند نام لیواؤں کو طہارت کا منصب عطا کرے گی۔ ان کے سوا تمام اکابر امت امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ صحابی اور جنتی کہتے ہیں۔ وہ زندہ تھے تو بھی ناپاک اور مرنے کے بعد بھی ان کی ناپاکی قائم۔ یا تو یہ کہہ لیجئے کہ عبداللہ بن عباس، امام شافعی، سرکارِ غوثِ پاک امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی۔ مجددِ ملت ثانی سرچند کی یہ سب لوگ روحانی نجس ہیں۔ جن کو مخلوقِ خدا غوثِ پاک کہتی ہے۔ محدث ہزاروی کی غباثتوں نے انہیں غوثِ ناپاک یا غوثِ پلید (معاذ اللہ) بنا دیا۔

ان تمام امور کو پیش نظر رکھ کر ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان بھی فیصلہ کرے گا کہ محدث ہزاروی ایک شیعی ہے۔ اور محض تفتیح اور بناوٹ کے طور پر شنی بن کر گمراہ کر رہا ہے۔ اور کچھ بھولے بھلے لوگ اس کے غبیث جال میں پھنس کر اپنی عاقبت برباد کر رہے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نیک و پاک بندوں پر ناروا اور

بے ایمانہ الزامات لگا کر سورج کی طرف تھوکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہم علوم نیت سے عرض گزار ہیں کہ ان مخالفی کو غلبہ اچھی طرح پڑھیں۔ اور پھر اپنے دل کے دروازہ پر دستک دیں۔ کہ کیا آواز اندر سے آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت عطا فرمائے۔

فَاجْتَبِئُوا يَٰٓأُولِيَ الْاَبْصَارِ

باب دوم

نکاح ام کلثومؓ با حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
متعلق محمود ہنری کے بدعتیہ

بیانات

حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثومؓ کا
فاروق اعظم سے نکاح ایک من گھڑت افسانہ
ہے

(معاذ اللہ)

باب دوم:

نِكَاحِ اُمِّ كَلْثُومٍ بِأَحْضَرَتِ عُمَرَ رَضِيَ
مُتَعَلِّقُ مَحْمُودٍ هَزَارُوِيٍّ كَيْدِ عَقِيدَةٍ

بیانات

حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے نکاح ایک من گھڑت افتاء ہے
(معاذ اللہ)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عمر بہت
الخطاب رضی اللہ عنہ سے نکاح کا انکار سبھی شیعہ کرتے ہیں۔ اور ان کے انکار کا ایک پس منظر
ہے۔ وہ یہ کہ اگر اس عقد کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی
سادات کرام سے دشمنی اور علی المرتضیٰ کی ان سے ناراضگی کے تمام افسانے دھڑے
کے دھڑے رہ جاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے نزدیک سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ
اہل بیت کے دشمن تھے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اچھا نہیں سمجھتے تھے
اہل تشیع کے اس نظریہ پر جس قدر دلائل ہیں۔ ہم نے ان کا بلاستیعاب جواب
دیا ہے۔ جو تحفہ جعفریہ جلد دوم میں بالخصوص اور دیگر مجلدات میں مختلف مقامات
پر بالعموم مذکور ہیں۔ ہم نے خود ان کی کتب معتبرہ سے اس عقد کو ثابت کیا ہے۔

اور یہ بھی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ عقد رضا و رحمت کیا تھا۔ یہاں اس موضوع پر گفتگو کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی کہ محدث ہزاروی اس مسئلہ میں جہاں جمہور اہل سنت کے خلاف چلا ہے وہاں اس نے اس مسئلہ میں اہل تشیع کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ اسے من گھڑت افسانہ قرار دیا۔ اور کسی سنی کی کتاب میں اس کے وجود کا انکار کیا۔ اور یہ کہا کہ جن کتب اہل سنت میں یہ واقعہ منقول ہے۔ وہ موضوع واقعہ ہے۔ اور دعویٰ کیا کہ قیامت تک اسے کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ ہم پہلے محدث ہزاروی کی من و عن جہارت نقل کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوں گے۔ محدث ہزاروی نے یہ مسئلہ انہی تین تصنیفات جامع الخیرات - شرافتِ سادات - السیف المسلول میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”محمود ہزاروی کا بیان اول“

جامع الخیرات: اور جو نقل محض ہیں مثلاً ام کلثوم کے عقد کا افتراء با حضرت عمرؓ کہ روئض کی کتب و کانیوں میں ہے۔ ہم اہل سنت کی بعض کتب میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ جو درپردہ ایک قسم کا تبرکہ ناپاک ہے جو ہم اہل سنت والجماعت کے نزدیک قابلِ مدت و دید ہے۔ مستحقِ تقلید و یہ وہ نقل موضوع و افسانہ مضطرب ہے۔ کہ تا قیامت خود ثابت ہونا ممکن نہیں ہے جانیگے وہ آئندہ کے لیے سند اثبات بنے۔ حاشا و کلا پس خود ثابت نہیں ہے جانیگے مثبت ہو۔

(۱۔ جامع الخیرات ص ۲۵۵ تا ۲۵۶) (۲۔ شرافتِ سادات ص ۶۳)

(۳۔ السیف المسلول ص ۹۱ تصنیفات محمود محدث ہزاروی)

جواب:

محدث ہزاروی کی مذکورہ تحریر جہاں خلاف واقعہ و حقیقت ہے اس کے ساتھ

ساتھ سادات کرام کی توہین۔ تمام علماء اہل سنت کی توہین اور اپنی جہالت کا جیتا جاگت ثبوت ہے۔ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عقد با حضرت عمرؓ الخطاب ایسا مسئلہ ہے جس کی تصدیق چودہ سو سالہ تاریخ کر رہی ہے۔ اتنے واضح واقعہ کو چیلنج کرنا کتنی حماقت ہے۔ پھر اس نکاح کے انعقاد کو وجہ سے جو اولاد ام کلثوم و عمرؓ الخطاب ہوئی۔ اس کا انکار کیا جا رہا ہے۔ اس مسئلہ کا تعلق تین علوم سے ہے کتب احادیث، کتب نسب اور کتب تاریخ۔ ان تینوں اقسام کی کتب میں اس مسئلہ کو واضح طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ ان کتب کی روایات کو موضوع اور من گھڑت قرار دینا سراسر جہالت ہے۔

نوٹ:

محدث ہزاروی نے راقم کو اس سے قبل کئی مرتبہ خطوط کے ذریعہ لکھا کہ تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ آپ کی بہترین تصنیف میں ہے۔ اور میں اپنے مریدین کو ان کے خریدنے اور پڑھنے کا حکم دیتا رہتا ہوں۔ جب تحفہ جعفریہ جلد سوم میں مطاعن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جوابات کے ضمن میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے راقم نے لکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمار بن یاسر کو فرما تھا قتلک الفتۃ الباعیۃ اور پھر امیر معاویہ کا انہیں قتل کر دینا ثابت کرتا ہے۔ کہ امیر معاویہ باغی ہیں۔ کہ ”اللہ الی المصنوعہ فی احادیث الموضوحتہ“ میں عمار بن یاسر کے قتل کی خبر کو بہت زیادتی کے ساتھ نقل کیا گیا۔ اور اس کو ابویوب انصاری سے ثابت کیا گیا۔ کہ اس حدیث کے بیان کرنے والے وہ ہیں۔ اور جب جنگ صفین سے واپس ہوئے تو اسے روایت کیا۔ علامہ السیوطی نے اسے مزید اضافہ کے ساتھ نقل کیے جانے کو موقوف کہا ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شامل ہی

نہیں ہوئے۔ تو پھر ان کے نام سے ملنے والی راوی نے یہ روایت گھڑی ہے۔ جب یہ جلد محدث ہزاروی کے پاس پہنچی۔ تو اس نے مجھے لکھا۔ کہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں اگرچہ ضعیف حدیث تو ہو سکتی ہے۔ لیکن موضوع نہیں۔ راقم نے اس وقت بوجہ یہاں پہنچنے کا جواب نہ دیا۔ صحت یا باطل پر اس کا تفصیلی جواب لکھا۔ جو آپ حضرات نے پڑھ لیا ہے۔ یہ واقعہ ذکر کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس کی۔ کہ محدث ہزاروی کا قرار ہے۔ کہ بخاری شریف میں من گھڑت اور موضوع روایت نہیں ہے۔ اب اگر ہم اس بخاری شریف سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے ہوا تھا۔ تو پھر اسے موضوع اور من گھڑت افسانہ کہنا کس قدر اندھیر ماری ہے۔

کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ

کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ أَنَا يُونُسُ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ قَالَ ثَعْلَبَةُ بْنُ أَبِي مَالِكٍ أَنَّ عُمَرَ
ابْنَ الْخَطَّابِ قَسَمَ مَرْوَةً بَيْنَ نِسَاءٍ مِنْ نِسَاءِ
الْمَدِينَةِ فَبِتَنِي مَرْوَةَ جَيْدَةً فَقَالَ لَهُ بَعْضُ
مَنْ عِنْدَهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَغْطِي هَذَا بِنْتِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي عِنْدَكَ
يَبْنِيهِ وَنَا أُمُّ كَلْثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ فَقَالَ عُمَرُ

أُمُّ سَلِيحَةَ أَحَقُّ وَأُمُّ سَلِيحَةَ مِنْ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ مِمَّنْ
بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عُمَرُ
فَلَا تَهْمَا كَأَنَّكَ تَنْصُرُ لَنَا الْقِرْبَ يَوْمَ أَحَدٍ
بخاری شریف جلد اول کتاب العباد
صفحہ ۴۰۳ حمل النساء الکرم الی الناس

ترجمہ: ثعلبہ بن ابی مالک بیان کرتے ہیں۔ کہ حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ نے ایک واقعہ مدینہ منورہ کی عورتوں میں
چادریں تقسیم فرمائیں۔ ایک عمدہ چادر بچ گئی۔ حاضرین میں سے کسی
نے کہا۔ کہ اسے امیر المؤمنین! چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کو
دے دیں۔ جو آپ کے عقد میں ہیں۔ اس سے ان کی مراد ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھی۔ اس پر عمر بن الخطاب نے کہا۔ ام سلیحہ اس کی زیادہ
حق دار ہے۔ ام سلیحہ ایک انصاری عورت تھی۔ جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے بیعت کی تھی۔ حضرت عمر نے مزید فرمایا۔ کہ یہ ام سلیحہ وہ عورت
ہے۔ جو احد کے دن پانی کی مشکیں بکری بکری کے ہم مجاہدوں کو
پلائی رہی۔

حدیث مذکور کی تشریحات

فتح الباری:

(قوله یزید و ن ام کلثوم) کان عُمَرُ قَدْ تَزَوَّجَ
أُمَّ كَلْثُومٍ بِنْتِ عَلِيٍّ وَأُمُّهَا فَاطِمَةُ وَلِهَذَا قَالُوا
لَهَا بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَكَاثَتْ قَدْ وَلِدَتْ فِي حَيَاتِهِ وَهِيَ أَصْغَرُ بَنَاتٍ
فَاطِمَةُ عَلِيًّا السَّلَامُ۔

ترجمہ: سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے نکاح کیا تھا۔ اور آپ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے تھیں۔ اسی لیے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کہا گیا۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی پیدا ہو چکی تھیں۔ اور سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی آپ سے سب سے چھوٹی صاحبزادی ہیں۔

ارشاد الساری:

(هَذَا ابْنَتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الَّتِي عِنْدَكَ يُرِيدُونَ) رَوَيْتَهُ أُمُ كَلْثُومٍ
بِصَمِّرِ الْكَافِ وَالْمُشْكَةِ (بنت علی) وَكَانَتْ أَصْغَرَ
بَنَاتِ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ وَأُولَادِ بَنَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يُنْسَبُونَ إِلَيْهِ سَوَابِ حَمَلِ النَّسَاءِ الْكَرَمِ إِلَى النَّاسِ
(ارشاد الساری جلد پنجم صفحہ نمبر ۸۲)

ترجمہ: حاضرینِ کابنت رسول اللہ کہنے سے مراد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی بیوی سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ اور یہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کی اولاد خود آپ کی طرف لوگ منسوب کیا کرتے ہیں۔

لمحہ فکر یہ: یہ نقلی روایت اس حدیث کی کتاب کی کہ جس پر خود

محدث ہزاروی کو یقین ہے۔ کہ اس میں کوئی حدیث موضوع نہیں ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں شارحین کرام نے بالاتفاق اس بات کو تسلیم کیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا عقد ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے ہوا تھا۔

اور یہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ اور نہ ہی کسی شائع نے کوئی تنقید کی ہے۔ اگر مجموعہ اہل سنت سے اختلاف کیا ہے تو وہ نام نہاد سنی محدث ہزاروی نے کیا ہے۔ نام نہاد ہم نے اس لیے کہا۔ کہ عنقریب آپ ایک اشتہار کی عبارت ملاحظہ کریں گے۔ جس میں بہت سے علماء کرام اور پیرانِ عظام حتیٰ کہ محدث ہزاروی کے پیر غلام کا فتویٰ نقل ہو گا۔ جس سے محدث ہزاروی پر رافضی ہونے کا فتوہ سے مذکور ہے مسئلہ مذکورہ کا اثبات ایک اور حدیث کی کتاب سے ملاحظہ ہو۔

کنز العمال:

عن ابی جعفران عمر بن الخطاب خطب الی علی بن
ابی طالب ابنتک أم کلثوم فقال علی انکما حبست
بنائی علی بنی جعفر فقال عمر انکما حبست
یا علی فواللہ ما علی ظہر لا رخص رجل یرصد من خنی
صحابیکما ما اُرصد فقال علی قد فعلت فجاء عمر
الی مجلس المہاجرین بین القبر والمنبر وکافوا
یجلسون ثم علی وعثمان والزبیر والطحفة
وعبد الرحمن بن عوف فلما کان الشئ یرقی
عمر بن الخطاب من الافاق جاءهم فاعبرهم
ید الک فاستشارهم فیہ فجاء عمر فقال رقی

قَوْلُهُ وَقَالَ اَيُّهَا امير المؤمنين قَالَ يَا بَنِيَّ عَلِيُّ بْنُ
ابِي بِن طَالِبٍ ثُمَّ اَنْشَأَ يُخْبِرُهُمْ فَقَالَ اِنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُلُّ سَبَبٍ وَكَسْبٍ مُنْقَطِعٌ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ اِلَّا سَبَبِي وَكَسْبِي وَكَانَتْ قَدْ صَحِبْتَهُ
فَاَجَبْتُ اَنْ يَكُونَ هَذَا اَيْضًا۔

(۱۔ كنز العمال جلد ۲ ص ۶۲۲ حدیث خمیر ۵۸۷ مطبوعہ)

حلب طبع جدید۔) ۱۱ كلثوم بنت علی

(۲۔ طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۴۳۳)

(۳۔ ذخائر عقیلی ص ۱۶۸ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۴۔ اصابہ فی تمایم الصعابة جلد ۲ ص ۲۹۲)

(۵۔ الاستیعاب جلد چهارم ص ۲۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: حضرت ابو جعفر سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی صاحبزادی
سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد طلب کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا
کہ میں نے اپنی بیٹیوں کو اولاد جعفر کے لیے روک رکھا ہے حضرت عمر
نے پھر کہا۔ اے علی! مجھے یہ رشتہ دے دو۔ خدا کی قسم! میں نے زمین
پر مجھ جیسا کوئی شخص اس (ام کلثوم) سے حسن سلوک کرنے والا نہیں حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اچھا تو میں نے نکاح کر دیا۔ اس کے بعد حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ مہاجرین کی مجلس کی طرف تشریف لائے۔
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور اور منبر شریف کی درمیانی جگہ قائم تھی۔
ان حضرات میں حضرت علی عثمان، زبیر، طلحہ اور عبد الرحمن بن عوف

بھی تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب بھی زمین کے کسی کوڑے سے کوئی چیز
پہنچتی تو ان کے پاس اسے لے کر حاضر ہوتے۔ ان سے مشورہ کرتے۔
اب عمر بن الخطاب اسے اور کہا مجھے مبارک دو۔ پوچھا گیا کس چیز کی
مبارک دیں؟ فرمایا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی (سے نکاح ہونے)
کی۔ پھر پورا واقعہ سننا شروع کر دیا۔ اور یہ بھی فرمایا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قیامت میں ہر نسب و نسب منقطع ہو جائے
گا۔ لیکن میرا نسب و نسب وہاں بھی قائم رہے گا۔ مجھے سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کی محبت مبارک کا مرتبہ تو مل گیا ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آپ
کے نسب سے بھی تعلق ہو جائے۔

طبقات ابن سعد۔

اخبرنا وکیع بن الجراح عن هشام بن سعد عن
عطاء العفراسانی اَنْ عُمَرَ اَمَقَرَّ اُمَّ كُلثُومَ بِنْتِ عَلِيٍّ
اَنْ بَعِيْنَ اَلْفًا قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ وَغَيْرُهُ لَقَدْ اُخْطِبَ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ اِلَى عَلِيٍّ اَبْنَتَهُ اُمَّ كُلثُومَ قَالَ
يَا امير المؤمنين اِنَّمَا صَدِيقَةٌ فَقَالَ اِنَّكَ وَاللّٰهِ
مَا يَكُ ذَا لِكَ وَلَٰكِنْ قَدْ عَلِمْنَا مَا يَكُ فَاَمَرَ عَلِيٌّ بِهَا
فَصَنَعَتْ ثُمَّ اَمَرَ بِبَرْدٍ فَطَوَّاهُ فَقَالَ اِنْطَلَبْنِي
بِهَذَا اِلَى امير المؤمنين فَقَوْلِي اَنْ سَلْبَنِي اَبِي يَغْفِرُ لَكَ
السَّلَامَ وَيَقُولُ اِنْ رَضِيتَ الْبَرْدَ فَاَمْسِكْهُ وَاِنْ
سَخَطْتَهُ فَسَرِّهِ فَاَمَّا اَتَتْ عُمَرَ قَالَ بَارَكَ اللّٰهُ
فِيكَ وَفِي اَبِيكَ قَدْ رَضِينَا قَالَ فَرَجَعَتْ اِلَى

أَبِيهَا فَقَالَتْ لَأَنْتَ الْبُرْدُ وَلَا تَنْظُرَ إِلَّا إِلَيَّ
فَزَوَّجَهَا إِيَّاهُ فَوَلَدَتْ لَهُ غُلَامًا يُقَالُ لَهُ
زَيْدٌ -

۱۔ طبقات ابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۴۶۳-۴۶۴ کلثوم بنت علی

۲۔ ذخائر عقبی صفحہ نمبر ۱۷۰

۳۔ تاریخ خمیس جلد دوم ص ۱۸۵

ترجمہ: عطاء الخراسانی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا حق مہر چالیس ہزار درہم مقرر فرمایا۔ محمد بن عمرو وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضیٰ سے ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو انہوں نے کہا۔ اے امیر المؤمنین! وہ ابھی بچہ ہے۔ بھلا وہ آپ کے کام کی نہیں۔ اور ہمیں آپ کا ارادہ بخوبی معلوم ہے۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اسے تیار کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد آپ نے ایک چادر لپیٹ کر دی۔ اور فرمایا۔ بیٹی! یہ امیر المؤمنین عمر بن الخطاب کے پاس لے جاؤ۔ جا کر کہنا مجھے ابا جان نے بھیجا ہے۔ وہ سلام کہتے تھے۔ اور ساتھ ہی کہا تھا۔ کہ اگر آپ چادر پسند کریں تو رکھ لیں۔ ورنہ واپس کر دیں۔ جب حضرت عمر نے انہیں دیکھا۔ تو کہا۔ اللہ تعالیٰ تم میں اور تمہارے والد میں برکت ڈالے۔ ہم راضی ہو گئے۔ راوی بیان کرتا ہے کہ اتنی گشت گو کے بعد سیدہ ام کلثوم واپس اپنے والد کے پاس آئیں۔ اور بیان کرنے لگیں۔ کہ عمر بن الخطاب نے نہ تو چادر کھولی اور نہ اسے دیکھا۔ اگر دیکھا تو

صرف مجھے ہی دیکھا۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کر دیا۔ ان سے زید نامی ایک لڑکا پیدا ہوا۔

کنز العمال

عن المستظل بن حصین ان عمر بن الخطاب خطب
الی علی بن ابی طالب ابنته ام کلثوم فاعتدل
ببصرها۔ فقال ای لم أرک فی البکاء والکف سمعت
رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول کذل سبب
و کسب منقطع یوم القیامة ما خلا نسبی و نسبی
و کذل و لید فان عصبتهم لا ینفهم ما خلا
و لید فاطمة فانی انا ابوهم وعصبتهم ابونعیم
فی المعرفة کہ -

۱۔ کنز العمال جلد ۱۳ ص ۶۲۲ حدیث نمبر ۳۷۵۸۶

۲۔ ذخائر عقبی ص ۱۴۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید

۳۔ تاریخ خمیس جلد دوم ص ۲۸۵

ترجمہ:

مستظل بن حصین سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انکی صاحبزادی ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو آپ نے اس کے کسب کرنے کی علت بیان فرمائی۔ اس پر عمر بن الخطاب بولے کہ میں اس نکاح سے نفسانی خواہشات کا ارادہ نہیں رکھتا۔ بلکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سن رکھا ہے کہ کل قیامت کے دن ہر حسب و نسب منقطع ہو جائے گا۔

صرف میر حسب و نسب باقی رہے گا۔ ہر بچہ اپنے والد کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد کا معاملہ اور ہے۔ ان کی تمام اولاد میری اولاد اور میں ان کا والد ہوں۔ وہ میرے بچے ہیں۔

طبقات ابن سعد :-

اخبرنا عیید اللہ بن موسیٰ قال اخبرنا
اسرائیل بن ابی عن حارث بن عمر
انہ صلو علی ام کلثوم بنت علی وابنہا
زید وجعلہ ممالیکہ وکبر علیہما اربعاً
۱۔ طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۴۶۴۔ ام کلثوم بنت علی

ذخیرۃ عقبی ص ۱۷۱

ترجمہ : حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھاٹی۔ اور ان کے بیٹے زید کی بھی۔ دونوں کا اکٹھا جنازہ ہوا۔ زید ان کی طرف اور ام کلثوم قبلہ کی طرف تھیں۔ ان کے جنازہ پر چار تکبیریں پڑھی گئیں۔

لمحہ فکریہ :

مذکورہ حوالہ جات میں سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب کا باہم نکاح مختلف مدارج کے ساتھ بیان ہوا۔ پہلے پہل عمر بن الخطاب کا یہ رشتہ طلب کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کی صغر سنی کا حوالہ دینا، اس کے بعد عمر بن الخطاب کا اس رشتہ کے لیے اپنا مقصد بیان کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کے ہاتھوں چادر

بھیجنا۔ پھر نکاح ہو جانا، پھر چالیس ہزار درہم حتیٰ مہر کے طور پر مقرر کرنا، پھر ان سے زید نامی بیٹے کا پیدا ہونا اور آخر میں دونوں ماں بیٹے کی نماز جنازہ اکٹھی ادا ہونا یہ تدریجی واقعات بخاری شریف وغیرہ کتب احادیث اور دوسری کتب سیرت سے پیش کیے گئے۔ ان تدریجی واقعات میں سے ہر ایک واقعہ ایک مستقل اسناد کے ساتھ مذکور ہے۔ ایک ہی واقعہ اگر مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہو۔ تو اس کا ضعف ختم ہو جاتا ہے۔ اسے اہل علم بخوبی جانتے ہیں۔ ان کتب اہل سنت سے محدث ہزاروی کی ناواقفیت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ امام اہل سنت، محدث بے مثال اور شیخ طریقت سے کم القاب پر راضی نہیں۔ اس لیے ان کتب میں مذکور واقعہ کا انکار تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ محدث ہزاروی انہیں قابل اعتماد نہ سمجھے اور اس طرح وہ خود کو اہل سنت سے خارج کرے۔ بلکہ محدث مذکور نے تو اس واقعہ کو جھوٹا افسانہ کہہ کر رافضیت کو بھی شہرہ دیا۔ کیونکہ شیعہ لوگ اس نکاح کو ثابت تو کرتے ہیں۔ ان کی کتب میں یہ مذکور بھی ہے۔ لیکن وہ اسے جبری نکاح کہتے ہیں۔ یعنی اصل نکاح کے وہ منکر نہیں۔ اور دوسرے محدث ہزاروی سرے سے نکاح کا ہی انکار کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا دعویٰ بھی ہے کہ کسی سنی نے اس نکاح کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ شیعہ مانتے ہیں۔ تو اس دعویٰ کے پیش نظر امام بخاری وغیرہ کو بھی شیوہ میں شمار کر دیا گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار
نوٹ :

روایت مذکورہ کثرتِ طرق کی وجہ سے مضبوط ہو گئی۔ لیکن اس کے کچھ راوی ایسے ہیں جنہوں نے اس روایت میں اپنی طرف سے کچھ کلام درج کیا۔ جس کی بنا پر پوری روایت کو غلط کہا گیا۔ زائد کلام ملاحظہ ہو۔ جب ام کلثوم چادر لے کر عمر بن الخطاب کے پاس گئیں۔ تو انہوں نے سیدہ کی پنڈلی کو ہاتھ لگا کر فرمایا۔ مجھے

چادر پسند ہے۔ اس پر سیدہ نے حضرت عمرؓ کو کہا۔ اگر تم امیر المومنین نہ ہوتے تو اس حرکت پر میں تمہاری ناک توڑ دیتی، اسی زائد درجہ کلام کو منکر بنی، علاج بڑے شدت کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ طبقات ابن سعد میں پنڈلی کو چھونا اور ام کلثوم کا غصہ میں مذکورہ الفاظ کہنا قطعاً مذکور نہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ ان زائد الفاظ کے بغیر روایت وہی صحیح ہے۔ جس کی صحت پر چند اصول دلالت کرتے ہیں۔

۱۔ یہ زائد کلمات (جو قبیح ہیں) والی روایت بھی امام محمد باقرؑ سے مروی ہے۔ اور زائد کے بغیر والی روایت بھی انہی سے مروی ہے۔ لہذا ترجیح اسی روایت کے الفاظ کو ہوگی۔ جس میں یہ قبیح لفظ موجود نہیں ہیں۔

۲۔ الفاظ قبیحہ والی روایت سند کے اعتبار سے مقطوع اور متن کے اعتبار سے شاذ ہے۔ یعنی ان معتبر روایات کے خلاف ہے۔ جن میں یہ قبیح الفاظ نہیں۔

۳۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے الزواجر عن اقتراف الکبائر ص ۲۸ اور الام ابن مابین شامی نے روائع الآثار جلد ۱ ص ۴۴ باب المرتد میں ایک ضابطہ نقل کیا ہے۔

اِذَا اخْتَلَفَتْ كَلَامُ الْاِمَامِ فَيُؤَخَذُ بِمَا يُوَافِقُ الْاَدِلَّةَ الظَّاهِرَةَ وَيُعْرَضُ عَنْ خِلَافِهَا جَبَّ كَلَامُ كَلَامٍ مُتَمَلِّكٍ
ہو۔ تو اسے لے لیا جائے گا۔ جو ظاہری دلائل کے موافق ہو۔ اور اس کے خلاف کو چھوڑ دیا جائے گا۔ اس ضابطہ کے پیش نظر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اقوال و بیانات اور عدالت کے پیش نظر وہی روایت معمول بہ ہوگی۔ جہاں قبیح کلام سے صاف ہے۔

۴۔ علی بن محمد بن عراق کنانی نے "تنزیہ بہتہ الشریعۃ المرفوعۃ" میں کسی روایت کے بے اصل ہونے کا ایک قرینہ یہ ذکر کیا ہے۔

تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ:

وَمِنْهَا هَرِثِيَّةٌ فِي الْمَرْوِيِّ كَمُخَالَفَتِهِ مُقْتَضَى الْعَقْلِ بِحَيْثُ لَا يَقْبَلُ التَّأْوِيلَ وَيُلْتَحَقُّ بِهِ مَا نَدَّ كَعَهْدِ الْحَسِّ وَالْمُشَاهَدَةِ أَوْ الْعَادَةِ وَكَمُنَا خَارِجَهُ لِدَلَالَةِ الْكِتَابِ الْقَطْعِيَّةِ أَوْ السُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ أَوْ الْجَمَاعِ الْقَطْعِيِّ. (ص ۶ طبع مصری)

ترجمہ: ایک قرینہ یہ ہے۔ کہ وہ روایت مقتضی العقل کے خلاف ہو یعنی وہ تاویل کی گنجائش نہ رکھے۔ اور اسی قرینہ کے قریب یہ بھی ہے۔ کہ ایسی روایت جسے جس مشاہدہ یا عادت قبول نہ کرتی ہو۔ اور اسی طرح ایسی روایت جو کتاب قطعی، سنت متواترہ یا اجماع قطعی کی دلالت کے متافی ہو۔ (ایسی روایات بے اصل ہوتی ہیں۔)

۵۔ چونکہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مرویات میں بقول اہل تشیع کثرت سے تخلیط ہو چکی۔ لہذا یہ زائد کلام بھی کسی راوی کی غلطی ہوئی ہے۔ رجال کشی ص ۱۲۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع جدید طہران ص ۱۹۵ پر یہ الفاظ ہیں۔

رجال کشی:

عن الصادق عليه السلام أَنَّ لِكُلِّ رَجُلٍ مَنَارَ بَلٍّ يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَعَنْهُ أَنَّ الْمُخَيَّرَةَ بَنَ سَعِيدَ كُنَّ قَدْ كُتِبَ اصْحَابُ ابْنِ أَحَادِيثَ لَمْ يَحْدِثْ جِهَانِي فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ قَوْلَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا. (رجال کشی ص ۱۲۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع

جدید طہران ۱۹۵) الخیر بن سعید

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم ان میں سے ہر ایک امام کے لیے ایک ایسا شخص ہوا ہے جس نے ہم پر بھوٹ باندھا۔ اور یہی امام فرماتے ہیں کہ مغیرہ بن سعید نے میرے والد کے اصحاب کی کتابوں میں کچھ احادیث داخل کر دیں جو میرے باپ نے کبھی بیان نہیں کیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور ہم سے ایسی کوئی روایت قبول نہ کرو جو ہمارے رب کے قول یا ہمارے رسول کی سنت کے خلاف ہو۔

ہماری اس تحقیق کے پیش نظر بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ سیدنا امام کا انکار حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہر حال ہوا لیکن درمیان میں پنڈلی و عینز کی زیادتی اصل روایت میں نہیں۔ یہ نکاح مختلف کتب میں اتنے طرق سے مذکور ہے کہ اس کا انکار ممکن نہیں۔ ایک روایت اس طرح بھی آئی ہے کہ رشتہ کے طلب کرنے کے بعد علی المرتضیٰ نے عمر فاروق سے کہا کہ میں حسنین سے مشورہ کر کے کوئی فیصلہ کروں گا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ

ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔

ذخائر عقیبی فی مناقب ذوالقربیٰ،

أَخْرَجَهُ ابْنُ السَّمَانَ وَعَنْ وَاقِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ قَالَ
خَطَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

إِبْنَتَهُ أُمَّ كَلْثُومٍ وَأُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ إِنَّ عَلِيَّ
أَمِيرًا رَحِمَنِي أَسْتَأْذِنُكَ لَهُمْ فَأَقْبَلُوا وَلَدَ فَاطِمَةَ
فَدَكَرُوا إِلَيْكَ لَهُمْ فَقَالُوا إِنْ قَبِلْنَا فِدَعَا أُمَّ كَلْثُومٍ
وَهِيَ كَيَوْمَ مَدِي صَدِيقَةٍ فَقَالَ لَهَا إِنْ طَلَبْتِي إِلَى
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَتَقُولِي لَهُ إِنْ أَرَادَ يُقَرِّبَكَ السَّلَامَ
وَيَقُولُ لَكَ قَدْ قَضَيْتُ حَاجَتَكَ الْيَقِي طَابَتْ
فَأَخَذَ هَاعُمَرُ قَضَمَهَا إِلَيْهِ فَقَالَ إِنْ خُطِبَتْهَا
إِلَى ابْنِهَا فَزَوْجِنِيهَا قِيلَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
مَا كُنْتَ تُرِيدُ إِلَيْهَا إِنَّهَا صَدِيقَةٌ صَغِيرَةٌ قَالَ
إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ رَكُلٌ سَبَبٌ وَنَسَبٌ يَنْتَقِطُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
إِلَّا سَبَبِي وَنَسَبِي فَأَرَدْتُ أَنْ يَكُونَ بَيْنِي وَ
بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَبٌ
وَصَوْنٌ خَرَجَ الْأَهْلُ بِي وَخَرَجَ ابْنُ سَمَانَ
مَعَنَاءَ وَلَفْظُهُ مَخْتَصِرًا أَنْ عَمْرُو قَالَ لَعَلِّي
إِنِّي أَحِبُّ أَنْ يَكُونَ عِنْدِي عَضُودٌ مِنْ أَعْضَاءِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ
عَلِيٌّ مَا عِنْدِي إِلَّا أُمُّ كَلْثُومٍ وَهِيَ صَغِيرَةٌ فَقَالَ إِنْ تَحْسَنُ تَكْدِيرُ
فَقَالَ إِنَّ لَهَا أَمِيرَيْنِ مَعِيَ قَالَ نَعَمْ فَرَجَعِ
عَلِيٌّ إِلَى أَهْلِهِ وَفَعَدَ عُمَرُ يَنْتَظِرُ مَا يَرِدُ عَلَيْهِ

فَقَالَ عَلِيُّ أَدْعُوا الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ فَجَاءَا أَقْدَ لَكَ
فَقَعَدَا بَيْنَ يَدَيْهِ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ
قَالَ لَهُمَا إِنَّ عُمَرَ قَدْ خُطِبَ إِلَيَّ أُخْبِتُكُمْ فَقُلْتُ
لَهُ إِنَّ لَهَا مَعِيَ أَمِيرَيْنِ وَإِقْرَهُتُ أَنْ أَرْجِعَهَا
إِلَيْهِ حَتَّى أَرَامُكُمْ مَا فَسَكَتَ الْحُسَيْنُ وَتَحَلَّمَ
الْحَسَنُ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ يَا
أَبْنَاهُ مَنْ بَعَثَ عُمَرَ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوَفَّى وَهُوَ عَنْهُ رَاضٍ ثُمَّ قَالَ
الْخِلَافَةُ فَعَدَلَ قَالَ صَدَقْتَ يَا بَنِي وَلَكِنْ
كَرِهْتُ أَنْ أَقْطَعَ أَمْرًا دُونَ كَمَا

(۱- ذخائر عقبی الفصل الثامن ذکورات ام کلثوم ص ۱۷۹ تا ۱۸۰)
مطبوعہ بیروت (۲- تاریخ خمیس جلد ۵ ص ۲۸۵
ذکر اولاد علی)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر اپنے کسی گھروالے سے بیان کرتے ہیں۔
کہ جب عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ام کلثوم
بنی فاطمہ الزہراء کا رشتہ طلب کیا۔ تو علی المرتضیٰ نے کہا کہ میں
کچھ امر اس سے مشورہ کیے بغیر کچھ نہیں کہہ سکتا۔ اس کے بعد یہ فاطمہ
کے دونوں صاحبزادے ہوائے گئے۔ اُن سے ساری باتیں
کہہ دی گئیں وہ بوسے یہ شادی کر دیجیے۔ تو علی المرتضیٰ نے
ام کلثوم کو بلایا۔ وہ اس وقت بچی تھیں۔ اور فرمایا۔ امیر المؤمنین
عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ اور کہنا میرے ابا جان آپ کا سلام

کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ تمہاری حاجت مطلوبہ میں نے پوری کر دی ہے۔ یں
کہ حضرت عمر نے ام کلثوم کو گلے لگایا۔ اور کہا کہ میں نے ام کلثوم کا رشتہ
مانگا تھا۔ تو انہوں نے اُسے میرے نکاح میں دے دیا۔ پوچھا گیا اسے
امیر المؤمنین! وہ کچی تھیں۔ تمہیں اس سے کیا مطلب تھا؟ فرمایا میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرمایا ہر حسب و نسب قیامت
کے دن ختم ہو جائے گا۔ صرف میرا حسب و نسب باقی رہے گا۔
میں نے چاہا کہ میرے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان
حسب اور دامادی کا رشتہ قائم ہو جائے۔ یہ روایت دو لابی
نے بیان کی۔ اور ابن سمان نے بھی اسی کی ہم معنی روایت بیان
کی۔ لیکن وہ مختصر ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عمر بن الخطاب نے علی المرتضیٰ
سے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
جسم کا کوئی ٹکڑا آجائے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میرے
پاس تو صرف ام کلثوم ہے۔ اور وہ ابھی بچی ہے۔ اور فرمایا کہ اس کے
دو امیر اور بھی ہیں۔ عمر بن الخطاب نے کہا ٹھیک ہے اُن سے مشورہ
کر لیا جائے۔ علی المرتضیٰ نے گھر تشریف لائے۔ اور عمر بن الخطاب
انتظار میں بیٹھے رہے کہ کیا جواب ملتا ہے۔ حسن حسین کو علی المرتضیٰ
نے بولایا۔ وہ آئے۔ اپنے سامنے بٹھایا۔ اللہ کی حمد و ثنا کے بعد
ان سے فرمایا۔ کہ عمر بن الخطاب نے تمہاری بھین کا رشتہ طلب کیا
میں نے انہیں کہا کہ اس کے دو امیر اور بھی ہیں۔ میں نے تم دونوں
سے مشورہ کیے بغیر نکاح کر دینا اچھا نہ سمجھا۔ اب تم بتاؤ کیا طرے
ہے۔ امام حسین تو خاموش رہے۔ اور امام حسن بوسے۔ اللہ کی حمد و ثنا

کے بعد کہا۔ ابا جان! حضرت عمرؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی۔
 آپ دنیا سے پردہ فرما گئے لیکن وہ عمر پر راضی ہی تھے۔ پھر عمر بن الخطابؓ
 فلاقت پر فائز ہوئے۔ اور خوب انصاف کیا۔ یہ سن کر علی المرتضیٰؓ نے
 کہا۔ بیٹا! تم نے سچ ہی کہا۔ لیکن میں تم دونوں کے بغیر اس کام کا فیصلہ کرنا
 اچھا نہ جانتا تھا۔

فاروق اعظمؓ کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم
 کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰؓ نے اپنے بھتیجے
 عون بن جعفر سے کیا۔

ذخائر عقیبہ؛

قال ابن اسحاق حدثني والدي اسحاق بن
 يسار عن حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب
 قال لما تآيمت أم كلثوم بنت علي من عمر
 بن الخطاب دخل عليها حسن وحسين اخوها
 فقالا لها انك من عروفت سيدة نساء العالمين
 وبنت سيدتي وآنك والله ان أمكنت
 علياً ومن رمنك ليتك حنك بعض أيتامه وإن
 أردت أن تصيبي بنفسك ما أعظميما لتصيبه
 فوالله ما قاما حتى طلع على رضى الله عنه

يُصِيبُ عَلَى عَصَاهُ فَجَلَسَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ
 ذَكَرَ مَنْزِلَ تَكْوِينِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ
 عَرَفْتُ وَ عَرَفْتُمْ مَنْزِلَ تَكْوِينِ يَا بَنِي فَاطِمَةَ وَ
 أَقْرَبْتُمْ حُسْنِي عَلَى سَائِرِ وَلَدِي وَ مَكَانَكُمْ مِنْ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ قَرَأَ بِتَكْوِينِهِ
 قَالُوا صَدَقْتَ رَحِمَكَ اللَّهُ فَجَزَاكَ اللَّهُ عَنَّا خَيْرًا
 فَقَالَ أَيْ بَيْتَةٍ إِنْ اللَّهُ قَدْ جَعَلَ أَمْرَكَ بِيَدِكَ
 فَأَنَا أَحَبُّ أَنْ تَجْعَلِيَهُ بِيَدِي فَقَالَتْ أَيْ أَبَتِ
 إِيَّيْ وَ اللَّهُ لَا مُرَاةَ أَرْغَبُ مَا يَرْغَبُ فِيهِ النَّسَاءُ
 وَأَحِبُّ أَنْ أَصِيبَ مَا تُصِيبُ النِّسَاءُ مِنَ الدُّنْيَا
 فَأَنَا أَرِيدُ أَنْ أَظْهَرَ فِي أَمْرِ نَفْسِي فَقَالَ لَا وَاللَّهِ
 يَا بَيْتَةَ مَا هَذَا مِنْ رَأْيِكَ مَا هُوَ إِلَّا رَأْيَ هَذَيْنِ
 ثُمَّ قَامَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا أَكَلِمَ رَجُلًا مِنْهُمْ وَتُعَلِّينِ
 فَأَخَذَا بِثَوْبِهِ وَ قَالََا اجْلِسْ يَا أَبَتِ فَوَاللَّهِ
 مَا عَلَيَّ مِنْ جُرْأَتِكَ مِنْ صَبْرٍ إِنْ جَعَلِي أَمْرَكَ بِيَدِهِ
 قَالَتْ قَدْ فَعَلْتُ قَالَ فَإِنِّي قَدْ رَفَعْتُكَ مِنْ
 عَوْنِ ابْنِ جَعْفَرٍ إِنَّهُ لَغُلَامٌ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ
 فَبَعَثَ إِلَيْهَا بِأَرْبَعَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ وَ بَعَثَ إِلَى
 ابْنِ أَخِيهِ فَأَدْخَلَهَا عَلَيْهِ قَالَ حَسَنٌ فَوَاللَّهِ
 مَا سَمِعْتُ بِمِثْلِ عِشْقٍ وَنَهَالَةٍ مِمَّنْ دَخَلَهَا

اللہ عز وجل۔ (۱) ذخائر عقیبہ باب اول فصل دوم ص ۱۰۰ (۲) تاریخ خیریں جلد دوم ص ۱۰۰ (۳) تاریخ خیریں جلد دوم ص ۱۰۰

ترجمہ: امام حسن مثنیٰ بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا بیوہ ہو گئیں۔ تو ان کے دونوں بھائی حسن و حسین ان کے پاس تشریف لائے۔ اور دونوں نے کہا کہ ہمیں معلوم ہے کہ تم سیدہ النساء العالمین ہو۔ اور دنیا کی تمام عورتوں کی سردار کی بیٹی ہو خدا کی قسم اگر تم نے اپنا معاملہ اپنے باپ علی المرتضیٰ کے سپرد کر دیا تو وہ اپنے بھائی جعفر شہید کے کسی بیٹے سے تمہاری شادی کر دیں گے۔ اور اگر تمہارا ارادہ یہ ہو کہ زندگی و افرامال و اسباب کے ساتھ گزرے۔ تو ایسا ہو سکتا ہے۔ بخدا! ابھی یہ دونوں بھائی وہاں سے اٹھے نہ تھے کہ ادھر سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے عصا پر سہارا لگائے تشریف لے آئے۔ آپ نے فرمایا۔ اے ام کلثوم اور میرے دونوں صاحبزادو! تم اپنے مرتبے اور مقام کو بخوبی جانتے ہو۔ اے اولادِ وفا طہ! میں نے تمہیں اپنی بقیہ اولاد پر ترجیح دی ہے۔ کیونکہ تمہیں ایک خاص مرتبہ اور مقام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔ انہوں نے کہا۔ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے۔ اور اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے آپ کو بہترین جزاء عطا فرمائے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے بیٹی! اللہ تعالیٰ نے تجھے اپنے بارے میں خود مختار کیا ہے۔ تو میں بھی چاہتا ہوں کہ تو اپنا اختیار خود ہی استعمال کرے۔ سیدہ ام کلثوم بولیں۔ ابا جان! میں ایک عورت ہونے کی وجہ سے وہی خواہش رکھتی ہوں جو دوسری عورتیں رکھتی ہیں۔ اور دیگر عورتوں کی طرح میں بھی چاہتی ہوں کہ دنیا کا کچھ ساز و سامان مجھے بھی مل جائے۔ میں باعزت زندگی بسر کرنا چاہتی ہوں

اور میں اپنے معاملہ میں غور و فکر کرنا چاہتی ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ جو تم کہہ رہی ہو یہ صرف تمہاری ہی رائے نہیں بلکہ تمہارے بھائی حسن و حسین کی بھی یہی رائے ہے۔ یہ کہہ کر آپ اللہ کھڑے ہوئے۔ اور فرمانے لگے۔ میں تم میں سے کسی کے ساتھ گفتگو نہ کروں گا۔ ہاں اگر تو اپنا معاملہ اور اختیار میرے سپرد کر دے۔ یسّٰن کر سنیں کہ میں نے آپ کی چادر بچھ لی۔ اور کہا کہ ہم آپ کی جدائی برداشت نہیں کر سکتے آپ تشریف رکھیں۔ پھر ان دونوں بھائیوں نے اپنی بھین ام کلثوم سے کہا۔ کہ بہتر یہی ہے کہ تم اپنا معاملہ ابا جان کے سپرد کر دو۔ جب ام کلثوم نے اپنا اختیار حضرت علی المرتضیٰ کو تفویض کر دیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں نے تیرا عقد عون بن جعفر سے کر دیا ہے۔ عون ان دنوں خوب جوان تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما تشریف لے گئے۔ اور چار ہزار درہم آپ نے ام کلثوم کی طرف بھیجے۔ پھر اپنے بھتیجے عون بن جعفر کی طرف پیغام نکاح بھیجا۔ ایجاب و قبول کے بعد آپ نے ام کلثوم کو عون کے گھر بحیثیت بیوی روانہ کر دیا۔ امام حسن علیہ السلام بیان کرتے ہیں کہ ام کلثوم اور ان کے خاوند عون بن جعفر کے درمیان جو بیگانگت پیار و محبت میں نے دیکھی کسی اور جوڑے میں ایسی سننے دیکھنے میں نہیں آئی۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر
بن الخطاب کو لکھی دی

اسد الغابہ،

قَالَ اِنِّي مُقَارِفُكُمْ فَبَكَتْ اُمُّ كَلْثُومٍ مِنْ وَرَاءِ الْحِجَابِ
فَقَالَ لَهَا اَسْتَكْبِيْ فَاَلَوْ تَرَيْنِ مَا اُرَى لَمَّا بَكَيْتِ
قَالَ فَقُلْتُ يَا امِيْزَا لِمُتْمِنَيْنِ مَاذَا تَرَى قَالَ
هَذِهِ الْمَلَائِكَةُ وَفَوْقَهُمُ الْمَلٰٓئِكَةُ وَفَاِذَا
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيُمُوْلُ يٰ اَعْلٰى اَبَشَرُ
فَمَا تَصِيْرُ اِلَيْهِ خَيْرٌ مَّا اَنْتُ فِيْهِ هَذِهِ اُمُّ كَلْثُومٍ
فِيْ اَبْنَةِ عَلِيٍّ زَوْجِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - (اسد الغابہ
جلد چہارم ص ۳۱) (ذکر خلافتہ)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ نے حاضرین سے فرمایا۔ میں تمہیں چھوڑے
دنیا سے جا رہا ہوں۔ اس پر ام کلثوم پردے کے پیچھے سے
رو پڑیں۔ آپ نے اسے فرمایا۔ چپ کر جا۔ اگر تجھے وہ کچھ نظر آتا
جو میں دیکھ رہا ہوں۔ تو تجھے رونا نہ آتا۔ پوچھا اسے امیر المومنین!
آپ کو کیا دکھائی دے رہا ہے؟ فرمایا۔ یہ فرشتوں کی جماعت

اور گرد و انبیاء کھڑا ہے۔ اور یہ ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر فرما رہے ہیں۔
اسے علی! انہیں خوش خبری ہو۔ جدھر تم جا رہے ہو وہ اس سے کہیں
بہتر ہے جس میں اس سے پہلے تم تھے۔ یہ ام کلثوم حضرت علی المرتضیٰ
کی صاحبزادی اور عمر بن الخطاب کی زوجہ تھیں۔

زید بن عمرو ان کی والدہ ام کلثوم کا انتقال ایک
ہی وقت میں ہوا

الاصابة في تميز الصحابة:

قال ابن الوهب عن عبد الرحمن بن زيد بن
اسلم عن ابيه عن جده عن زوج عمرا ام كلثوم
على مهر ابن بعاين الفا قال الربيع وكذت
لعمرا بنيه زيد و رقيه وماتت ام كلثوم
وكذها في يوم واحد اصاب زيد في حرب
كأنت تبين عدي فخرج ليصلح بينهم
فشدته رجل وهو لا يعرفه في الظلمة فعاش
اياما وكان أمه مريضة فماتت في يوم
واحد - (الاصابة في تميز الصحابة جلد ۱

ص ۲۹۲) تفسر ثانی ام کلثوم بنت علی حرف کاف

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے باپ اور وہ اپنے باپ سے روایت
کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب نے ام کلثوم سے چار ہزار درہم

حق مہر پر نکاح کیا۔ زیر کہتے ہیں کہ ام کلثوم سے ان کے ہاں دو بچے
زید اور رقیہ پیدا ہوئے۔ ام کلثوم اور اس کا بیٹا زید ایک ہی دن فوت
ہوئے۔ زید کو عدی قبیلہ کی لڑائی میں چوٹ آئی تھی۔ کیونکہ یہ ان میں
صلح کرانے کے لیے جا رہے تھے۔ کہ ایک شخص نے اندھیرے میں
لاٹھی کے ذریعہ ان کو زخمی کر دیا۔ کچھ دن زخمی حالت میں رہ کر انتقال کر گئے
ان کی والدہ ام کلثوم بیمار تھیں۔ اور اتفاق سے دونوں کی فوتیگ
ایک ہی دن ہوئی۔

لمحہ فکریہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کے مختلف مراحل مختلف اسناد اور مختلف کتب
کے حوالہ جات سے ہم نے پیش کیے۔ ذخائر عقبی کی روایت سیدہ ام کلثوم کی
بیوگی اور اس کے بعد کے واقعہ کی تفصیل بیان کرتی ہے۔ اگر ان کا نکاح ثابت نہیں یا بھڑکا
افسانہ ہے۔ تو پھر بیوگی کا اطلاق کیونکر درست ہوا۔ امام حسن و حسین کا اپنی ہمیشہ
کو اور علی المرتضیٰ کا اپنی صاحبزادی کو یوہ ہو جانے پر مزید نکاح کرنے نہ کرنے
کا اختیار ذکر کرنا، پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ان سے اختیار حاصل کر کے اپنے بھتیجے
سے ان کا نکاح کر دینا۔ حضرت عمر کے ہاں رہتے ہوئے ان کی ایک بیٹی اور ایک
بیٹے کا جنم دینا اور پھر ان کا نام رقیہ اور زید بنی عمر کتب میں مسطور ہونا، زید بن عمر
اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی دن انتقال ہونا۔ عمر بن الخطاب کا چالیس ہزار روپے
حق مہر مقرر کرنا یہ تمام واقعات و حقائق اس کی واضح تائید اور تصدیق کرتے
ہیں۔ کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب
سے ہوا۔ اور ان کے ہاں اولاد بھی ہوئی۔ کتب سیرت کے بعد ہم اس موضوع

کے اثبات پر چند ایسے حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ جو کتب تاریخ سے ہیں۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت تاریخ طبری:

وَنَزَّوَجَ أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتَ عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ
أُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَاصْدَقَهَا فِيمَا قِيلَ أَرْبَعِينَ أَلْفًا فَقُلْتُ لَهَا
زَيْدًا وَرَقِيَّةً۔

(۱۔ تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۶)

(۲۔ تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۵۴)

(۳۔ البدایہ و النہایہ جلد ہفتم ص ۱۳۹)

(۴۔ البدایہ و النہایہ جلد ہفتم ص ۳۳۲)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثومؓ
بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی۔ سیدہ کی والدہ حضرت فاطمہ بنت
فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ عمر بن الخطاب کے عقد
میں جانے کے بعد ام کلثوم سے دو بچے زید اور رقیہ نامی پیدا ہوئے۔
تاریخ خمیس:

وَنَزَّوَجَ أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتَ عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ
أُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَاصْدَقَهَا فِيمَا قِيلَ أَرْبَعِينَ أَلْفًا فَقُلْتُ لَهَا
زَيْدًا وَرَقِيَّةً۔

بَيْنَ حَيِّينَ فَمَاتَ وَلَا عَقَبَ لَهُ وَيُقَالُ إِنَّهُ مَاتَ
هَهُ وَأُمُّهُ أُمُّ كَلْثُومٍ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ فَلَمْ
يَرِثْ أَحَدُهُمَا مِنَ الْآخِرِ وَصَلَّى عَلَيْهِمَا عُبَيْدُ اللَّهِ
بْنُ حُمْرٍ فَتَقَدَّمَ زَيْدٌ عَلَى أُمِّ كَلْثُومٍ فَجَعَلَ السَّنَةَ
بِذَلِكَ فَكَانَ فِيهِمَا حُكْمَانِ - (تاریخ خمیس جلد ۱)

(ص ۲۵۱)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سیدہ فاطمہ الزہراء کی اولاد
میں سے ایک ام کلثوم تھیں۔ اور زید اکبر ان کے صاحبزادے تھے۔ بیان
کیا گیا ہے کہ زید مذکورہ کو دو قبیلوں کے درمیان لڑائی میں کسی نے تھپڑ
مارا۔ اور ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی کوئی اولاد نہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے
کہ یہ اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی وقت میں انتقال ہوا۔ اس لیے
ان دونوں میں ایک دوسرے کی وراثت تقسیم نہ ہوئی۔ ان دونوں
دام بیٹے کی نماز جنازہ حضرت عمر کے صاحبزادے عبداللہ نے پڑھائی
نماز جنازہ کے وقت زید کی میت امام کے قریب اور اس کے بعد
قبلہ کی طرف ان کی والدہ ام کلثوم کا جسد اطہر رکھا گیا۔ اس کے بعد دو اکلے
ایسے جنازوں کا بھی طریقہ نماز چلا کر رہا ہے۔ گویا اس واقعہ میں دو حکم
شرعی موجود ہیں۔

لمحہ فکریہ:

ان تاریخی حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مؤرخین نے جہاں حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ یا سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد کا تذکرہ کیا، وہاں ام کلثوم نامی
ایک عورت کا تذکرہ بھی کیا۔ اسے شیعی بنی سمعی تسلیم کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ "محدث" صاحب

بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ام کلثوم نامی ایک صاحبزادی علی المرتضیٰ کی سیدہ فاطمہ کے بطن سے
تھیں۔ دوسری بات مؤرخین نے بالاتفاق یہ بھی ذکر کی۔ کہ اس ام کلثوم کا نکاح عمر بن
الخطاب سے ہوا۔ یا اسے دوسرے الفاظ میں یوں کہیں۔ کہ تاریخی دانوں نے
جہاں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی بیویوں کا تذکرہ کیا۔ ان میں ام کلثوم
کا بھی لازماً ذکر کیا۔ اور میری بات جہاں کہیں ان لوگوں نے حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ یا ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کی اولاد کا ذکر کیا۔ وہاں زید اور زینب دونوں
کا تذکرہ بھی کیا۔ اب چند حوالہ جات ان کتابوں سے بھی ملاحظہ ہو جائیں۔ جو "انساب"
سے بحث کرتی ہیں۔

کتاب انساب سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت انساب القرشیین:

ابن ابی طالب قال هشام بن عمار (۲۰۰) فاطمة
ابنت رسول الله صلى الله عليه وسلم
تَزَوَّجَهَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَاصْدَقَهَا
أَرْبَعِينَ أَلْفًا وَكَدَّتْ لَهُ زَيْدُ بْنُ عُمَرَ
الْكُبَرَى وَرَقِيَّةٌ بِنْتُ عُمَرَ تَزَوَّجَهَا
بَعْدَهُ ابْنُ عَمَلٍ مَعْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ (۲۰۱) ابْنُ ابِي
طَالِبٍ فَتَوَفَّى عَنْهَا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا عَوْنُ بْنُ
جَعْفَرٍ فَقَتِلَ عَنْهَا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ جَعْفَرٍ فَمَاتَتْ عِنْدَهُ وَتَوَفِّيَتْ هِيَ
وَأَبْنَاهَا زَيْدُ بْنُ عُمَرَ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ وَلَقِيَتْ

صَارَ حَتَّانَ عَلَيْهِمَا فَلَکُم بِذِی (۲۰۳) اَیَّهُمَا مَاتَ
أَوَّلًا وَصَلَّى عَلَيْهِمَا ابْنُ عُمَرَ قَدْ مَاتَ الْعُسَیْنِ
بْنِ عَلِيٍّ فَكَانَتْ قَبْرُهُمَا سُدَّتَانِ لَمْ یُؤْتَرَا
أَحَدُهُمَا مِنْ صَاحِبِهِ وَ قَدْ مَ ذِی قَبْلَ
امہ مساوی الامام۔

را انساب القرشیین لا بن قد امہ صلا ام کلثوم بنت علی
قرجمہ: ابن ابی طالب کہتا ہے کہ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے
اس نے کہا کہ ام کلثوم کی والدہ کا نام فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہے۔ ان سے عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ اور چالیس
ہزار درہم حق مہر مقرر کیا۔ اور زید اکبر و رقیہ دو بچے ان کے ہاں پیدا
ہوئے۔ عمر بن الخطاب کے انتقال کے بعد اپنے چچا زاد بھائی
محمد بن جعفر بن ابی طالب سے شادی کی۔ ان کی فوجیہ گ کے بعد
عون بن جعفر سے نکاح کیا۔ ان کے قتل ہو جانے کے بعد عبداللہ
بن جعفر سے نکاح کیا۔ اور ان کی زوجیت میں انتقال کر گئیں۔ یہ اور ان
کا بیٹا زید بن عمر ایک ہی دن فوت ہوئے۔ رونے والے دونوں
پر اکٹھا روئے۔ معلوم نہ ہو سکا کہ ان میں سے پہلے انتقال کس کا ہوا
ان کی نماز جنازہ حضرت عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ امام حسین نے انہیں
نماز پڑھانے کے لیے آگے کیا تھا۔ اس واقعہ میں دو سٹکے واضح ہوئے
ایک یہ کہ اگر دو وارث موارث اکٹھے انتقال کر جائیں۔ تو ان میں سے
کسی کو وراثت نہیں ملتی۔ اور دوسرا یہ کہ مرد و عورت کی اکٹھی نماز جنازہ
پڑھاتے وقت مرد و ام کے ساتھ متصل ہونا چاہیے۔ اور عورت اس

کے بعد قبلہ کی طرف ہونی چاہیے۔ زید جاب امام میں مقدم تھے ان کی والدہ
جانب قبلہ زید سے آگے تھیں۔

جملہ انساب العرب:

وَتَزَوَّجَ أُمَّ كَلثُومَ بِنْتُ عَلِيٍّ ابْنِ ابْنِ طَالِبٍ بِنْتُ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمْرٍ ابْنِ الْخَطَّابِ
قَوْلُهُ لَكَ زَيْدُ الْمُزَيْعِقِ وَرَقِيَّةُ تَمَّ خَلَفَتْ
عَلَيْهَا بَعْدَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَوْنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ
ابْنِ طَالِبٍ تَمَّ خَلَفَتْ عَلَيْهَا بَعْدَهُ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ
بْنِ ابْنِ طَالِبٍ تَمَّ خَلَفَتْ عَلَيْهَا بَعْدَهُ عَبْدُ اللَّهِ
بْنِ جَعْفَرِ ابْنِ ابْنِ طَالِبٍ بَعْدَ طَلَّاقِهِ لِاخْتِصَامِ
زَيْنَبَ - جملہ انساب العرب ص ۳۸ لا بن حزم

اندلسی۔ وهو لا ولد امیر المؤمنین

قرجمہ: سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ کے ساتھ حضرت عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ ان سے
زید لڑکا پیدا ہوا۔ جو بے اولاد رہا۔ اور ایک لڑکی رقیہ نامی پیدا ہوئی۔
حضرت عمر کے انتقال کے بعد یہ ام کلثوم عون بن جعفر بن ابی طالب
کے عقد میں آئیں۔ پھر ان کے انتقال کے بعد محمد بن جعفر بن ابی طالب
سے شادی کی۔ اور ان کے وصال کے بعد عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب
نے ان سے نکاح کر لیا۔ انہوں نے یہ نکاح کرنے سے قبل ان کی
بھین زینب کو ملائی دے دی تھی۔

نسب قریش:

رَبِّكَ بِنْتِ عَلِيٍّ الْكَبْرَى وَلَدَتْ لِعَبْدِ اللَّهِ بِنْتِ
جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔

(۳) اُمِّ كُلثُومٍ الْكَبْرَى وَلَدَتْ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
وَأُمُّهُ قَاطِمَةُ بِنْتُ السَّيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(کتاب نسب قریش ص ۴۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادیوں میں سے جو سیدہ
فاطمہ الزہراءؓ کے بطن اقدس سے پیدا ہوئیں ایک کا نام زینب کبریٰ تھا۔

جن کی شادی عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب سے ہوئی۔ دوسری صاحبزادی
ام کلثوم کبریٰ تھیں۔ ان کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا۔ اور اولاد بھی ہوئی

کتاب المحبّر:

وَعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ كَانَتْ عَنْدهُ أُمُّ كُلثُومٍ
بِنْتُ عَلِيٍّ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا عَوْنٌ ثُمَّ مُحَمَّدٌ ثُمَّ عَبْدُ اللَّهِ
بَنُو جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ۔ (کتاب المحبّر ص ۵۶)

ذکر اصہار علی)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نکاح میں ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھیں۔ حضرت عمر کے انتقال کے بعد یحییٰ بن پھر محمد، پھر
عبداللہ کے عہد میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ یہ تینوں، جعفر بن ابیطالب
کے صاحبزادے ہیں۔

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی۔ کانت

عَنْدهُ رَقِيَّةُ بِنْتُ عُمَرَ ابْنَتِ حَفْصَةَ لَا بَيْنَها وَها
أُمُّ كُلثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ۔

(کتاب النساب الاشراف (البلاذری) جلد اول

ص ۴۲۸)

ترجمہ: ابراہیم بن نعیم النخام العدوی کے گھر رقیہ بنت عمر بن الخطاب
تھیں۔ یہ رقیہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی باپ کی طرف سے بھین ہیں۔
لیکن ان کی والدہ کا نام ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ ہے۔

کتاب المحبّر:

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی۔ کانت عَنْدهُ
رَقِيَّةُ بِنْتُ عُمَرَ ابْنَتِ حَفْصَةَ لَا بَيْنَها وَها
أُمُّ كُلثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ۔

(کتاب المحبّر ص ۵۲ تا ۱۰۱)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب کی صاحبزادی جوام کلثوم سے تھیں۔
یعنی سیدہ رقیہ بنت عمر کا نکاح ابراہیم بن نعیم النخام العدوی سے
ہوا تھا۔

†

بیان ثمانی

محمود ہزاروی کا نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ایک حیلہ کا ذریعہ
کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
کفو نہیں

محمود ہزاروی نے مذکورہ مسئلہ کی اپنے نظریہ کے مطابق تائید پر ایک استدلال
پیش کیا ہے۔ ہم اس کو حیلہ کا ذریعہ کا نام دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ کا سیدہ ام کلثوم سے نکاح اس لیے نہیں ہو سکتا کہ نکاح
میں زوجین کا کفو ایک ہونا شرط ہے۔ ان دونوں کا جب کفو ایک نہیں۔ تو نکاح
سرے سے باطل ہوا۔ ہزاروی کی عبارت درج ذیل ہے۔

شرافت سادات

علاوہ اس کے وہ سیدہ ہیں۔ کوئی غیر سیدہ اولاد رسول کا کفو نہیں۔ اور غیر
کفو سے نکاح روایت مفتی بہا مختار الفتاویٰ مذہب حنفی پر باطل ہے کہ
ما جہت فسخ نہیں سرے سے منعقد نہیں ہوتا۔ وروی الحسن
عن الامام بطلانہ بالکفو (مختون) غیر کفو سے عقد باطل
ہے۔ ودر مختار میں ہے۔ ویجفی فی غیر الکفو بعدہ
جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ لفساذا الزمان
سادات حسنی حینی اولاد رسول کے خصوصیات اور منافا و فضائل مالہ
قطعیہ جن میں کوئی غیر سیدہ عرب و عجم میں ان کا ہم سر وہم کفو اور شریک

و مماثل نہیں۔ سب ذیل ہیں۔

۱۔ سادات حسنی حینی شرعاً اولاد رسول ہیں کسی غیر سیدہ کو یہ فضل و شرف نہیں۔ لہذا
کفو نہیں۔ (شرافت سادات ص ۴۷)

جامع الخیرات:

عزیز ہر چہ مذہب اسلام اہل سنت و جماعت میں سیدہ حسنیہ
کے ساتھ کسی غیر سیدہ شخص کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور عرب و عجم اور دنیا کے
اسلام میں اس پر فتوے نقل ہے۔ لا ینعقد اصلاً و راساً
سے منعقد ہی نہیں ہوتا بالکل ناجائز چاہے وہ غیر سیدہ عالم ہو یا ولی متقی
ہو یا بزرگ یا بادشاہ امیر ہو یا نواب راجہ ہو یا معزز خیراتی ہو یا عجمی یا قریشی
ہاشمی، عباسی، صدیقی، فاروقی، عثمانی، علوی غیر فاطمی صاحب دولت
و جاہ و جمال والا کسی بھی غیر سیدہ شخص سے سیدہ حسنیہ کا عقد نکاح
بنا بر روایت مفتی بہا مختار الفتاویٰ سرے سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔
اور چودہ سو برس سے مسلمان عالم کا اعتقادی علمی اجماع منعقد ہے۔

(جامع الخیرات ص ۲۵۵)

خلاصہ حیلہ کا ذریعہ

نکاح میں چونکہ کفو شرط ہے۔ اور یہ شرط عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور
سیدہ ام کلثوم میں مفقود ہے۔ کیونکہ سیدہ کا کفو ہاشمی، قریشی وغیرہ غیر سیدہ نہیں۔ اور
آج تک ایسے غیر کفو میں نکاح کے عدم جواز پر تمام امت کا اتفاق علمی و اعتقادی
ہے۔ لہذا ان دونوں کا نکاح سرے سے باطل ہے۔ تو جو لوگ اسے ثابت کرتے
ہیں۔ وہ ناجائز کو جائز قرار دینے والے ہیں۔

جواب اول:

محدث ہزاروی کا اصل مقصد یہ ہے۔ کہ کسی نہ کسی طریقہ سے حضرت عمر بن الخطابؓ اور سیدہ ام کلثومؓ کے مابین منقذہ نکاح کو غلط اور باطل قرار دیا جائے۔ اسی مقصد کو ثابت کرنے کے لیے درمختار کی عبارت پیش کی گئی۔ لیکن درمختار کی عبارت کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ یہاں سیدہ اور غیر سیدہ کے مابین نکاح کے جواز و عدم جواز کی بات ہو رہی ہے اور وہاں مطلق کفو کا ذکر ہے۔ درمختار کی عبارت کا اصل مقصد اور مفہوم محدث ہزاروی نے بیان کر کے یا اسے چھپا کر ایک قسم کی بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ صاحب درمختار بیان یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی لڑکی اپنے ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے۔ تو کیا ولی کو اس نکاح کے فسخ یا عدم فسخ کا اختیار ہے؟ اس میں علماء احناف کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک ایسا نکاح ہوتا ہی نہیں۔ لہذا فسخ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔ اور بعض اس کے انعقاد کو تسلیم کر کے ولی کو اختیار فسخ کا قول کرتے ہیں۔ درمختار کی مکمل عبارت یوں ہے۔

در مختار:

وَ (يُفْتَى) فِي غَيْرِ الْكُفِّ بِعَدَمِ جَوَازِهِ أَصْلًا وَهُوَ
مُخْتَارٌ لِنَفْسَتَايَ (لِقَوْلِ الزَّهَّادِ) فَلَا تَحِلُّ لِمُطْلَمَةٍ
ثَلَاثًا نَكَحَتْ غَيْرَ كُفُوٍّ بِلَا رِضَاءٍ وَلِيٍّ بَعْدَ مَعْرِفَةِ آيَةِ
قَلْبِي حَفَظَ - (در مختار جلد سوم ص ۵۶ - ۵۷)

مطبوعہ مصر باب الولی

ترجمہ: غیر کفو میں نکاح کے اصل عدم جواز پر فتوے دیا گیا ہے۔ اور فتویٰ کے لیے یہی مختار ہے۔ کیونکہ فسادِ نماز اس کی علت ہے

لہذا تین طلاقیں پانے والی کوئی عورت اپنے لیے یہ جائز سمجھے کہ ولی
کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے۔ جبکہ ولی کو اس کے بغیر
کفو میں نکاح کرنے کا علم ہو۔ اس کو محفوظ رکھنا چاہیے۔

توضیح:

صاحب درمختار نے غیر کفو میں نکاح اصلًا ناجائز بتانے کے لیے ایک شرط
لگائی۔ یعنی یہ کہ ایسا کرنے سے ولی راضی نہ ہو۔ اور محدث ہزاروی اس شرط کو سرے
سے ہٹ کر لیا۔ درمختار پر حاشیہ رد المختار نے اس کی توضیح یوں کی ہے۔

رد المختار:

(قَوْلُهُ بِعَدَمِ جَوَازِهِ أَصْلًا) هَذِهِ رِوَايَةُ الْعَسَنِ
عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ وَهَذَا إِذَا كَانَ لَهَا وَلِيٌّ لَمْ يَرْضَ
بِهِ قَبْلَ الْعَقْدِ فَلَا يَفِيضُ الرِّضَا بَعْدَهُ (بعض)
وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلِيٌّ فَهُوَ صَحِيحٌ نَافِذٌ مُطْلَقًا
إِنْفَاقًا كَمَا يَأْتِي لِأَنَّ وَجْهَ عَدَمِ الصَّحَةِ عَلَى
هَذِهِ الرِّوَايَةِ دَفْعُ الضَّرَرِ عَنِ الْأَوْلِيَاءِ أَمَّا هِيَ
فَقَدْ رَضِيَتْ بِإِسْقَاطِ حَقِّهَا (فتی) قَوْلُهُ (وَهُوَ
الْمُخْتَارُ لِلْفَتَاوَى) وَقَالَ شَمْسُ الْأُتَمِّهِ وَهَذَا أَقْرَبُ
إِلَى الرِّضَا بِطَرَفٍ:

رد المختار جلد سوم ص ۵۷ مطبوعہ مصر

ترجمہ: غیر کفو میں اصل عدم جواز کا قول یہ امام اعظم سے امام حسن کی روایت
سے ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو گا جب عورت کا ولی موجود ہو۔ اور
اس کے نکاح کرنے سے قبل اس کی ناراضگی واضح ہو۔ لہذا نکاح

کے بعد اس کی رضامندی مفید نہ ہوگی۔ اور اگر اس عورت کا ولی ہی موجود نہیں۔
تو پھر اس کا نکاح صحیح ہے۔ نافذ الطلاق ہو گا۔ اور تین حق علیہ ہے جیسا کہ آگے
آئے گا۔ کیونکہ اس راولیت کے مطابق نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ تھی
کہ ایسا کرنے سے ولی کو نقصان ہوتا ہے اور اس کا دلیع کرنا ضروری ہے
لیکن خود عورت کہ میں نے اپنا نکاح غیر کفو میں کر دیا تو وہ اپنا ساقی
ساقط کرنے پر راضی ہو گئی جس سے الائمہ نے کہا۔ کہ مختار للفتویٰ قول میں اختیار
کا بہت خیال رکھا گیا ہے۔

قارئین کرام! اور مختار اور اس کے حاشیہ رد المختار کی عبارت سے واضح ہوا کہ اگر
کسی عورت کا ولی غیر کفو میں نکاح کرنے پر راضی ہو۔ یا اس عورت کا کوئی ولی ہی
نہیں جسے غیر کفو میں نکاح کرنے سے ناراضگی کا احتمال ہو۔ تو ان دونوں صورتوں
میں غیر کفو میں نکاح صحیح علی الاطلاق اور بالاتفاق نافذ ہو گا۔ مگر محدث ہزاروی اس
متفقہ مسئلہ کو گول کر گیا۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار کا آدھا
حوالہ نقل کر کے اپنی حنفیت کی چادر اتار چھینکی۔ مختصر یہ کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
حضرت عمر بن الخطاب سے نکاح باطل تب ہوتا۔ کہ اس نکاح پر ولی راضی نہ
ہوئے۔ اور پھر یہ ان کا غیر کفو میں از خود نکاح کرنا متعین ہوتا۔ خدا کی قدرت اس
نکاح میں یہ دونوں مفقود ہیں۔ یعنی کفو بھی موجود ہے اور ولی کی رضامندی بھی ساتھ ہے
اور پھر ایسے نکاح کو باطل محض قرار دینا خود باطل محض ہے۔

جواب دوم:

محدث ہزاروی نے کفو اور غیر کفو میں یہاں تک کہہ دیا۔ کہ کسی سیدہ کا کفو قریشی
باشمی اور علوی وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ ہم محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ احناف
کی کسی کتاب میں یہ دکھا دیں کہ سیدہ زادی حتیٰ حسینی کا قریشی یا ہاشمی سے نکاح

نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کا کفو ایک نہیں۔ تو ہم بیس ہزار روپے مسکرا کر اچانک الوقت
بطور انعام پیش کریں گے۔ اور محدث ہزاروی کا مسلک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
اس ارشاد کے بھی خلاف ہے۔ جس میں آپ نے قریش کو باہم کفو قرار دیا ہے۔
کتب احناف سے اس کی وضاحت ملاحظہ ہو۔

بحر الرائق:

ثُمَّ الْقُرَشِيَّانِ مِنْ جَمْعِهِمَا آتَى هُوَ النَّضْرَ بْنَ
كَثَانَةَ فَمَنْ دُونَهُ وَمَنْ لَمْ يَسْبِ إِلَّا لَابِ مَوْقَةٍ
فَهُوَ حَرِيٌّ عَنِ الْقُرَشِيِّ وَالنَّضْرُ هُوَ الْحَبْدُ الثَّانِي
عَشَرَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَتْهُ مَخْمَدُ
بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ بْنِ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ الْمَنَافِ بْنِ
قُصَيِّ بْنِ كِلَابِ بْنِ مَرَّةَ بْنِ كَعْبِ بْنِ لُؤَيٍّ بْنِ غَالِبِ
بْنِ فِهْرِ بْنِ مَالِكِ بْنِ النَّضْرِ بْنِ كَثَانَةَ.....
اِقْتَصَرَ الْبُخَارِيُّ فِي كَسْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عَدَنَانَ وَالْأَجْمَةِ الْأَرْبَعَةِ الْخُلَفَاءِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَشٍ لَا نُسَا
يَهُمُّ إِلَى النَّضْرِ فَمَنْ دُونَهُ وَكُلٌّ فِيهِمْ هَاشِمِيٌّ
إِلَّا هَلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَاتَتْهُ الْجَدَّةُ الْأُولَى لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَتْهُ عَلَى بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
فَهُوَ مِنْ أَقْوَادِ هَاشِمٍ وَأَمَّا الْبُخَارِيُّ الصَّدِيقُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَاتَتْهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَبْدِ الثَّانِي وَهُوَ مَرَّةَ فَاتَتْهُ عَبْدُ اللَّهِ

بن عثمان بن عامر بن حمير بن كعب بن سعد
بن تميم بن مرة - وَأَمَّا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَدِّ السَّابِعِ وَهُوَ كَعْبُ فَإِنَّهُ
عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رياح
بن عبد الله بن قرط بن رواح بن عدي بن كعب
ورِياح يَكْسِرُ الزَّارِ وَالْيَاكِرُ يَحْتَمِلُ نَفْطَتَانِ - وَأَمَّا
عثمان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَيَجْتَمِعُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَدِّ الثَّالِثِ وَهُوَ عَبْدُ مَنَاةَ فَإِنَّهُ
عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس
بن عبد مناف وهذا استدلال المشايخ على أنه
لَا يَغْتَابِرُ التَّفَاضُلُ فِي مَبَايِنِ قُرَيْشٍ وَهُوَ الْمُرَادُ
يَقُولُهُ قُرَيْشٌ أَكْفَرُ حَتَّى تَرْتَضِ وَجَتُهَا شَيْعِيَّةٌ
قُرَيْشِيًّا غَيْرَ هَاشِمِيٍّ لَمْ يَرِدْ عَقْدُهَا وَإِنْ تَرْتَضِ
عَرَبِيًّا غَيْرَ قُرَيْشِيٍّ لَهُمْ رَدُّهُ كَرْتُ وَجِ الْعَرَبِيَّةِ
عَجْمِيًّا وَوَجْهُ الْإِسْتِدْلَالِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَّحَ بِمَنْتَهُ مِنْ عُثْمَانَ وَهُوَ أُمَوِيٌّ لَا
هَاشِمِيٌّ وَوَجَّحَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِنَتْنِهِ أُمَّ كَلْشَرُمَ
مِنْ عَمْرِ وَكَانَ عَدُوًّا لَهَا شَيْعِيًّا -

رجز الراقق جلد مسوم ص ۱۳۱) والكفاة تعتبر نسبا قرش الكفاءة

ترجمہ: پھر تزلیش وہ لوگ ہیں۔ جن کا سلسلہ نسب نضر بن کنانہ یا اس

نچلے درجہ میں جا کر مل جاتا ہوا اور جس کا نسب نصر بن کنانہ سے اوپر جا کر
مٹا ہے۔ وہ عربی ہے لیکن قریشی نہیں۔ اور نصر بن کنانہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے بارہویں دادا ہیں۔ آپ کا نسب یہ ہے۔ محمد بن عبد اللہ
بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن
کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نصر بن کنانہ.....
امام بخاری نے آپ کا نسب نامہ عدنان تک بیان کیا۔ چاروں
خلفاء راشدین قریشی ہیں۔ کیونکہ ان کا نسب نصر بن کنانہ یا ان سے
نچلے درجے تک جاتا ہے۔ ان چاروں میں سوائے علی المرتضیٰ
کے کوئی ہاشمی نہیں۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دادا ان کا بھی
دادا ہے۔ لہذا یہ ہاشمی کی اولاد ہوئے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
کا سلسلہ نسب چھٹے دادا مرہ میں جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا
ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عبد اللہ بن عثمان بن
عامر بن عمر بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
کا ساتویں دادا کعب بن حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نسب جاتا ہے
ان کا نسب یہ ہے۔ عمر بن الخطاب بن نفیل بن عبد العزیٰ بن رباح
بن عبد اللہ بن قرط بن رواح بن عدی بن کعب۔ اور حضرت عثمان غنی
رضی اللہ عنہ تیسرے دادا عبد مناف بن حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جا
ملتے ہیں۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عثمان بن عفان بن ابی العاص
بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔ اور ہمارے مشائخ نے اس
سے اس بات پر استدلال فرمایا ہے۔ کہ قریش کے ہاں تفاضل
کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی

”قریش اکفاء“ کا مطلب بھی یہی ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ہاشمی عورت
بھی قریشی غیر ہاشمی سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو اس کا نکاح رد نہیں ہوگا۔
اور اگر کسی عربی سے اس نے نکاح کیا جو غیر قریشی ہو۔ تو اس کے
اولیاء کو روک دینے کا حق ہے۔ جیسا کہ کسی عربی عورت کا کسی عجمی سے
نکاح کرنے پر اختیار رد ہے۔ اس مسئلہ کی وجہ یہ ہے کہ سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی حضرت عثمان
سے کی تھی۔ حالانکہ جناب عثمان اموی ہیں ہاشمی نہیں۔ اور علی المرتضیٰ
نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے کیا تھا۔ حالانکہ
وہ عدوی ہیں ہاشمی نہیں۔

البدائع والصنائع،

قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ
أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ سِوَى قَبِيلَةٍ بِقَبِيلَةٍ وَالْمَوَالِ
بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ رَجُلٌ يَرْجُلٍ لِأَنَّ التَّفَائِرَ
وَالشَّيْرَ يَقَعَانِ بِأَلَا نَسَابٍ فَتَلْحَقُ قَبِيلَةٌ بِقَبِيلَةٍ
الَّتِي فَتَعِيرُ قَبِيلَةَ الْكَفَاءَةِ فَقُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ
لِبَعْضٍ عَلَى اخْتِلَافٍ قَبَائِلُهُمْ حَتَّى يَكُونَ الْقُرَشِيُّ
الَّذِي لَيْسَ بِهَا شَيْءٌ كَالَّذِي هُوَ وَالْأَعْدَوِيُّ
وَالْحَمِيرَةُ الْإِذَا كَفَّاهَا لَهَا شَيْءٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَقُرَيْشٌ تَشْتَمِلُ
عَلَى بَنِي هَاشِمٍ وَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ
بِالنَّصِّ وَلَا تَكُونُ الْعَرَبُ كَفَّاءَ لِقُرَيْشٍ لِقَضِيَّةِ قُرَيْشٍ

عَلَى سَائِرِ الْعَرَبِ وَلِذَا لَكَ اخْتَصَصْتُ الْوَمَامَةَ بِهِمْ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَمْنَعَنَّ قُرَيْشٌ
بِخِلَافِ الْقُرَشِيِّ أَنَّهُ يَصْلَحُ كَفَّاءَ لَهَا شَيْءٌ وَإِنْ كَانَ
لَهَا شَيْءٌ مِنْ فَضِيلَةٍ مَا لَيْسَ لِلْقُرَشِيِّ لَكِنَّ الشَّرْعَ
اسْتَقَطَ اخْتِيَارَ ذَلِكَ الْقَضِيَّةِ فِي بَابِ النِّكَاحِ عَرَفْنَا
ذَلِكَ بِفَعْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْتِمَاعِ
صِحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَإِنَّهُ رَوَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ ابْنَتَهُ مِنْ عُثْمَانَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ أُمَوِيًّا لَا هَاشِمِيًّا وَزَوَّجَ
عَلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ابْنَتَهُ مِنْ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَمْ
يَكُنْ هَاشِمِيًّا بَلْ عَدُوًّا فَدَلَّ أَنَّ الْكَفَاءَةَ فِي
قُرَيْشٍ لَا تُخْتَصُّ بِبَطْنٍ دُونَ بَطْنٍ۔

(البدائع والصنائع جلد دوم ص ۲۱۹ باب الكفاءة)

(مطبوعہ مصر)

ترجمہ: قریش ایک دوسرے کے اور عرب ایک دوسرے کے
کفو ہیں۔ قبیلہ قبیلہ کا کفو ہے۔ موالیہ ایک دوسرے کے کفو
ہیں۔ کیونکہ وہ نذر اور باعث شرم صرف نسب ہوتا ہے۔ لہذا نسب
کے ادنیٰ ہونے کی صورت میں نقص تصور ہوتا ہے۔ قریش باہم
مختلف قبائل ہوتے ہوئے ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ یہاں تک کہ وہ
قریشی جو ہاشمی نہیں جیسا کہ تمیمی اموی اور عدوی وغیرہ ہاشمی کا کفو ہیں کیونکہ
خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قریش ایک دوسرے کے کفو ہیں اور قریش

میں بنی ہاشم بھی شامل ہیں۔ اور عرب ایک دوسرے کے بالنص کھنڈ ہیں۔ عرب قریش کا کھنڈ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے قریش کو تمام عرب پر فضیلت حاصل ہے۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی تخصیص قریش کے لیے فرمائی۔ اور فرمایا۔ الا نتم من قریش۔ بخلاف قریشی کے کہ یہ ہاشمی کا کھنڈ ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ہاشمی میں کچھ ایسی فضیلت ہے جو قریش میں نہیں۔ لیکن شریعت نے اس فضیلت کا اعتبار نکاح میں ساقط کر دیا ہے۔ ہمیں اس کا پتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل شریعت سے ہوا۔ اور صحابہ کرام کے اجماع سے۔ کیونکہ مروی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی عثمان غنی سے کی تھی۔ حالانکہ وہ اموی تھے۔ ہاشمی ترستے اور علی المرتضیٰ نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی عمر بن الخطابؓ سے کی تھی۔ حالانکہ آپ بھی ہاشمی نہ تھے بلکہ عوی تھے۔ قریش میں باہم کفادت ایک لبطن یا دوسرے لبطن کے ساتھ منتسب نہیں

ملحہ فکریہ:

تاریخ کرام: فقہ حنفی کی مشہور و متداول کتب فتاویٰ کے حوالہ جات آپ نےلاحظہ کیے جن میں اس امر کی صراحت کی گئی ہے کہ قریش (جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں وادائیں کی اولاد ہیں) وہ سب ایک دوسرے کا کھنڈ ہیں۔ ان میں ہاشمی یا اموی، عدری وغیرہ سبھی داخل ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی اور آپ کے عمل شریعت سے یہ کفادت ثابت ہے۔ اسی پر صحابہ کرام کا اجماع اور عمل رہا ہے۔ لیکن محدث ہزاروی حسینی سید زادی کو قریش کا کھنڈ نہیں اٹھایا اس طرح اس نے نہ صرف حنفیت بلکہ اجماع صحابہ اور عل و قول رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے۔ اور بڑے دعوے سے کہا کہ حسینی حسینی سید

کی شادی کی غیر سید سے چاہے وہ کوئی ہو بالکل باطل ہے۔ اور اس بطلان پر عملی اور اعتقادی اجماع چلا آ رہا ہے۔ کہاں یہ محدث ہزاروی کی بڑھا اور کہاں حقیقت حال تمام احناف نے قریش کے باہم کھنڈ ہونے کی مثال وہ مشہور واقعہ پیش کیا جسے محدث ہزاروی باطل افسانہ کہہ رہا ہے۔ گویا اپنے فاسد نظریہ کا علی اور اعتقادی اجماع کا کہا جا رہا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ خود اور اس کے چیلے چاٹنے اس پر متفق ہوں۔ اور عمل بھی کرتے ہوں۔ لیکن احناف کا علی اور اعتقادی اجماع یا صحابہ کرام کا اتفاق اس پر بالکل نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف پر ہے۔ محدث ہزاروی نے جن عبارات کو اپنے مقصد کی تائید میں پیش کیا۔ ان میں کسی کے اندر مطلق کھنڈ کی بات اور کسی میں دوسرے اعتبارات کے پیش نظر وہ عبارت لکھی گئی۔ لیکن کمال چالاک سے ان عبارات کو اپنے مذموم نظریہ کے حق میں استعمال کیا۔ ہم ان عبارات کو من و عن نقل کر کے انہی کتابوں سے اس باطل نظریہ کی تردید پیش کرتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

ردالمحتار:

وَالْخُلَفَاءُ أَرْبَعَةٌ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ وَتَمَامُهُ فِي الْبَصَرِ
رَقُولُهُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ بَعْضٍ أَشَارَ بِهِ إِلَى أَنَّهُ لَا تَفَاضُلَ
فِيمَا يَبْتَغِيهِمْ مِنَ الْهَاشِمِيِّ وَالْتَوْفَلِيِّ وَالْثَمِيِّ وَالْعَدَوِيِّ
وَعَدَوِيَّهُمْ وَلِهَذَا رَفَعَ عَلَى وَهُوَ هَاشِمِيٌّ أُمَّ كُلُّهُمْ بَنَاتُ
قَاطِمَةَ لَحْمَرٍ

وَهُوَ عَدَوِيٌّ... وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ كَمَا لَا يَتَعَبَّرُ
التَّفَاوُتُ فِي قُرَيْشٍ حَتَّى أَنْ أَفْضَلَهُمْ بَنِي هَاشِمٍ أَكْفَاءُ
لِغَيْرِهِمْ فَيَنْهَضُ رَدِّ الْمَحْتَارِ جلد سوم ۸۶۲۸۹ باب الکفافة

توچہ، چاروں خلفاء قریشی ہیں۔ اس کی تفصیل بحوالہ اہل بیت ہے قولہ بعض علماء اکفاء لبعض اسی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ قریش میں باہم کوئی تلافیل نہیں۔ ہاشمی، نوفلی، تیمی، عدوی وغیرہ سب ایک دوسرے کے کفو ہیں اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ نے ہاشمی ہونے کے باوجود اپنی صاحبزادی ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کا عقد عمر بن الخطاب سے کر دیا حالانکہ وہ عدوی تھا۔ خلاصہ یہ کہ قریش میں باہم تفاوت غیر معتبر ہے۔ حتیٰ کہ ان میں سے افضل ہاشمی کا دوسرا کوئی قریشی کفو ہے۔

فتاویٰ رضویہ: سوال؛

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں براہ کرم جواب سے مع دلائل نقلی کے مشروٹ و متنازع فرمائیں۔
- ۱۔ ایک عورت ہے جو سب سیدہ ہے۔ اس سے کسی شخص نے جو سب سیدہ نہیں ہے نکاح کیا۔ تو اس کو لوگ کافر کہتے ہیں۔ تو کیا شخص مذکورہ کافر ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں۔ ہوا تو کہنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے۔
 - ۲۔ عورت بالغہ جو سب سیدہ ہے باکرہ ہو یا ثیبہ یا مطلقہ کسی شخص سے جو سب سیدہ نہیں ہے۔ نکاح کرے تو جائز ہو گا یا نہیں۔
 - ۳۔ مرد غیر سیدہ نے سیدہ عورت سے نکاح کیا۔ اگر وہ نکاح جائز ہوا تو جو اولاد اس سے پیدا ہوگی۔ وہ سب سیدہ کہلائے گی یا نہیں۔

الجواب:

۱۔ ماشاء اللہ اسے کفر سے کیا علاقہ کافر کہنے والوں کو تنبیہ اسلام چاہیے کہ بلا وجہ مسلمان کو کافر کہتے ہیں۔ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی صاحبزادی حضرت ام کلثوم کو بطن پاک حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے یں عمر فاروق رضی اللہ

نکاح میں دیں۔ اور ان سے حضرت زید بن عمر پیدا ہوئے۔ اور امیر المؤمنین عمرؓ سب سادات سے نہیں۔

۲۔ سیدہ عاتکہ بالغہ اگر ولی رکھتی ہے۔ تو جس کفو سے نکاح کرے گی ہو جائے گا۔ اگر چہ سیدہ نہ ہو۔ مثلاً شیخ صدیقی یا فاروقی یا عثمانی یا علوی یا عباسی اور اگر غیر کفو سے بے اجازت صریح ولی نکاح کرے گی۔ تو نہ ہو گا۔ جیسے کسی شیخ انصاری یا مغل ٹیچان سے مگر جبکہ وہ معزز عالم دین ہو۔

۳۔ جب باپ سید نہ ہو اولاد سید نہیں ہو سکتی اگرچہ ماں سیدانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد دوم باب الکفارة فی النکاح ص ۱۸۹ مسئلہ نمبر ۲)

البنایۃ فی شرح الہدایہ:

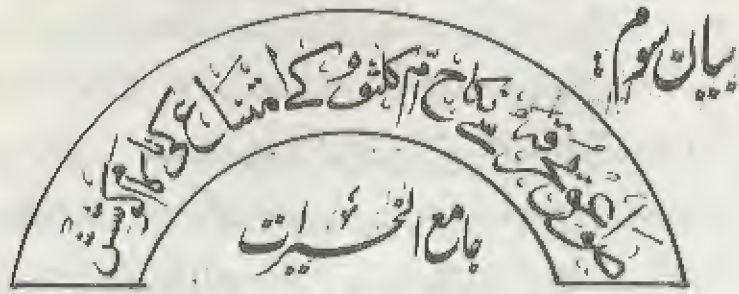
(کَفَرْتُ لَيْسَ يَعْصِمُكُمْ أَكْفَاءُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ وَأَحَابِلُهُ أَنْ هَاهُنَا
وَعَبْدُ شَمْسٍ وَالْمَطْلَبُ وَنُوفَلٌ هُمُ أَوْلَادُ دَعْبَدِ
مَنَاةَ بْنِ قَيْسٍ بْنِ كِلَابٍ بْنِ مَرَّةَ بْنِ كَعْبٍ فَأَلَا رُبْعَةُ أَوْلَادُ
حَبَدَرَ سُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَثْمَانَ رَفِيقَهُ
أُمَوِيٍّ مَسْئُوبٍ إِلَى أُمِّيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَبْدِ مَنَاةَ وَابْنِ
رَضَى اللَّهِ عَنْهُ تُبَيٍّ مَسْئُوبٍ إِلَى تَيْمٍ بْنِ مَرَّةَ بْنِ كَعْبٍ
وَعَمْرٍ رَضَى اللَّهُ عَنْهُ عَدُوٍّ مَسْئُوبٍ إِلَى عَدِيٍّ بْنِ كَعْبٍ بْنِ لُؤَيٍّ
بِنْ غَالِبٍ وَهُوَ لَدَى سَادَاتٍ -

(البنایۃ فی شرح الہدایہ جلد ۱ ص ۱۸۹ فصل فی الکفارة)

ترجمہ: قریش باہم ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ہاشمی، عبد شمس، المطلب، نوفل یہ سب عبد مناف کی اولاد ہیں۔ اور عبد مناف بن قیس بن کلاب بن مرہ بن کعب ہے۔ لہذا چاروں خلفاء راشدین

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا کی اولاد میں عثمان رضی اللہ عنہ امیر بن عبدس بن عبد مناف کی نسبت سے اموی کہلائے۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تیم بن مرثد بن کعب کی نسبت کی وجہ سے تیمی کہلائے۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عدی بن کعب بن لوی بن غالب کی طرف منسوب ہوتے کی وجہ سے عدوی ہیں۔ اور یہ سب سادات ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے غور فرمایا کہ محدث ہزاروی نے جن حضرات اور ان کی تصانیف و فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ چونکہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے مابین کفو نہیں۔ لہذا ان علماء اور ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان کا نکاح من گھڑت افسانہ ہے۔ ان حضرات اور ان کی کتب فتاویٰ نے مزاح یہ لکھا کہ قریش اور اموی، عدوی، تیمی وغیرہ ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ خاندان بنی ہاشم کو اگرچہ دوسرے خاندانوں پر فضیلت ہے۔ لیکن نکاح کے معاملہ میں ان کی افضلیت کا اعتبار خود سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل و ارشاد سے نہیں کیا گیا۔ اور ان تمام حضرات نے اس کی تائیدیں بطور مثال سیدنا عمر بن الخطاب اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا نکاح پیش کیا۔ گویا جن فتاویٰ کا سہارا لے کر ان دونوں کے نکاح کو افسانہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی نکاح کو ان حضرات نے بطور غور و تہ پیش کیا۔ درمختار اس کا حاشیہ رد الفحار اور فتاویٰ رضویہ تمام نے مسئلہ کفو میں اس نکاح کو بیان کر کے گویا محدث ہزاروی کی رافضیت پر مہر ثبت کر دی۔ لہذا ان کی کتب کے حوالہ جات نے اس کا بنایا ہوا گھر تباہ کر دیا۔ ان کے علاوہ ابن حجر مکی کی تصنیف صواعق محرقة سے محدث ہزاروی نے اپنے مدعا پر استدلال کیا۔ وہ عبارت یوں تحریر کی گئی ہے۔



اور امام ابن حجر مکی صواعق محرقة جلد دوم ص ۵۹ میں اسی کے متعلق فرماتے ہیں کہ اسی خصوصیت کا یہ نتیجہ ہے کہ خلاصہ مطلب۔

فلا یحافی شریفۃ ہاشمی غیر شریفین وقولہم ان بنی ہاشم والمطلب اکفار محله فیما عدا هذه الصورة کما بینتہ بمافیہ فی افتاء طویل مسطرفی الفتاویٰ یعنی پس شریفہ یعنی سیدہ حسنیہ سیدہ العالمین کی بیٹی کا کوئی غیر سید ہرگز کفو نہیں ہے۔ بلکہ اور لڑکیا ہاشمی بھی کفو نہیں ہے۔ جبکہ سیدہ حسنیہ حسنیہ ہو۔ اور فقہاء محدثین کا وہ قول کہ ہاشمی باہم برابر ہیں کامل و مقام نکاح میں کفایت نہیں۔ بلکہ اس کے سوا دوسری صورتوں میں ہے مثلاً اخذ زکوٰۃ و صدقات وغیرہ میں برابر ہیں کہ ایک گونہ قرابت نبویہ بنی ہاشم کو قریش اور غیر قریش سے زائد ہے۔ مگر سادات کے ساتھ ہم کفو نہیں۔

(جامع الخبیثات ص ۲۴۴ محمد ہزاروی)

جواب اول:

ابن حجر مکی رحمۃ اللہ کی عبارت سے محدث ہزاروی نے جو اپنا غلط مسلک ثابت کرنے کی کوشش کی۔ عبارت اس کا ساتھ نہیں دیتی۔ کیونکہ ابن حجر مکی نے شریفہ ہاشمی کہا۔ جس کا معنی کوئی ہاشمی عورت ہے۔ لیکن حسنیہ حسنیہ مراد لینا دراصل

نبی ہاشم کو اولاد خاتون جنت میں مقید کر دینا ہے۔ اور ابن حجر مکی کا یہ ارادہ قطعاً نہیں ہے۔
 علاوہ ازیں ابن حجر مکی کا حوالہ خود محدث ہزاروی کو بایں وجہ بھی مفید نہیں کہ وہ اپنے
 آپ کو سختی کہلاتا ہے اس لیے کسی حنفی الشرب مجتہد یا مفتی کا قول پیش کرنا یا کوئی
 حدیث نبوی پیش کرنا لیکن ہم دعوائے سے کہتے ہیں کہ تمام فقہائے احناف کے
 ارشادات میں ایک قول بھی وہ اپنی تائید میں پیش نہیں کر سکتا بصورت دیگر نہ مانگا
 انعام دیا جائے گا۔ اگر اس قول کو مان بھی لیا جائے کہ سیدہ حسنینہ کسی غیر سیدہ کا کفو
 نہیں بنتی تو یہ قول حدیث صریحہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے کیونکہ نبی
 پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قریش یغتصبہم اکتفاً لبعوض یعنی قریش بعض
 بعض کے کفو ہیں جیسا کہ ابھی اس کی بحث تفصیل سے گزر چکی ہے۔ لہذا اس حدیث صریحہ کے
 مطابق حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کے کفو ہوئے کیونکہ دونوں
 قریش میں داخل ہیں۔

جواب دوم:

یہی ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کہن پر محدث ہزاروی کو اعتماد ہے۔ اپنی اسی کتاب
 میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم بنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا
 کا باہم نکاح ہونا بیان کرتے ہیں۔ گویا جھوٹا افسانہ نہیں حقیقت ہے۔ ملاحظہ ہو۔

صواعق محرقہ:

وفي رواية اخرجهما البيهقي والدارقطني بسند
 رجاله من اكابر اهل بيت ان علياً عزله بناته
 لولد اخيه جعفر فلقية عمر رضي الله تعالى عنهما
 فقال له يا ابا الحسن انك عني ابنتك ام كلثوم بنت
 فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال

قد حبستك لولد اخي جعفر فقال عمر انك والله
 ما على وجه الارض من يرصد من حسن مصحتها ما
 ارصدها نكحتني يا ابا الحسن فقال قد انكمتكما
 فعاد عمر الى مجلسه بالروضه فجلس المهاجرين
 والاضفار فقال هتفوني قالوا يمن يا امير المؤمنين
 قال يا ام كلثوم بنت علي واخذ يحد ث انك
 سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول كل صبر
 او سبب او سبب ينقطع يوم القيامة الا صبري
 وسببي وكسبي وانك كان لي صعبة فاحببت
 ان يكون لي معها سبب وهذا الحديث الروي
 من طريق اهل بيت يزيد اذ التعجب من انكار
 جماعة من جبهة اهل البيت في ان مننتا تزويج
 عمر يا ام كلثوم لكن لا عجب لان اولئك لم يخالطوا
 العلماء ومع ذلك استولوا على عقولهم جهالة
 الروافض فادخلوا فيها ذالك ففعلوه وهم فيه
 وما دروا انك عين الكذب ومكابرة للحق
 اذ من مارس العلماء وطالع كتب الاخبار والسنان
 علم على ضرورة ان علياً زوجها له وان انكار ذالك
 جهل وعناد ومكابرة للحق وخيال في العقل
 وفساد في الدين وفي رواية للبيهقي ان عمر
 لما قال فاحببت ان يكون لي من رسول الله صلى الله

عليه وسلم سَبَبَ وَ تَسَبَّ قَالَ عَلِيٌّ لِحَسَنَيْنِ زَوْجَا
عَمَّكُمَا فَقَالَ هُمَا رَمْلَةٌ مِنَ النَّسَاءِ تَخْتَارُ لِنَفْسِكُمَا
فَقَامَ عَلِيٌّ مُنْضَبِحًا مَسَكَ الْحَسَنُ ثَوْبَهُ وَقَالَ
لَا صَبْرَ عَلَيَّ وَجَرَ نِيكَ يَا أَبَتَاهُ فَرَوَجَاهُ

(صواعق معرقہ ص ۵۶-۵۷) الفصل الاول فی الاثارة وبقیہ قریب فائزہ

ترجمہ: ابا براء سنت کی سند سے امام بیہقی اور دارقطنی نے روایت کی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادیوں کے لیے یہ طے کر لیا تھا کہ انہیں اپنے بھائی جعفر کی اولاد کے لیے رشتہ میں دیں گے۔ ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان سے ملے اور کہا۔ اے ابوالحسن! اپنی بیٹی ام کلثوم میرے نکاح میں دے دیں۔ جو سیدہ خاتون جنت کی صاحبزادی ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے اپنی بیٹیوں کو اپنے بھائی جعفر کے بیٹوں کے لیے زوجیت میں دینا طے کر لیا ہے۔ یقیناً کہ حضرت عمر بولے۔ خدا کی قسم! روئے زمین پر میرے بغیر کوئی دوسرا ایسا نہیں جو ان کے ساتھ حسن سلوک کر سکے۔ لہذا آپ مجھ سے نکاح کر دیں۔ فرمایا۔ اچھا چلو میں نے تمہارے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ اس کے بعد عمر بن الخطاب باغ میں بیٹھے انصار و مہاجرین کی طرف تشریف لائے اور فرمایا۔ مجھے مبارک باد دو۔ کہنے لگے۔ کس چیز کی تمہنیت دیں؟ فرمایا۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بیان فرمائی۔ وہ یہ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ یتیمات کے دن میرے حسب و نسب کے سوا سب حسب و نسب منقطع ہو جائیں گے، یہ مجھے آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت تو حاصل ہے۔ چاہتا ہوں کہ آپ کے ساتھ حسب و نسب کا بھی تعلق ہو جائے۔ یہ حدیث پاک جو اہل بیت کے طریق سے مروی ہے۔ ان جہلاء کے تعجب کو اور بھی بڑھا۔ دسے گی کہ جو ہمارے زمانہ میں اہل بیت رسول ہونے کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن سیدہ ام کلثوم کا حضرت عمر سے نکاح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ ان جاہلوں کا علماء سے میل جول نہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے دل و دماغ پر جاہل رافضی سواریں۔ انہوں نے ان جاہلوں کے عقائد میں یہ بات بھی داخل کر دی۔ اور یہ ان کے پیچھے پیچھے چل پڑے۔ اور انہیں یہ پتہ نہ چلا کہ یہ بات سراسر جھوٹ اور مکاریہ الحسن ہے۔ کیونکہ جو شخص علماء کرام سے میل جول رکھتا ہو۔ اور اچھے دین دار لوگوں کی کتب کا مطالعہ کرتا ہو۔ وہ لازماً یہ جان لے گا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کیا تھا۔ اور اس کا انکار جہالت و عناد مکاریہ و حسد عقل کا نقص اور دین کا فساد ہے۔ امام بیہقی کی روایت میں ہے کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسب و نسب قائم ہو جائے۔ تو علی المرتضیٰ نے حسنین سے کہا۔ کہ تم اپنی بہن کی شادی ان سے کر دو۔ وہ دونوں بولے۔ اباجان۔ بہن محمد مختار ہے۔ یقیناً کہ علی المرتضیٰ غصہ سے اٹھ کھڑے ہوئے امام حسن نے آپ کا کپڑا پکڑ کر روک لیا۔ اور عرض کیا۔ آپ کی ناراضگی اور اٹھ کر چلے جانے کا عدم ہمیں برداشت نہیں ہوگا۔ اس کے بعد دونوں صاحبزادوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ام کلثوم کی شادی کر دی۔

ملحہ فکریہ :

صواعقِ محرقہ کی مذکورہ عبارت سے محدث ہزاروی کے تمام استدلالات دکھ کا
ڈھیر بن گئے۔ وہ بزمِ خودیہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ سیدہ حسنی حسینی کا کفو ہاشمی بھی نہیں
ہو سکتا۔ تو عدوی، لفظی اور قریشی کیونکر ہوگا؟ اور اس کفایت کی نسبت اس نے ابن حجر
مکی کی طرف کی تھی۔ ابن حجر مکی نے ہی وہ مسئلہ جس کے بطلان پر محدث ہزاروی بہت مصری
کیے بیٹھا ہے۔ اُسے ایسی خذت اور وضاحت سے ثابت کیا۔ کہ جس کے ہوتے ہوئے
بخیر تسلیم اور کوئی چارہ نہیں کہ جو مکہ نکاح ام کلثوم با عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے اثبات
کی روایت کے تمام راوی دو اہل بیت ہیں کیا ان روایۃ اہل بیت کو محدث ہزاروی
والا مسئلہ بھی یاد نہ تھا۔ اور انہیں اس نکاح کے بطلان کا علم نہ تھا؟ بلکہ کیا علی المرتضیٰ اور حسین
کو عمر بن الخطاب اور ام کلثوم کے بائین کفو کی مخالفت کا علم نہ تھا؟ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر مکی
نے اس نکاح کے انکار کرنے والوں کو جاہل علماء سے بیگانے، رافضیوں کے چیلے چاٹے
پرے درے کے جھوٹے، عنادوی اور عقل و دین کے فساد کی کہا ہے۔ ایسی سخت تردید
کے ہوتے ہوئے پھر یہ کہنا کہ ابن حجر کے نزدیک ہاشمی اور بنی فاطمہ باہم کفو نہیں۔
کس قدر دروغ ہے۔ ہاں ابن حجر کی گزشتہ عبارت سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ
بنی فاطمہ کی تفصیلت کسی دوسرے ہاشمی قریشی وغیرہ کو حاصل نہیں۔ بہر حال سیدہ ام کلثوم
رضی اللہ عنہا اولادِ خاتونِ جنت ہوتے ہوئے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
کی باہم کفو رہیں۔ اور یہ نکاح حیر کفو میں نہیں ہوا۔ اور اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ
بنی فاطمہ اور ہاشمی باہم کفو نہیں۔ لیکن حیر کفو میں اگر عورت کے ولی نکاح کرنے پر راضی
ہوں۔ تو فقہ حنفی میں یہ نکاح درست ہوگا۔ لہذا سیدہ ام کلثوم کا نکاح جب ان کے
باپ علی المرتضیٰ ان کے بھائی حسین کریمین کی مرضی سے ہوا۔ تو پھر اس نکاح کے جواز
میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ ولی کا غیر کفو میں اپنی نابالغہ کا نکاح کر دینا اس کا جواد خود

محدث ہزاروی بھی تسلیم کرتا ہے۔ جیسے کہ بھی ہم جامع الخیرات کی عبارت پیش کرتے ہیں
لیکن اس کے ضمن میں محمد ہزاروی نے ابن ہمام کا نام استعمال کرتے ہوئے نکاح ام کلثوم
کے عدم جواز کی کوشش کی ہے۔

بیان چہارم

نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال
کرنے کی ناکام کوشش
جامع الخیرات:

چنانچہ علامہ محقق ابن ہمام نے کہ اصحاب ترجیح سے ہیں۔ فتح القدیر کتاب النکاح
ص ۴۴ مطبوعہ مصر میں تصریح فرماتی ہے۔ الموجب ہو استنقاص اہل العرف فیدور
معد فتح القدیر۔ ہم کفو ہم سر نہ ہونے کا عار و بناؤ موجب و باعث کیا ہے۔؟
اہل عرف میں عار و ناگواری کا پایا جانا جہاں ہو کفو نہیں۔ یعنی اولیاء زن سے کل یا بعض کو
یا خود عورت کو جہاں عقد ہونے میں عار و شرم لاحق ہو۔ ان کی اہانت و ایذا و نقص و تحقیر کا
موجب ہو وہاں کفایت نہیں اور غیر کفو میں نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا پس
جہاں یعنی عورت اور اولیاء کو عار و استنقاص ہو اور عرف عام میں ان کے ایذا و اہانت
کا باعث و موجب ہو۔ وہاں کفایت نہیں اور نکاح منعقد نہ ہوگا چاہے اس شخص میں علم و
تقویٰ یا جاہ و دولت و مال و عزت و سلطنت و شہرت وغیرہ ہزار بار اسباب بظاہر
ہوں۔ چنانچہ فتح القدیر اور ریاض وغیرہ میں ہے۔ ورمثنا رہن ہے۔ العجمی لایکون
کفو للعربیة و لو کان العجمی عالما و سلطانا و هو الاصح۔
فتح عن الینا بیح۔ اعیان الادب بلاد عجم کا کوئی شخص چاہے کتنا بڑا ہو
کسی عربیہ عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ چاہے عالم ہو یا بادشاہ اور مذہب سنی حنفی کا سب

زیادہ تحقیق اور صحیح تر قول یہی ہے۔ اب اگر دین ایمان علم عقل اور سب کوئی علاقہ ہے تصاف واضح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ جب عربی عورت کا کوئی شخص عجمی ہزار با اسباب شہرت و عزت کے باوجود کفو نہیں ہوتا۔ تو قریشیہ کا کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بالاتر درجہ ہے۔ ہاشمیہ کا اور اس سے بلند مرتبہ ہے مطلبیہ کا اور اس سے اوپر ہے علویہ حضرت علیؓ کی وہ بی بی جو اولاد فاطمہ سے زہرہ۔ صرف اس کی حضرت علیؓ سے نسبت ہو۔ اور ان سب اعلیٰ و افضل و اشرف سیدہ فاطمہ حسنینہ اور حسینیہ ہے۔ تو اس کا کوئی شخص غیر سیدہ کہے باشد ہرگز کفو نہیں۔ تو غیر کفو سے کوئی عورت کا بھی نکاح املاؤ وراثت منعقد ہی نہیں ہوتا۔ تو سیدہ جو کہ اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس سے کسی غیر سیدہ کا نکاح کیونکر منعقد ہو سکتا ہے۔ (جامع الخیرات ص ۲۶۸ مصنف محمود ہزاروی)

جواب اول:

محدث ہزاروی نے اس عبارت میں صاحب فتح القدیر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کو مدھتق اور صاحب ترجیح کہا ہے۔ اسی اقرار کے ساتھ ان کی عبارت سے اپنا مدعا ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ ابن الہمام کی مذکورہ عبارت سے محمود ہزاروی کا جہالت بھرا مقصد پورا نہیں ہوتا۔ لیکن اتنا ضرور ہو اگر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو باوثوق اور احصاف کے متعلق اقوال میں ترجیح دینے والا تسلیم کر لیا ہے۔ اگر واقعی ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ محمود ہزاروی کے نزدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر ان کا کفو کے بارے میں قول بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ محدث ہزاروی کا نظریہ یہ ہے کہ سیدہ کا صرف سیدہ ہی کفو ہو سکتا ہے۔ غیر سیدہ چاہے ہاشمی ہو یا علوی، اموی ہو یا عدوی ہرگز کفو نہیں لیکن ابن الہمام کا نظریہ یہ نہیں۔ بلکہ وہ اموی اور عدوی وغیرہ کو بھی جو قریش کے مختلف قبائل ہیں۔ ایک دوسرے کا کفو قرار دیتے ہیں۔ اسی فتح القدیر کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فتح القدیر مع حنایتہ:

فَبَيْنِي وَالْحَدِيثَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ التَّغَاضُّلُ فِي أَنْسَابٍ قُرَيْشِيٍّ فَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي أَنَّ الْمَاشِغِيَّ وَالْمُطَلَبِيَّ أَكْفَاءُ دُونَ غَيْرِهِمْ بِالسَّبَبَةِ الْيَقِينِ قَالُوا وَزَوْجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَنِيَّةٌ مِنْ عَثْمَانَ وَهُوَ أَمَوِيٌّ وَزَوْجُ أُمِّ كَلثُومٍ مِنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنَهُ وَهُوَ عَدَوِيٌّ - (فتح القدیر جلد دوم ص ۲۲۱ فصل فی الکفارة مطبوعہ مصر)

ترجمہ: ”قریش بعض بعض کے کفو ہیں“ اس حدیث پاک میں اس بات کی دلیل ہے کہ قریش کے نسب میں تغاضل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ لہذا یہ حدیث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر حجت ہے۔ کیونکہ ان کا مسلک یہ ہے کہ ہاشمی اور مطلبی باہم کفو ہیں۔ ان کے علاوہ دوسرے قریش ان کے کفو نہیں۔ علماء نے فرمایا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو صاحبزادیوں کا عقد عثمان غنی سے کیا۔ حالانکہ عثمان غنی (ہاشمی مطلبی نہیں بلکہ اموی ہیں اور ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کیا گیا۔ حالانکہ حضرت عمر بھی ہاشمی مطلبی نہیں بلکہ عدوی ہیں۔

قارئین کرام! جناب ابن الہمام نے صاف صاف بیان فرمایا کہ قریش میں سے صرف دو یعنی ہاشمی اور مطلبی باہم کفایت رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر قبائل قریش باہم کفو نہیں لیکن احصاف قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو تسلیم کرتے ہیں۔ اور احصاف کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ جو ان کے مسلک کی تائید اور امام شافعی پر حجت کا کام دیتی ہے۔ جب ابن الہمام قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو ثابت کرتے ہیں تو اس کا نتیجہ صاف

ظاہر کہ کئی حسینی سیدہ اور علوی، ہاشمی، مطلبی، اموی، عدوی وغیرہ تمام ایک دوسرے کے کہو ہیں۔ اس کی مثال دیتے ہوئے ابن لہام نے حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ بنت خاتون جنت کا نکاح ہونا بیان کیا۔ ابن لہام اپنے مسلک کی تائید اس کی مثال سے پیش کریں۔ اور محمود ہزاروی ابن لہام کا مسلک یہ بیان کرے۔ کہ ان کے نزدیک ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے بوجہ عدم کفر جائز نہیں۔ ان دونوں باتوں میں آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ابن لہام کیا کہہ رہے ہیں۔ اور محمود ہزاروی کس جہالت اور عناد میں پڑا ہوا ہے۔ اور پھر ابن لہام کو محقق و صاحب توجیہ کہہ کر ان کی تحقیق و ترجیح سے صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اپنی حنفیت کا بھی ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم:

صواعق محررق کی عبارت کا اگر مفہوم وہی لیا جائے۔ جو محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ یعنی کوئی ہاشمی قریشی، سید زادی حسینی کا کفر نہیں ہو سکتا۔ تو یہ احاف کا مسلک نہیں۔ جیسا کہ کتب احاف سے ہم اس بارے میں حوالہ جات پیش کر چکے ہیں۔ لیکن غیر کفر ہونے ہوئے بھی محمود ہزاروی سیدہ ام کلثومؓ اور عمر بن الخطابؓ کے مابین ہونے نکاح کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ غیر کفر میں نکاح نہ ہونے کی علت اولیاء کا اعتراض اور بے عزتی ہے۔ اور اگر اولیاء خود وہ نکاح کر دیں۔ تو پھر عار و شرم نہ رہنے کی وجہ سے نکاح کے جواز کا فتویٰ ہے۔ اس نکاح میں علی المرتضیٰؑ راضی، خود سیدہ ام کلثومؓ راضی اور ان کے دونوں بھائی حسنؓ حسینؓ راضی۔ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر شافعیؒ المسک نے بھی اس نکاح کے انعقاد پذیر ہونے کو بطور دلیل پیش کیا۔ لہذا محمود ہزاروی حنفی ہو کر کسی اپنے بزرگ کا فتویٰ نقل کرتا۔ لیکن وہ قیامت تک ذل سکے گا۔ اس لیے ہٹ دھرمی، جہالت اور عناد کو چھوڑ کر حقیقت کو تسلیم کر لینا

کی بہتر ہوا کرتا ہے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

بیانِ پنجم

محمود ہزاروی کا ایک اور پُر فریب استدلال

شرافت سادات:

علامہ یوسف نہانی رحمہ اللہ اپنی عرب و عجم میں مقبول کتاب الشرف النبوی لآلِ محمدؐ ص ۲۹ پر ان احادیث صحیحہ و نصوص صریحہ کو ذکر فرمانے کے بعد تصریح فرماتے ہیں
فَلِهَذِهِ أَحَادِيثٌ صَحِيحَةٌ وَ نُصُوصٌ صَرِيحَةٌ
تَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ أَفْضَلُ النَّاسِ حَسَبًا وَ كِسْبًا وَ يَتَفَرَّعُ عَلَى هَذَا أَنَّكُمْ لَا يَكُونُ لَكُمْ فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ وَ يَمْصُرُّ عَنْكُمْ وَ أَحَدٌ مِنَ الْأَيْمَةِ قَالَ الْجَدُّ الْدِّينِ السَّيُوطِيُّ فِي الْخَصَائِصِ وَ مِنْ خَصَائِصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ لَكُمْ فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ الْخَلْقِ۔

(شرافت سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود

محدث ہزاروی حنفی)

ترجمہ: یہ احادیث صحیحہ و نصوص صریحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ

اہل بیت تمام لوگوں سے باعتبار حسب و نسب افضل ہیں۔ اس سے

یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ اہل بیت کا کوئی دوسرا شخص کفر نہیں

ہو سکتا۔ اور اسی کی تصریح کئی ایک ائمہ کرام نے کی ہے۔ علامہ جلال الدین

السیوطی نے خصائص میں یہ ایک خاصیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

بیان کی ہے کہ کوئی انسان آپ کے اہل بیت کا گھوٹ نہیں ہو سکتا۔

شرافتِ سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود ہزاروی

الحاصل: ام کلثوم کے متعلق نکاح کا تیرائی افسانہ خانِ مبارک و اہل بیت اطہا کے قطعاً منافی کائناتی خرافات پر مشتمل ہے جس کی ایجاد کافی اور فروغ کافی جیسی نسب پر مبنی ہے۔ ایسی نقول فرعیہ منافی ادب و عقول کا ذکر و ایراد بھی اہل بیت و اصحاب پر محال و اللہ ہی بنیاد الزام اور تبرا ہے۔ (شرافتِ سادات ص ۶۳)

جواب اول:

علامہ یوسف نہانی رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت سے محمود ہزاروی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے مابین نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب ہمارے پچھلے جواب کے مطالعہ سے آپ معلوم کر سکتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ جب محمود ہزاروی اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے تو کسی حنفی کی کتاب کی تحریر پیش کرتا۔ بہر حال علامہ یوسف نہانی رحمۃ اللہ علیہ پر بڑا اعتقاد ہے۔ تو عبارت مذکورہ کے ساتھ والی عبارت ہم درج کر دیتے ہیں۔ دونوں کو لحاظ کر کے تائید کر ام خود فیصلہ کر لیں گے کہ حقیقت حال کیا ہے؟

الشرف الموثق لآل محمد صلی اللہ علیہ و

رَوْنُ مَنْ خَصَّاهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنْ تَكُنْ لَهَا
وَحَسْبُ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبَهُ وَنَسَبَهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا وَرَدَ فِي الْكِتَابِ فِي الْحَدِيثِ
الصَّحِيحِ وَتَقَدَّمَ فِي الْمُقَدِّمِ الْأَوَّلِ وَصَحَّ أَنْ عَمَرَ
بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَطَبَ لِنَفْسِهِ أُمَّ كَلْثُومَ
بِلْتِ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مِنْ أَبِيهَا عَلِيٍّ

ابن ابیطالب تَرَمَّ اللَّهُ وَجْهَهُ فَاعْتَدَلَ بِصُغُرِهَا وَيَا تَهَ
حَا بَسَمًا لَوْلَا أَخِيهِ جَعَلَ قَالَعَ عَلَيْهِ عَمْرُتَهُ
صَعِدَ الْمُنْبَرُ فَقَالَ أَذِيهَا النَّاسُ وَاللَّهِ مَا تَحْمَلُنِي
عَلَى أَنْ لِحَاحٍ عَلَى عَلِيٍّ فِي ابْنَتِهِ إِلَّا أَنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ
وَصُفْرٍ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبِي وَنَسَبِي
وَصِغْرِي فَأَمَرَ بِهَا عَلِيٌّ فَنِكَحَتْ وَبَعَثَ بِهَا
إِلَيْهِ فَلَمَّا رَأَاهَا قَامَ وَاجْتَسَمَا فِي حَجْرِ
فَقَبَلَهَا وَدَعَا كُفَاهَا فَلَمَّا قَامَتْ أَخَذَ بِسَاقِهَا
وَقَالَ لَهَا قَوْلِي لِأَبِيكَ قَدْ رَضِيتُ فَلَمَّا
جَاءَتْ قَالَ لَهَا مَا قَالَ لَكَ فَذَكَّرْتُ لَهُ جَمِيعًا
مَا فَعَلْتُ وَمَا قَالَهُ فَأَنكَحَهَا إِيَّاهُ

فَوَكَدَتْ لَهُ زَيْدًا مَاتَ رَجُلًا - مترجم ص ۹۳

(الشرف الموثق لآل محمد ص ۳۹ مصری)

ترجمہ: ان کے خصائص میں سے یہ بھی ہے کہ ہر سبب و نسب اور
مہر و تہات کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب و حسب اور صہر
کے سوا منقطع ہو جائے گا۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے۔
اور مقصد اول میں گزر چکا ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ نے اپنے لیے علی المرتضیٰ سے ان کی ما جنرا دی ام کلثوم
کا رشتہ طلب کیا۔ علی المرتضیٰ نے کہا کہ ابھی یہ چھوٹی ہے۔ اور
ویسے بھی اسے اپنے جانی جعفر کے بیٹے کو دینا چاہتا ہوں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بہت اصرار کیا۔ پھر منیر پر حملہ فرمایا کہ کہا۔ لوگو! خدا کی قسم! مجھے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی کے رشتہ پر اصرار اس بات نے کرایا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ ہر حسب و نسب اور میر میرے سوا قیامت کو منقطع ہو جائے گا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثومؓ کو کہا۔ کہ عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ عمر بن الخطاب انہیں دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے۔ اور انہیں گود میں لے لیا۔ انہیں چوما۔ اور ان کے لیے دعا کی۔ پھر جب کھڑی ہوئیں۔ تو ان کی پٹلی کو تھام لیا۔ اور کہا اپنے ابا جان سے کہنا میں راضی ہوں۔ جب سیدہ علی المرتضیٰ کے پاس آئیں۔ تو عمر بن الخطاب کا پیغام پہنچا پا۔ اور تمام قصہ کہہ سنایا۔ اس پر علی المرتضیٰ نے ان کا نکاح کر دیا پھر ان سے زید نامی لڑکا پیدا ہوا۔ جو جوانی میں فوت ہوا۔

توضیح:

مذکورہ عبارت سے واضح ہوا کہ سیدہ ام کلثوم کا عمر بن الخطاب کے نکاح کا ثبوت اعادیت صحیحہ سے ہے۔ اور علامہ نہبانی نے اسے باوقار طریقہ سے ذکر کیا۔ اس سے علامہ نہبانی کا اس عقیدے بارے میں نظریہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ لہذا وہ عبارت جو محمود ہزاروی نے پیش کی۔ اس سے مراد خاندان قریش کو چھوڑ کر دوسرے تمام لوگ مراد ہیں۔ اگر یہ مراد نہ ہوتی۔ تو حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ کے مابین زوجیت کی تائید کی بجائے۔ ابطال کرتے۔ اور حدیث صحیح سے اس کی تصدیق نہ کرتے۔

جواب دوم:

علامہ نہبانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حضرات اہل بیت کا عظمت و کرامت میں کوئی دوسرا کفو نہیں۔ یعنی ان کا ادب ان کی عظمت و احترام کوئی دوسرا

خاندان کو میسر نہیں۔ اسے محمود ہزاروی نے بھی بیان کیا۔ ملاحظہ ہو۔
سیف المسلمون:

اسی کتاب شریف المؤمنین اس کے آگے فرمایا کہ سادات کرام کے ادب میں سے یہ بھی ہے۔ کہ اگر وہ کسی غیر سیدہ کو نکاح میں لائیں۔ اور پھر اس کو طلاق ہو گئی۔ یا وہ بیوہ ہو جائے۔ تو اس سے ہم نکاح کریں۔ کہ اس میں ایک گونہ بے ادبی ہے۔ (سیف المسلمون ص ۹۸)

شرف المؤمنین کے حوالے سے جو مسئلہ مذکورہ پیش کیا گیا۔ اس میں صاف صاف کہا گیا۔ کہ سیدہ کی منکوحہ جب مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔ تو کسی غیر سیدہ کو اس سے نکاح کرنے سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور یہ اجتناب کوئی حکم شرعی نہیں بلکہ بے ادبی کے پیش نظر ہے۔ یعنی یہاں کفو یا غیر کفو کا مسئلہ نہیں۔ اور اگر یہ مطلقہ یا بیوہ کسی غیر سیدہ سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اس کے عدم جواز کا قائل نہیں بلکہ سب جواز پر متفق ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الشرف المؤمنین:

وَأَنَّ لَا نَنْتَزِعَ لَكُمْ مَطْلَقَتَنَا أَوْ رُوحَةَ مَاؤُنَا
عَنْهَا فَكَذَلِكَ لَا نَنْتَزِعُ رُوحَ شَرِيكِنَا إِلَّا أَنْ كَانَ
أَحَدُنَا يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ الْقُدْرَةَ عَلَى الْقِيَامِ
بِرُوحِ حَقِّهَا وَأَنْ يَعْمَلَ عَلَى رِضَاهَا فَلَا
يَنْتَزِعُ رُوحَ عَلَيْهَا وَلَا يَنْتَزِعُ وَلَا تَقْتَرُ عَلَيْهَا
فِي الْمَأْكَلِ وَالْمَلْبَسِ دُونَ قُدْرَتِنَا.....
عَلَيْنَا الْعَهْدُ وَأَنْ لَا نَنْتَزِعَ رُوحَ شَرِيكِنَا إِذَا
أَنْ كُنَّا لَعَدًا لِنَفْسِنَا مِنْ خَدَائِمِهَا لَدُنْهَا بِضَعَةٍ

من رسول الله صلى الله عليه وسلم قَمَحٌ كَانَتْ يَكِي
نَفْسُهُ نَقِيْقًا لَهَا وَيَعْتَقِدُ أَنَّكَ مَتْنِي خَرَجَ عَنْ
طَاعَتِهَا أَبَقَ وَأَسَارَ فَلْيَنْزَوِجْ وَمَنْ لَا فَلَا
يَنْبَغِي لَهُ ذَلِكَ (الشرف الموقد ص ۸۹-۹۰)

ترجمہ: سادات کرام میں یہ ہے کہ ان سے طلاق یافتہ یا ان کی بیوہ سے ہم
شادی نہ کریں۔ اور اسی طرح کسی سیدہ زادی سے نکاح کرنے میں احتیاط
کرنا چاہیئے۔ ان اگر کوئی شخص اپنے اندر اس بات کو پاتا ہے کہ وہ ان
سے شادی کر کے ان کے لائق ادب باتوں کا لحاظ کر سکے گا۔ اور ان کے
عوض شنودگی پر عمل پیرا ہو سکے گا۔ اس قدرت کے ہوتے ہوئے پھر دوسرا
نکاح کرنا درست نہیں..... ہم پر لازم ہے کہ سیدہ سے اس وقت تک
نکاح نہ کریں۔ جب تک شہ با رہے میں اس بات کا یقین نہ کر لیں کہ ہمیں
ان کی خدمت کرنا ہے۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس
کا ٹکڑا ہیں۔ لہذا جو شخص اپنے آپ کو ان کا غلام بنائے رکھے۔ اور یہ اعتقاد
رکھے کہ میں نے جب بھی اس کے حکم میں ادھر ادھر جیل پہنا نہ کیا۔ تو نافرمان
اور گناہ گار ہوں گا۔ تو ایسے شخص کو سیدہ سے شادی کر لینی چاہیئے۔ اور جسے
اپنے اوپر اعتبار نہ ہو۔ اس کے لیے شادی کرنا نامناسب ہے۔

علامہ نہہالی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ان کی عبارت سے واضح ہو گیا۔ ان کے نزدیک
سیدہ کی مطلقہ یا بیوہ کا نکاح غیر سیدہ سے کرنا از روئے ادب و احترام بہتر ہے کہ نہ کیا جائے
اور اگر کوئی شخص آداب بجا لانے پر مطمئن ہے۔ تو اس کے لیے نکاح درست ہے۔ ورنہ
یہ کہنا کہ سیدہ سے غیر سیدہ کا نکاح بھی اسی ادب و احترام کے قاعدے کے ضمن میں
آئے گا۔ لیکن یاد رہے یہاں غیر سیدہ سے مراد وہ افراد ہیں۔ جو خاندان قریش سے

تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن سیدہ حسنی حسینی نہیں۔ ورنہ غیر سیدہ سے مراد اگر غیر قریشی لیا جائے۔ تو
پھر کفر و نہ ہونے کی صورت میں یہ نکاح اولیاء کی رضامندی پر موقوف ہو گا۔ یہی فقہائے
اسناف کا صحیح اور مفتی بقول ہے۔ علامہ نہہالی کے آداب السادات کے ضمن میں
یہ مسئلہ بیان کیا۔ ان کے ہاں سادات کا اس قدر احترام کہ ان کی مطلقہ غیر سیدہ کا بھی ادب
ہے۔ کیونکہ اس کی نسبت زوجیت سیدہ کی طرف ہو چکی۔ لیکن محمود ہزاروی کے ہاں سادات
کے ادب کا یہ عالم کہ ایک سیدہ (ام کلثوم) کے جانور نکاح کا بڑی شد و تہ ہے انکار کر دیا
ہے۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے جتنے ایام فاروق اعظم رضی
اللہ عنہ کے پاس بسر کیے۔ وہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ فاکم بدمن حرام کاری کئے تھے۔ ان سے پیدا
ہونے والے زید اور زکریہ معاذ اللہ طلال نہ ہو سکے۔ کیا آداب سادات کا یہی طریقہ ہے
اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ جس طرح رافضی، مجتہد اہل بیت کے دعویٰ میں ان کی توہین کے
مرتکب ہیں۔ اسی طرح محمود ہزاروی "آداب سادات" کے نام سے خود گستاخ
اور بے ادب اہل بیت کا کردار پیش کر رہا ہے۔ فاحتبر وایا اولی الایصار
محمود ہزاروی نے خلفائے راشدین سے بنی فاطمہ کو افضل کہہ کر جمہور اہل سنت
کے مسلک کے مخالفی کے

محمود ہزاروی نے ایک عقیدہ رکھا ہے۔ کہ بنی فاطمہ کا ہر فرد خلفائے راشدین
سے افضل ہے۔ یہ اس کا مہسوی عقیدہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا ان کا باز نہ میں
یہ عقیدہ ہے۔ کہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ابو بکر ان کے بعد عمر بن الخطاب
تیس۔ محمود ہزاروی نے اپنے بناوٹی عقیدہ کے استدلال میں ایک لائینی اور غیر معتبر کتاب
"دستور العلماء" کا حوالہ دیا جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ خلفائے راشدین کے
جہاں فضائل و کمالات بیان ہوئے۔ وہ بنی فاطمہ کے علاوہ لوگوں پر ہیں۔ کیونکہ
بنی فاطمہ خلفائے راشدین سے افضل و اکمل ہیں۔ اس کی عبارت ملاحظہ ہو۔

السيف المسلول:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فرمانِ اربعہ و محمد اقصیٰ اہلبیتہ جو پہلے گزرا ہے۔ اس کی سند میں امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اپنے اس فرمان سے تمام عالم کے لوگوں کو مخاطب فرما رہے ہیں۔ اور مراد کسی چیز کے لیے اس پر حفاظت کرنا ہو رہا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ یعنی تم لوگ حضور کی رعایت و یادداشت رکھو۔ اہل بیت رسول کے ہر امر اور ہر معاملہ میں فلاح و نجات و لاکھ بیکھ و لاکھ بیکھ حاصل اس فرمان صدیقی کا یہ ہے کہ کسی طرح بھی آل رسول کو ایذا نہ پہنچاؤ۔ نہ اس کے ساتھ کوئی بدسلوکی کرو۔ بے ادبی بے تعظیعی سے پیش آؤ۔ کہ ان کا معاملہ خود ذاتِ اقدس کا معاملہ ہے۔ اور اسے بیان کتاب و سنت و آثار چنانچہ دستور العلماء جلد اول ص ۸ مطبوعہ حیدرآباد پر مرقوم ہے۔ و اعلم ان افضلیۃ الخلفاء الاربعۃ مخصوصۃ بمساعدۃ بنی فاطمۃ۔ جان لو کہ افضلیت خلفائے اربعہ بنی فاطمہ کے سوا سے خاص ہے یعنی غیر بنی فاطمہ کے ساتھ متعلق و مخصوص ہے۔ (السيف المسلول ص ۱۶۱ تا ۱۶۲ صفحہ محمود شاہ ۱۳۱۰ھ)

پوری امت پر صدیق اکبر و فاروق کی افضلیت اجماعی قطعی ہے

جواب: محمود ہزاروی نے بدعتیہ کی مظاہرہ کرتے ہوئے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے کلام کا غلط معنی تحریر کیا۔ اس جملہ کا درست مفہوم یہ ہے۔ کہ لوگو! رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کا آپ کی آل میں ضرور خیال رکھنا یعنی ان حضرات کی عزت کرنا کیونکہ ان کی نسبت میری طرف ہے۔ گویا اہل بیت کرام

کی عزت و تکریم۔ ادب و احترام کا پابند کیا گیا۔ اس بات کا افضلیت بنی فاطمہ سے اور وہ بھی خلفائے اربعہ پر کیا تعلق ہے؟ اور محمود ہزاروی نے فتح الباری کے حوالے سے یہاں جو پابند کاری کی۔ کہ خلفائے راشدہ کی افضلیت بنی فاطمہ کے ماسوا کے ساتھ ہے۔ اس کا کوئی رابطہ نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل و اولاد کو اذیت دینا اور بات ہے۔ اور ان کی خلفائے اربعہ پر افضلیت علیحدہ مسئلہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا اس بارے میں یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی تمام امت محمدیہ کے افراد پر افضلیت ہے۔ اس اجماعی اتفاقی عقیدہ کو ہم صرف دو مجددین کے الفاظ میں بیان کر رہے ہیں۔ بلا حصر امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا الشاہ احمد رضا قاری لکھنوی کا عقیدہ فتاویٰ افریقہ:

کمال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم پھر مذہب منصور عثمان یعنی پھر مرتبہ علی رضی اللہ عنہم جمیع۔ جو چاروں کو برابر جانے وہ سنی ہیں۔ (فتاویٰ افریقہ تصنیف امام اہل سنت فاضل بریلوی ص ۱۶۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ لاہور)

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ
مکتوبات امام ربانی:

اور افضلیت کی ترتیب خلفائے راشدین کے درمیان خلافت کی ترتیب کے موافق ہے۔ لیکن شیخین کی افضلیت صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ بڑے بڑے ائمہ کی ایک جماعت نے جن میں ایک شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ اس بات کو نقل کیا ہے کہ شیخ امام ابو الحسن اشعری فرماتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر

صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پھر حضرت عمر کی فضیلت باقی امت پر قطعی ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ان کی خلافت اور مملکت کے زمانہ میں اور آپ کے تابعداروں میں ایک جم غفیر کے درمیان یہ بات بطریق تواتر ثابت ہو چکی ہے۔ کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر تمام امت سے افضل ہیں، پھر فرماتے ہیں کہ اس بات کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے انہی سے کچھ زائد آدمی روایت کرتے ہیں۔ اور ان میں سے ایک جماعت کا نام بھی لیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا برا کرے یہ کیسے جاہل ہیں۔ اور بخاری نے ان سے روایت کی۔ اور فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے بہتر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمر پھر ایک شخص پھر ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ نے کہا۔ کہ پھر جس نے فرمایا۔ کہ میں تو ایک مسلمان شخص ہوں۔ امام ذہبی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے معذرت کی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے۔ کہ لوگ مجھے ان

لوگوں پر فضیلت دیتے ہیں۔ جس کو میں پاؤں گا کہ مجھے ان پر فضیلت دیتا ہے۔ وہ مفسر ہی ہے۔ اور اس کی سزا بھی وہی ہوگی جو مفسر کی ہوتی ہے۔ اور دارقطنی نے ایسے روایت کی ہے۔ کہ جس کو میں دیکھوں کہ مجھے حضرت ابو بکر اور عمر پر فضیلت دیتا ہے۔ تو میں اس کو اتنے کڑے لگا دوں گا۔ کہ جو مفسر کی سزا ہے۔ اور اس کی بہت سی مثالیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ان کے سوا بہت سے صحابہ سے متواتر آئی ہیں۔ جن میں کسی کو انکار کی مجال نہیں۔ حتیٰ کہ عبدالرزاق جو اکابر شیعہ میں سے ہے۔ کہتا ہے۔ کہ میں شیعین کو اس لیے فضیلت دیتا ہوں۔ کہ حضرت علی نے خود اپنے اوپر ان کو فضیلت دی ہے۔ ورنہ میں کبھی ان کو فضیلت نہ دیتا۔ مجھے یہ گناہ کافی ہے کہ میں اس کو دوست رکھوں اور پھر اس کی مخالفت کروں یہ سب کچھ صواب حق محرق سے لیا گیا۔ اور جو شخص سب کو برابر جانے اور ایک دوسرے پر فضیلت دینا فضول

مجھے وہ ابراہیم الفضول اور احمق ہے۔ وہ کیسا عجیب۔ ابراہیم الفضول ہے جو اہل حق کے اجماع کو فضول جانتا ہے۔ (مکتوبات امام ربانی میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۱۲۹)

مکتوبات امام ربانی:

دوسرے یہ کہ وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق سے افضل جانے وہ دو حال سے غالی نہیں یا وہ زندگی محض ہے یا جاہل صرف چند سال ہونے کو اس فقیر (مجدد العتہ ثانی) نے اس سے پہلے فرقہ ناجبہ اہل سنت و جماعت کے بارے میں ایک مکتوب آپ کی طرف لکھا تھا۔ پھر تعجب کی بات ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد بھی آپ اس قسم کی بات پسند کرتے ہیں کہ جو شخص حضرت امیر مظلوم حضرت صدیق اکبر سے افضل کہے۔ اہل سنت و جماعت کے گروہ سے نکلی جاتا ہے۔ تو پھر اس شخص کا کیا حال ہے۔ جو اپنے آپ کو افضل جانے اور اس گروہ میں یہ بات مقرر ہے کہ اگر کوئی مالک اپنے آپ کو خیس کہتے سے بہتر جانے تو وہ ان بزرگوں کے کلمات سے محروم ہے۔ سلف کا اجماع اس بات پر ہو چکا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ وہ بڑا ہی احمق ہے جو اس اجماع کے برخلاف ہے۔ (مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۶)

محذوف فکر یہ:

ان دونوں مجدد و صاحبان کو محمود ہزاروی بھی مجدد و تسلیم کرتا ہے۔ اور ان کی تعلیمات و ارشادات پر عمل پیرا ہونے کا دعوے دار ہے۔ ہم نے ان فضیلت کے بارے میں ان دونوں بزرگوں کے ارشادات نقل کیے۔ جس سے صاف صاف ظاہر کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انبیاء کرام کے علاوہ دیگر تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ اور ان کی فضیلت اہل سنت و جماعت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ لیکن محمود ہزاروی کے نزدیک سید حسنی حسینی کو بھی ہومان دونوں بزرگوں کا خلیفہ راشدین سے افضل ہیں۔ لہذا یہ عقیدہ جو ان کا اجماع کے برخلاف ہے۔ اس لیے بقول مجدد العتہ ثانی اس کا قائل بہت بڑا احمق ہے اور ابراہیم الفضول ہے۔ اور بقول

دشمنان امیر معاویہ کا علیؑ کا نسب ۴۷۲ جلد دوم
 علیؑ حضرت وہ سنی نہیں۔ بات بھی درست ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 سے بہت سی روایات صحیحہ ایسی ملتی ہیں۔ جن میں آپؑ نے ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت کا
 اقرار کیا۔ اور اس کے برعکس انہیں افضل قرار دینے والے کو آپؑ نے مفری کہا۔
 اور اس کے لیے مفری کی سزا تجویز فرمائی۔ کہاں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور
 کہاں ان کی اولاد جو بطین بزل زہرا سے ہوئی جب علی المرتضیٰ جو سادات کے حقیقی
 باپ ہیں۔ وہ اپنے آپ کو افضل نہیں کہتے۔ تو ان کی اولاد کو شیخین سے افضل قرار دینا
 واقعی حماقت و افتراء تھا ہے۔ محمود ہزاروی نے اس دوڑ میں تو شیعوں کو بھی بہت
 پیچھے چھوڑ دیا۔ وہ تو صرف بارہ ائمہ اہل بیت کو معصوم مانتے اور ان کی افضلیت
 کے قائل ہیں۔ لیکن یہ صاحب تو غیر معصوم کو بھی افضل کہتے پرا دھار کھائے بیٹھے ہیں۔
 حقیقت یہ ہے۔ کہ محمود ہزاروی بظاہر سنی پیروں کا بنادہ اوڑھے ہوئے لیکن اندر سے
 اس میں نفس و سبائیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ (خلافت و ایاء اولی الالبصار)

ایک دھوکہ

محمود ہزاروی نے بار بار اپنی تحریر کے ذریعہ یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ سرکار
 دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے چلی۔ اسی لیے
 ان حضرات کو اولاد رسول بھی کہا جاتا ہے۔ کسی کا اولاد رسول ہونا یا ایسی نسبت ہے
 کہ کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ لہذا اولاد رسول کا ہم مرتبہ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا
 یعنی یہ نسبت امام حسنؑ کا امام حسینؑ کو اور دیگر سادات کرام کو حاصل ہے۔ لیکن ابو بکر و عمر
 و عثمان کو حاصل نہیں۔ لہذا یہ حضرات اولاد رسول کے ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے
 راشدین کی افضلیت والی روایات ان سادات کرام کے سوا دوسروں کی نسبت
 ہیں۔ (دیجوار سیف المسلول ص ۶۷)

جواب محمود ہزاروی خود فریب خوردہ اور دوسروں کو فریب دینا چاہتا ہے۔ ورنہ
 بات واضح ہے۔ کہ کسی میں جزوی فضیلت کا پایا جانا اس کے فضل کلی کو مستلزم نہیں۔

دشمنان امیر معاویہ کا علیؑ کا نسب ۴۷۵ جلد دوم
 بہت سے شواہد ایسے ہیں۔ جو فضیل جزوی پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن ان جزوی
 فضائل کے موصوف کو کلی فضیلت کسی نے بھی نہیں دی قرآن و حدیث میں اس کی کوئی
 ایک مثالیں موجود ہیں۔ حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ اکیلے کی گواہی دو گواہوں کے برابر سرکار
 دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرار دی۔ اور جمع قرآن کے وقت جب دوسرے لوگوں سے
 دو گواہوں کے ہوتے ہوئے کسی آیت کے پیش نظر یہ نظریہ قائم کر لیا جائے۔ کہ
 وقت حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ اکیلے ہی کہہ دیتے تو وہ آیت قرآن میں شامل کر لی جاتی
 اب اس جزوی فضیلت کے پیش نظر یہ نظریہ قائم کر لیا جائے۔ کہ حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ
 تمام صحابہ کرام، خلفائے راشدین اور سادات اہل بیت کرام سے افضل ہو گئے۔
 کیونکہ ان میں کسی ایک کی گواہی دو کے برابر قرار نہیں دی گئی۔ تو اس افضلیت کو کون
 تسلیم کرے گا۔ اسی طرح حضرت عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ کو حضورؐ نے اپنی امت
 کا امین فرمایا۔ تو مصفت امانت کی وجہ سے وہ سب سے افضل ہیں۔ یہ قابل قبول
 ہے۔ کچھ بھی معاملہ سادات کرام اور اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ہے
 حسنینؑ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے آپ کے جسم اقدس کا
 ٹکڑا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ لیکن اس جزوی فضیلت کی بنا پر وہ ابو بکر
 صدیقؓ سے افضل ہو جائیں۔ یہ مفروضہ درست نہیں۔ محمود ہزاروی نے اس قسم کے
 مسائل قطع برید کے ساتھ بکثرت صواعق محرقہ سے نقل کیے ہیں۔ ایک عبارت
 صواعق محرقہ کی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

و یؤیدہ ایضا ما حکاہ الخطابی عن بعض
 مشائخہ انہ کان یقول ابو بکر خیر و علی افضل
 لکن قال بعضهم ان هذا تهاافت من القول انہ
 لا معنی للخیرۃ الا الافضلیۃ فان ارید ان
 خیرۃ ابی بکر من بعض الوجوہ و الافضلیۃ علی

من وجه اخر لم یکن ذالک من محل الخلاف
ولم یکن الا مرفی ذالک خاصا بابی بکر وعلی
بل ابو بکر و ابو عبیدہ مثلا یقال فیما ذالک
فان الامانة التي فی ابی عبیدہ وخصه بیامنی الله
علیه وسلم لم یخص ابو بکر بمثلها فان تحیرا
من ابی بکر بهذا الوجه - والحاصل ان
المفضول قد توجید فیہ مزیتة بل مزایا
لا توجید فی الفاضل فان اراد الشیخ الخطابی
ذالک وان ابی بکر افضل مطلقا لان علیا وحیدت
فیہ مزایا لا توجید فی ابی بکر فکلامہ صحیح
والافکلامہ فی غایة التماقت..... واما ما وقع فی
طبقات ابن السبکی الکبری عن بعض متأخرین
من تفضیل المستنیر من حیث انهما یضعه فلا
ینافی ذالک لما قد متان المفضول قد توجید
فیہ مزیتة لیست فی الفاضل علی ان هذا تفضیل
لا یرجح لکثرة الثواب بل لمنزید شرف فی
ذات اولاده صلی الله علیہ وسلم من الشرف
مالیس فی ذات الشیخین و لکنهما اکثر ثوابا
واعظم نفعا للمسلمین -

رضراعق معرقه فصل اول باب ثالث

ترجمہ: خطابی نے اپنے بعض مشائخ سے یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ
ابو بکر بہترین امت، اور علی المرتضیٰ افضل الامت ہیں۔ لیکن بعض حضرات
نے اس قول کو گراہوا قول قرار دیا یعنی خیریت کا معنی بھی افضلیت
ہی ہوتا ہے۔ اگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بہتری بعض وجوہ سے اور علی المرتضیٰ
کی افضلیت دوسری وجوہ سے ہے۔ تو یہ عمل اختلاف نہیں۔ اور پھر
یہ معاملہ صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص نہ رہے گا۔ بلکہ
ابو بکر صدیق اور عبیدہ بن جراح کے بارے میں مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ
صفت امانت جو حضرت ابو عبیدہ میں پائی جاتی ہے۔ جس کی تفصیل سرکار
دو عالم علی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے فرمائی۔ اس کی مثل ابو بکر صدیق
کے لیے تفصیل نہیں۔ لہذا ابو عبیدہ ان سے افضل ہو گئے۔ غلامدیکہ
کبھی یوں ہوتا ہے۔ کہ جس شخص پر کسی دوسرے کو فضیلت دی جائے
اس میں کچھ خصوصیات ایسی ہوتی ہیں۔ جو افضل میں نہیں پائی جاتیں۔ اگر
خطابی کا اس قول سے یہی ارادہ ہے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مطلقاً افضل
ہیں مگر علی المرتضیٰ میں بھی بعض جزوی خصوصیات ایسی موجود ہیں۔ جو ابو بکر
میں موجود نہیں (لیکن کلی فضل ابو بکر کو حاصل ہے) تو پھر اس کا کلام صحیح ہے
ورنہ اس میں گراوٹ ہے۔ اور طبقات کبری السبکی میں بعض متأخرین
کا جو یہ قول منقول ہے۔ کہ امام حسن و حسین باعتبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
جسم الحسن کے محو ہونے کے افضل ہیں۔ تو یہ قول کوئی ہماری گزارشات کے
مناقی نہیں۔ کیونکہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ کبھی غیر فاضل میں بعض خصوصیات
ایسی ہوتی ہیں۔ جو فاضل میں نہیں ہوتیں۔ علاوہ ازیں تفصیل ایسی نہیں جو
کثرت ثواب کا مرجع ہے۔ بلکہ اس کا مرجع زیادتی شرف ہے۔ پس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد و شریفیت کی ذات میں واقعی وہ شرف ہے۔ جو یقین میں نہیں۔ لیکن ثواب کی کثرت اور مسلمانوں کے لیے النفع ہونے کے اعتبار سے یہ دونوں دشمنین افضل ہیں۔

خلاصہ کلام:

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اسی واقعہ کا جواب دے رہے ہیں جس میں محمود ہزاروی گرفتار ہے۔ یہی تسلیم کہ اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے اعتبار سے کوئی غیر ان حضرات کے مماثل و مقابل نہیں۔ لیکن یہ جزوی فضیلت ہے۔ اور اس کا تعلق ثواب اور مسلمانوں کی بھلائی سے نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ ایک صرف امام کا مسلمان سید اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ دونوں درجہ و مقام میں برابر ہوں۔ کیونکہ دونوں اولاد رسول ہیں۔ بلکہ اہل بیت اور ان کے پیروکار باہم فضائل و کمالات میں مساوی ہو جائیں۔ اور ہر سید زادی اپنے آپ کو خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی مثل افضل بتانے اور سمجھنے لگے۔ آخر دونوں اولاد رسول تو ہیں۔ یہ خرابی کہاں سے پیدا ہوئی صاف ظاہر کہ محمود ہزاروی کے نظریہ کو تسلیم کرنے کا یہ نتیجہ ہے۔ اس لیے معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی اپنی حماقت کی وجہ سے یتیم فی العلم بھی ہے۔ اور اسی حماقت نے اسے حضرت اہل بیت کا توہین کرنے والا بھی بنا دیا۔ کیونکہ بے وقوف یہی سمجھتا ہے کہ میں جو کچھ کہتا ہوں۔ وہی حق و سچ ہے۔ حالانکہ نفس و شیطان نے اسے دھوکہ میں رکھا۔ اور اس کے برے اعمال و عقائد اسے پھلے کر کے دکھائے۔ ایک غور نہ ملاحظہ ہو۔

محمود ہزاروی نے محبت اہل بیت نام سے اہلبیت کی توہین کی

السیف المسلول:

بروایت عبید اللہ ابی رافعؓ سوربن مخزوم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ان کو حضرت

امام حسن ابن علی بن ابی طالب نے پیغام بھیجا۔ کہ وہ اپنی لڑکی کا حضرت امام حسن سے نکاح کر دیں۔ حضرت سوربن مخزوم نے جواب میں عرض کیا۔ خدا کی قسم کہ کوئی نسب اور رشتہ ظالمہ دی مجھے آپ سے بڑھ کر پسند اور پیارا نہیں۔ لیکن میں معذور ہوں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ظالمہ میرے وجود کا ایک حصہ ہے۔ مجھے شاق ہے۔ جو اسے شاق ہے۔ اور مجھے خوش ہے۔ جو اسے خوش ہے۔ اور آپ کے عقد میں ایک سیدہ ہے۔ جو دختر ظالمہ علیہا السلام ہے۔ اگر آپ کو میں رشتہ دوں تو ضرور یہ امر ان کو ناگوار و شاق ہوگا۔ تو یہی معذرت کہنے چلے گئے۔ (السیف المسلول ص ۹۹ صفحہ محمود ہزاروی)

ملحدہ فکر یہ:

قارئین کرام! محمود ہزاروی اس واقعہ کی فضیلت اور اولاد ظالمہ الزہرا بیان کر رہا ہے اور بادی النظر سے ایک عام قاری بھی یہی سمجھے گا۔ لیکن اس اندھی محبت میں جو گل کھلائے گئے۔ ان کی سرحدیں کفر سے ملتی ہیں۔ جناب سوربن مخزوم رضی اللہ عنہ کا امام حسنؓ کو طلب رشتہ کے جواب میں بقول محمود ہزاروی یہ الفاظ کہنا کہ تمہارے گھر میں سیدہ ظالمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی دختر ہے۔ اس دختر ظالمہ زہرا سے اس کے حقیقی بھائی اور فرزند زہرا کا رشتہ کیسا ہو گیا تھا۔ جب یہ دونوں آپس میں بہن بھائی ہیں۔ تو حَرَمَتْ عَلَیْکُمْ اَمْهَاتُکُمْ وَ بَنَاتُکُمْ وَ اَخَوَاتُکُمْ الخ کے پیش نظر ان دونوں کو اس نکاح کی حرمت کا علم نہ تھا؟ اور نہ ہی سیدہ خاتون جنت نے یا کسی دیگر فرد نے اس رشتہ کو روکا؟ یہ بناوٹی نکاح کسی عام آدمی کے تصور میں بھی نہیں آ سکتا۔ لیکن ہزارہ کے محدث اور محمود نامحود نے اس کے ذریعہ محبت اہل بیت کو آجا کر کیا۔ دراصل بات یہ ہے۔ کہ شخص پُر فریب شخصیت کا مالک اور بارہ ستیت میں ظاہر ہو کر رفض و سبائیت کی تعلیم پھیلا رہا ہے۔ اس نام نہاد ستی جھوٹے حنفی اور شعبدہ باز پیر کے عقائد و نظریات کے پیش نظر ۱۹۵۷ء میں

بحید علامہ کرام نے ایک اشتهار مرتب کیا۔ جس میں ان تمام مفتیان کرام اور علماء اہل سنت نے اسے راضی قرار دیا۔ ہم آخر میں اس اشتهار کی ممکن عبارت ہدیہ قارئین و ناظرین کر رہے ہیں۔

مسلمانانِ اہل سنت والجماعت خبردار رہیں

حامد او مصلیکاً مسلمانانِ اہل سنت والجماعت علاقہ حویلیاں و مصافات کو معلوم ہے کہ مولوی محمود شاہ صاحب ساکن حویلیاں جو اپنے آپ کو سنی حنفی اور پیر جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوریؒ کا خلیفہ ظاہر کرتے ہیں۔ نے دو رسالے ”السیف السلول“ اور ”مقام مع السینہ چاہے۔ جن میں بہت سے عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف شیعوں کے درج کر دیئے۔ اس پر مسلمانانِ علاقہ میں شدید انتشار اور بے چینی پیدا ہو گئی۔ اور مولوی محمود شاہ نے اپنے پروردہ ڈالنے کے لیے جا بجا جلسے اور تقریریں کر کے ہمارے قابلِ احترام خطیب تافضی جن پیر صاحب جو متدین عالم اہل سنت والجماعت اور علاقہ بھر کے اباؤ اجداد سے تافضی چلے کر رہے ہیں۔ کے خلاف کیچڑ اچھالنا شروع کر دیا۔ اور ان کو مناظرہ کا چیلنج کر دیا۔ چنانچہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۵۶ء کو ایک معرکہ الارایوم مناظرہ مقرر ہو گیا۔ ضلع بھر کے جلیل القدر علماء جن میں جناب مفتی ہزارہ مولانا محمد سمیع صاحب خطیب ایسٹ آباد۔ و علامہ تافضی عبدالسبحان صاحب کھلا بٹ حضرت تافضی محمد الکریم دہشتیل۔ مولانا غلیل الرحمن صاحب مدرس حسن المدارس مولانا عبدالرؤف صاحب شیخ الحدیث چھوہر شریک جناب تافضی محمد اسلم صاحب ہتھمدر سہ انوریہ ڈھینڈہ،

مولانا عزیز الرحمن صاحب خطیب جامع مسجد شیراز اہری پور صوفی عبدالقدوس صاحب مکھن مولانا منصور الرحمن صاحب ٹھنڈہ چوہا۔ حضرت تافضی محمد عبدالواحد صاحب چیمہ مولوی محمد اکبر خاں صاحب رجوعیہ، مولوی میر زمان خان حاجیہ مولوی غلام جیلانی خطیب بیٹری باٹری، مولوی عماد الدین صاحب چنک اور تافضی مفتی کے ذمہ دار افسران پولیس اور علاقہ بھر کے عوام کا ایک جم غفیر جمع ہو گیا۔ علمائے بالاتفاق اپنی شرعی عدالت کا صدر علامہ عبدالسبحان صاحب کھلا بٹ کو مقرر کیا جب مولوی محمود شاہ مناظرہ کے لیے نہ آئے۔ تو صاحب صدر نے شرعی تحریری نوٹس جاری کر دیے۔ اور علاقہ کے معززین کا ایک وفد بھیجا گیا۔ مگر مولوی محمود شاہ نے مناظرہ کے لیے آنے سے انکار کر دیا۔ بالآخر علمائے کرام کی متفقہ تائید سے صاحب صدر نے مولوی محمود شاہ کا مناظرہ سے شرمناک فرار ہو جانے کے بعد شرعی فیصلہ فرما دیا۔ کہ محمود شاہ کے یہ رسالے مذہبِ اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔

اب ۲۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو پھر محمود شاہ نے ایک پوچھ اشتهار بنام مولوی محمد اسحاق راولپنڈی چھاپکا انتشار پیدا کر دیا ہے جس میں منفقہ فیصلہ علمائے اہل سنت والجماعت لکھ کر عوام کو دھوکہ دیا ہے۔ اس لیے ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ جمہور علمائے اہل سنت والجماعت مغربی پاکستان کا متفقہ فتویٰ کہ مصنف ”السیف السلول“ محمود شاہ شیعہ رافضی ہے۔ شائع کر دیا جائے۔ چونکہ سب علمائے کرام کے مفصل فتوے اشتهار میں نہیں آ سکتے۔ جو انشاء اللہ العزیز مع اہم فتوات فتنہ محمودیہ جوابات الگ کتاب کی شکل میں شائع کریں گے۔ بالفعل خلاصہ جوابات پراکتفا ہے۔ خلاصہ فتویٰ: علامہ حضرت مولانا محمد مدظلہ محدث پاکستان مفتی محمد امین صاحب جامعہ رضویہ لاہپور۔ محمود شاہ ایک مکراد آدمی ہے۔ مذہبِ اہل سنت والجماعت کا دشمن ہے۔ اہل سنت کا بائس بن کر دھوکا

دے رہا ہے۔ اس کے مکرو فریب کے جال میں نہ پھنسیں۔ اس کی تقریریں، تحریریں ہرگز نہ سنیں۔ یہ گمراہ اپنے کو سنی ظاہر کر کے تشیع و فطش کی اشاعت کر رہا ہے۔ میں نے یہ رسالہ "السیف المسلول" فریب اہل سنت والجماعت کی مخالفت میں لکھا ہے۔ اس نے یہی ام کلثوم بنت قاطرہ الزہراءؓ کا حضرت عمرؓ سے نکاح کا انکار کر کے جمہور اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو ٹہنڑیوں کا نکاح حضرت عثمانؓ سے کیا۔ جو دوھوی حدی کا یہ محمود قریش کو سادات کا کفر نہیں آتا۔ اس نے شیخین کی تفصیل سے بنی فاطمہ کو مستثنیٰ قرار دے کر مذہب اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔

اس بنی فاطمہ سے قیامت تک سادات لیے ہیں۔ پس ظاہر ہے۔ اس کے نزدیک ابو بکرؓ و عمرؓ اس محمود سے نہیں۔ یہ شیعہ رافضیوں کا فضلہ خوار ہے۔ یہ اہل سنت والجماعت کا دشمن ہے۔ اس کا فتنہ بڑا فتنہ ہے۔ تصدیق: منصور حسین شاہ مدرس جامعہ رضویہ، مولانا ابوالدین جامعہ رضویہ مولانا ابو حامد محمد منیف جانی رضویہ مولانا ابوالشہ محمد عبدالقادر جامعہ رضویہ حافظ احسان الحق قادری مدرس جامعہ رضویہ میں اہل سنت والجماعت کا اونے خوش چین ہوں۔ اور ہر اہل سنت کے مخالف ہوتا ہوں۔ حضرت مولانا محب النبی صاحب آستانہ عالیہ غوثیہ کو لڑھ شریف خلاصہ فتویٰ: حضرت مولانا محمد ہرالدین صاحب صدر المدرس نعمانیہ لاہور "کتاب السیف المسلول" میں اہل بیت کی عظمت کو عقائد شیعہ رافضیہ کے لیے سنگ بنیاد کی حیثیت دی گئی ہے۔ اور عقائد اہل سنت کی غلط ثابت کرنے کی سعی مطروک گئی ہے۔ اپنے کو امام اہل سنت و مفتی اسلام کہہ کر عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کی طرح ڈالی گئی ہے۔ اس میں مدرسہ بعض عقائد اہل سنت کے صریح خلاف ہیں۔ مثلاً اہل بیت کا حقیقی معنوں میں منقرض الطاعت ہوتا ہے کہ جزو شے کل کے حکم میں ہوتی ہے۔ اور یہ کہ اولاد فاطمہؓ خلفائے راشدین سے مطلقاً انفصل اور

اہل بیت سے کسی غلط فہمی سے عداوت لطائف کرنے والا کا فزومند وغیرہ کاستورات منعیف اسبسا طاس بنی جمیع اہل سنت کی طرف نسبت محض افتراء جھوٹ دھوکہ اور فراڈ ہے۔ عوام اہل سنت کو اس شخص سے پرہیز لازم ہے۔ مبادا کہ یہ کسی کے ایمان کو نقصان نہ پہنچائے قصہ یق: اعلیٰ حضرت ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب صدر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان و خطیب مسجد وزیر خان لاہور فتویٰ: مولانا اعجاز ولی خان ناظم تعلیمات مفسر قرآن و بار و اتانگہ بخش مفتی دارالافتاء رضویہ مرکزی جمعیت العلماء پاکستان یکن نے "کتاب السیف المسلول" کو بھی یہ کتاب انتہائی شنیع اور مضامین تبیہ پر مشتمل ہے۔ اس کا مصنف نہ صرف فاضل ہے بلکہ فاضل میں شدید غلو رکھتا ہے اسے اہل سنت سے دور کا بھی علاقہ نہیں سلطان الیہ شخص سے قطعی اجتناب کریں اسے امام نہ بنائیں اس کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوں خلاصہ فتویٰ: حضرت مفتی محمد حسین صاحب نعمی مہتمم جامعہ تعمیر لاہور و کتاب السیف المسلول نام نہاد سنی مفتی محمود شاہ ہزاروی دیکھی جس میں مصنف نے آیات مبارکہ و احادیث طیبہ کے مصداق غلط تجویز کر کے اپنے مفروضہ عقائد اور باطل مسلک کی تائید کی ہے اور قارئین کو سراسر دھوکا اور فریب دے کر گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے خلفائے راشدین ازواج مطہرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر قیامت تک کے ہر سید کو خواہ وہ فاسق فاجر، بدعقیدہ اور گمراہ ہی کیوں نہ ہو۔ علی الاطلاق فضیلت اور درجہ دیا ہے۔ جو فصوص قطبیہ کے خلاف ہے محمود شاہ گمراہ اور غالی ہے اہل سنت کو اس کی بیعت کرنا ضلالت اور گمراہی ہے اس کے پاس جینا بھی کچھ ہے۔ تصدیق مفتی سیف الرحمن صاحب مدرس مدرسہ تعمیر مولانا عبدالرؤف صاحب مدرس تعمیر مولانا عبدالغفور صاحب مدرس تعمیر خلاصہ فتویٰ: مولانا غلام رسول صاحب مہتمم مدرسہ نظامیہ رضویہ لاہور مصنف السیف المسلول در حقیقت رافضی ہے جو اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی

ناباک سہی میں منہک ہے۔ اس گمراہ بے دین نے ثابت کیا ہے۔ کہ اہل بیت شیعیں سے افضل ہیں۔ بلکہ اس بعض عبارتیں حکیم تمام سادات کے لیے ظاہر کرتی ہیں۔ کوئی سنی اس بے دینی کی من گھڑت تشویرات میں مبتلا نہ ہو۔ **تصدیق:** مولانا غلام فرید صاحب مدرس مدرسہ جامعہ نظامیہ مولانا محمد علی صاحب مدرس جامعہ نظامیہ مولانا ابوسعید عبدالقیوم صاحب مدرسہ جامعہ نظامیہ **خلاصہ فتوے:** شیر پنجاب محمد عنایت اللہ خطیب ساکن گلہاٹ مصنف السیف السلولی درپردہ شیعہ ہے۔ اور تفسیر سنی بنا ہوا ہے۔ اس کی کتاب سے نقل کردہ عقائد ہرگز اہل سنت کے نہیں۔ اس کی بیعت کرنا میل جول رکھنا اور اٹھنا بیٹھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے۔ یہ شخص مذہب شیعہ کو اہل بیت کا نام سامنے رکھ کر پھیلانا چاہتا ہے۔ **فتوے:** حضرت مولانا عبدالواحد صاحب نائب صدر جمعیت العلماء اسلام مغربی پاکستان خطیب جامع مسجد گوجرانوالہ، فیض بدترین قلم کا شیوہ ہے۔ یہ عقائد ہرگز اہل سنت والجماعت کے نہیں ہیں۔ اہل سنت کو اس کا بیعت ہونا۔ امام بنانا وغیرہ سب حرام ہے۔ اور اس کا پورا بائیکاٹ کیا جاوے۔ **تصدیق:** قاضی محسن الدین صاحب فاضل دیوبند صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ مولانا ابوزہر محمد سرسرازان خان خطیب جامع مسجد گھگر مدرسہ نصرۃ العلوم قاضی نور محمد صاحب خطیب جامع مسجد قلندر پور سنگھ حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب مفتی خیر المدارس ملتان۔ حضرت مولانا حاجی فیض عالم صاحب منڈھ کچہر انہرہ **خلاصہ فتوے:** حضرت مولانا جمیل احمد قاضی مفتی جامع اشرفیہ لاہور یہ صاحب شیعہ خیالات رکھتے ہیں۔ سارے تفسیر کر کے اپنے کو سنی ظاہر کرتے ہیں۔ اور اس طرح مسلمانوں کو بہکاتے ہیں۔ اسی لیے تمام مسلمانوں کو ان سے علیمہ کی اختیار کرنی چاہیئے **تصدیق:** اعلیٰ حضرت جناب مفتی محمد حسن صاحب صدر جمعیت العلماء اسلام آل پاکستان حضرت مولانا محمد خلیل مہتمم مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ مولانا محمد اسماعیل مدرس گوجرانوالہ۔

مولانا عبدالرؤف صاحب صدر مدرس پھوہر شریف مفتی ہزارہ حضرت مولانا مفتی صاحب ایبٹ آباد قاضی محمد زاہد حسینی صاحب پرنسپل گورنمنٹ کالج ایبٹ آباد قاضی محمد طاہر صاحب خطیب پولیس لائن ایبٹ آباد مولوی عصمت اللہ صاحب لڑاں شہر مفتی رش۔ مولانا عزیز الرحمن صاحب لائسنس ایبٹ آباد مولانا محمد ملال صاحب خطیب مسجد ناٹوی انہرہ۔ جناب مولانا فاضل الرحمن صاحب مدرس احسن المدارس ہری پورہ مولانا عبدالرحمن صاحب عربی ٹیچر پورہ۔ اعلیٰ حضرت جناب قاضی محمد محسن الدین صاحب درویش ہری پور۔ فاضل اہل حضرت علامہ عبدالمتین صاحب ٹوٹرکٹ مفتی پونچھ مولانا امیر عالم صاحب مفتی تحصیل حویلی۔ مولانا ابوسعید امیر الزمان ناظم اعلیٰ جمعیت العلماء اسلام آزاد جموں و کشمیر۔ مفتی زین العابدین صاحب لاہور۔ وہ تفسیر باز قاضی ہے۔ قاضی منظر حسین صاحب مہتمم مدرسہ اظہار الاسلام چکوال۔ مولانا محمد دین صاحب مدرس مدرسہ اظہار الاسلام، اس شخص کی بیعت، امامت، نشست و برخاست حرام ہے۔ یہ خود خال و فضل ہے۔ اور لوگوں کو بھی اپنے پیرو عبداللہ ابن سبا کی طرح گمراہ کرنا چاہتا ہے۔ قاضی شاد اللہ صاحب بریلوی موضع پٹان ضلع جہلم حکیم سید علی صاحب دو میل ضلع جہلم مصنف "السیف السلولی" انتہائی مفتری اور بدترین بدعتی ہے۔ بہر حال شیعہ ہے۔ ایک کراہیت موضوع درج کریں۔ دوسرے مطلب غلط بیان کیا۔ یہ شخص اہل سنت کا لباس پہن کر اہل سنت والجماعت کے ایمانوں پر قابو پانا ہے۔ اور شیعہ مذہب کی اشاعت کرنا ہے۔ اس کی بیعت امامت مطلقاً حرام ہے۔ اور بائیکاٹ واجب۔ مولانا محمد عظیم صاحب مہاجر حال بھیس ضلع جہلم قاضی محمد عابد صاحب بریلوی ضلع جہلم، جو عقیدہ کتاب "السیف السلولی" میں محمود ثناء نے پیش کیا ہے۔ یہ بیک عفا مد شیعہ کے ہیں۔ اور عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ مولانا محمد اسحاق انہرہ ہی حال راولپنڈی۔ مولانا عبداللہ صاحب

بھوئی گاڑ مولانا ولی اللہ صاحب قریشی مدرس راولپنڈی، ایسے عقائد والا ہرگز سنی حنفی نہیں، احادیث غلط اور موضوع ہیں بے دین آدمی ہے۔ خدا کی پناہ۔
مولانا مفتی ابوالسعید محمد شفیع سرگودھا خلاصہ فتوے: جناب عمر صاحب کراچی محمود شاہ نے اپنی کتاب السیف السلول، میں جو من گھڑت اقوال لکھے ہیں وہ عقیدہ اہل سنت کے مخالف اور گمراہی ہیں۔ مسلمانوں کو اس کی صحبت سے بچنا چاہیے۔ وہ گمراہ ہے منفری ہے بے دین ہے۔ خلاصہ فتوے: حضرت علامہ مولانا مفتی احمد علی خان صاحب خلیفہ جامع مسجد نوریہ گجرات، شخص تبرائی رافضی ہے۔ اور اس کی تحریر میں رات تبرائے اہل ہے۔ یہ حدیثیں اس نے یمن کی ہیں ان میں سے اکثر ہم نے آج تک نہ دیکھی نہ سنی یہ قرآن کریم اور احادیث مشہورہ و صحیحہ کے خلاف ہیں۔ کسی طرح قابل قبول نہیں۔ یہ شخص پکا رافضی تبرائی شیعوں ہے۔ اس کی صحبت اس کی بیعت، وغیرہ سب حرام ہیں۔

محمود شاہ مطروہ و الطریقیت ہے: اب ایک اہم بات کی طرف توجہ

اہل سنت کو متوجہ کیا جاتا ہے۔ وہ ایک مشورہ تھا جو ہمیں حضرت علامہ محمد عبدالغفور صاحب ہزاروی نے ایک خط کے ذریعہ دیا۔ خط کی نقل یہ ہے: ۹ ستمبر ۱۳۸۵ء
محمد عبدالغفور ہزاروی۔ سلام سنون۔ آپ کو مشورہ دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ اس کی تصنیف لے کر علی پور شریف جناب صاحبزادہ اختر حسین شاہ صاحب کی خدمت میں بھیجیں۔ وہاں ہی سے فتوای حاصل کریں۔ کیونکہ یہ وہاں ہی کا خلیفہ ظاہر کر کے لوگوں کو مزید گمراہ ہے۔ اور علی پور شریف والوں پر اس کی حقیقت واضح ہے۔ میں نے بھی سنا ہے کہ یہ شخص حقیر امیر معاویہ کے متعلق اچھے خیالات نہیں رکھتا اور اسی ضمن میں بقیہ صحابہ کے متعلق بھی درپردہ ایسی باتیں کہتا ہے۔ جو ان کی شان کے

لائی نہیں۔ اس کی تحریر پر بعد میں گرفت کریں۔ اہل دربار علی پور شریف سے معاملہ صاف کرانیں۔ تاکہ یہ خلافت اور پیری مریدی کی حقیقت واضح ہو جائے۔ چنانچہ دربار علی پور سے محمود شاہ صاحب کے خلیفہ ہونے کے متعلق پوچھا گیا۔ تو وہاں سے مندرجہ ذیل جواب ملا۔

فتوے دربار علی پور شریف پیرخانہ محمود شاہ صاحب

الجواب: میں اس محمود شاہ کو اچھی طرح جانتا ہوں۔ اندرونی طور پر یہ کٹر رافضی ہے۔ اور وہ بھی تبرائی۔ شان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں گستاخیاں کرتا ہے خصوصاً سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں نہایت دریدہ دھنی اس کے بھائی عبدالقاسمی نے اپنی کتاب المظاہر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو رذیل و زعن سے تعبیر کیا ہے یہ محمود شاہ سیدنا حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق کے نکاح حضرت صاحبزادی ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا کا منکر ہے۔ اپنی کتاب درمقام السنہ، میں پوچھ دو پوچھ عبارت سے اپنے مومہ و دعا کو ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے۔ کوئی اہل سنت والجماعت اس کے دام ترویج میں نہ آئے۔ علمائے اہل سنت والجماعت اس کی کتب کا مطالعہ کر کے اس کا رد بلیغ فرمائیں۔ یہ ایک نیا فتنہ ہے۔ اس فتنہ میں گجراتی محمود شاہ وغیرہ بھی شامل ہیں۔ پوشیدہ پوشیدہ یہ ارتداد ہی فتنہ بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ اور اس کا اندازہ علماء پر لازم ہے۔ دونوں مذکورہ نام کے محمود ہیں۔ دربار علی پور شریف سے مطروہ و مرجوم کیے جا چکے ہیں۔ اور علی الاطلاق تقریباً دس ہزار کے مجمع میں اس کی شیعیت و رافضیت کے قلعی کھل چکے ہیں۔ اہل اسلام ایسے فتنوں سے اپنے ایمان کو محفوظ رکھیں۔ اور ان سے کلی بائیکاٹ کر کے غیرت اسلامی کا پورا پورا ثبوت دیں۔ و ما علینا الا البلاغ۔ (امام حضرت علامہ فقیر محمد عبدالرشید غفرلہ صدر مدرس مدرسہ نقشبندیہ عالیہ علی پور شریف سیدان، فقیہ اس شخص کو پہلے سے ذاتی طور پر

جانتا ہے۔ فقیر یارانِ طریقت کو خصوصاً دوسرے مسلمانوں کو عموماً اکید شدید کرتا ہے۔
 کہ اس شخص (محمود شاہ) سے پرہیز کریں۔ اس نے یہاں عرس شریف پر بھی اپنے عقیدے
 پھیلانے کی کوشش کی تھی۔ دعا گو سیدنا وحسن علف حضرت سید محمد حسین شاہ صاحب
 سجادہ نشین علی پوریوں۔ یہ محمود شاہ میرے جد امجد قبلہ عالم محدث امیر ملت علی پوری
 کے سلسلے میں داخل نہیں ہے۔ اور نہ خلیفہ ہے بلکہ یہ شیعہ ہے۔ اس لیے کوئی مسلمان
 اس کی طرف رجوع نہ کرے۔ یہ مغتری اور جھوٹا ہے۔ اس لیے پرہیز اس سے لازم
 اور ضروری ہے۔

(حضرت آقدس صاحبزادہ) سید اختر حسین شاہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) جاتی علی پوری
 عفی عنہ بقلم خود

المشت تھران

ملک فیض الدین خان صدر منتظر کمیٹی و غلام نبی جنرل سیکرٹری منتظر کمیٹی جامع مسجد حویلیاں
 سلطان محمد خان چیف آف جہون نگر، جہون برادرز بازار حویلیاں، محمد اکبر خان۔
 جہون رجوعیہ، حیدر زمان خان آف نگرہ، حافظ فضل الرحمان خان صاحب خطیب
 جامع دوڑ حویلیاں، خان نعمت خان صاحب ٹھیکدار حویلیاں اسٹیشن مولوی فضل الرحمان صاحب
 جھنگرہ، خان قلندر خان سلطان پور، خان عطا محمد خان چنگرہ، خان بہرام خان اسٹیشن
 حویلیاں، منشی میرداد خان تاجر اسٹیشن حویلیاں، خان شاہداد نمبردار حویلیاں خان میرزا خان
 اسٹیشن حویلیاں، حاجی میر احمد صاحب تاجر اسٹیشن حویلیاں، خان منصف خان کراچی چٹ
 اسٹیشن حویلیاں، ملک زہداد خان نمبردار سکندر نگرہ، خان سعد اللہ خان رجوعیہ مولوی
 صاحب سابق ایم ایل اے، صفدر خان نگرہ، خان شیر احمد خان چیف بانڈی علیاں
 خان، حاجی عطا محمد خان صاحب حویلیاں اسٹیشن مولوی جہانماد خان صاحب نائب
 خطیب حویلیاں اسٹیشن۔

امام جعفر صادق کے کونڈوں کے فریب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کی خوشی

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آج تک جتنے الزامات اور بہتانات امیر معاویہ
 کی ذات پر کیے جو ہماری نظر سے گزرے تو ہم نے ان سب کو دلائل کی
 روشنی میں ثابت کر دیا۔ کہ وہ سب مکر و فریب کے پند سے ہیں۔ تو آخر میں
 میں خیال آیا کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کے کونڈوں میں جو شیعہ لوگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 وصال کی خوشی مناتے ہیں۔ اور لعن طعن کرتے ہیں اسی فریب کو بھی واضح
 کر دینا بہت ضروری ہے۔

(۱) معاندین اسلام اور دشمنان صحابہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معتقد خاص اور کتاب
 وحی کے یوم وصال پر کونڈوں کے نام پر ایک رسم جاری کر رکھی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ
 ۲۱ رجب کو بوقت شام میدہ ٹھکر اور گھی دودھ ملا کر ٹکیاں پکانی جاتی ہیں اور
 اس پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قاتمہ ہوتا ہے۔ اور ۲۲ رجب کی صبح کو عزیز و اقارب کو بلا
 کر کھلائی جاتی ہیں یہ ٹکیاں باہر نکلنے نہیں پاتیں۔

منظر اسلام مولانا عبدالمجید شکر لکھنوی نے اپنے رسالہ دو النجم مکتوٰۃ استعت
 جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ میں لکھا۔

دو ایک بدعت ابھی تھوڑے دنوں سے ہمارے اطراف میں شروع ہوئی ہے
 اور تین چار سال سے اس کا رواج یوں مافیہ وبہا جا رہا ہے۔ یہ بدعت کونڈوں
 کے نام سے مشہور ہے اس کے متعلق ایک فتوے بھی بصورت اشتہار تین سال

لکھنؤ میں شائع کیا جا رہا ہے۔ اسی دور کے ایک شیعہ عالم محمد باقر عسکری کا قول ہے کہ لکھنؤ کے شیعوں میں ۲۲ رجب کے کوٹڑوں کا رواج بیس پچیس سال پہلے شروع ہوا تھا۔
(رسالہ انجم لکھنؤ)

مندرجہ بالا اقتباسات سے عیاں ہے کہ نصف صدی پیشتر کوٹڑوں کی رسم لکھنؤ سے شروع ہوئی۔ اس کا مذہبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے ثبوت ملتا ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اسلام سے منقول ہے۔ ۲۲ رجب جو وفاتِ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دن ہے اس دن تقیہ کی آڑ میں شیعہ خروشی مناتے ہیں کھٹلون کی طرح یہ رسم بڑھ رہی ہے۔ (ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۱۴ فروری ۱۹۹۰ء)

اب ہم امام جعفر کے کوٹڑوں کا پہلے اصل افسانہ جو مولوی محمود الحسن بدایونی نے کوٹڑوں کی کتاب میں لکھا ہے اس کو نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد اس کا جواب دیں گے۔ اصل افسانہ ملاحظہ فرمائیں۔

لکڑ ہارے کا افسانہ

یہ اس زمانے کی بات ہے جب کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ حیات تھے۔ مدینہ منورہ میں ایک لکڑ ہار رہتا تھا۔ جو بری طرح دکھاندا کہ وہ عیال بے نیاز کے چکر میں پڑا ہوا تھا۔ یعنی اس کی اولاد بہت تھی اور کھانے کو تھوڑا جنگل سے لکڑیاں کاٹ کر لانا اور بازار میں لے جا کر بیچنا، بس یہی اس کا ایک ذریعہ معاش تھا اس ذریعہ سے روز کے روز جو پیسے اس کو ملتے تھے ترشی سے وہ اپنی بیویوں میں اپنی گزر بسر کرتا تھا۔ اور اگر کسی دن لکڑیاں نہ ملتی، یا نہ بچتیں تو اس دن سارے گھر کو فاتے میں رات بسر کرنا پڑتی تھی۔

اس طرح عسرت اور تنگدستی کی زندگی بسر کرتے جب ایک زمانہ گزر گیا تو مدینہ منورہ کی بود و باش سے لکڑ ہار سے کی طبیعت اچاٹ ہو گئی۔ وہ دس چھوڑ کر پریس کو چلا گیا کہ شاید پریس ہی میں پہنچ کر قسمت کی برگشتگی اور زمانے کی گردش سے نجات مل جائے۔ لیکن عسرت اور تنگدستی نے وہاں بھی اس کا پیچھا نہ چھوڑا۔ وہی جنگل سے لکڑیاں کاٹ کاٹ کر لانا اور پیٹ پانا۔ جو دس میں مارہ کو اپنی زندگی کے بارہ سال گزار دیئے۔ پریس میں رہ کر اسے گھرا دیا تھا بچے یاد آتے تھے اور بیوی یاد آتی تھی۔ لیکن نہ کسی پاس پیسہ ہوا کہ کچھ بچوں کو بھیجتا، اور نہ شرم اور ندامت نے اسے اس کی ہمت دی کہ گھر واپس آتا۔

ادھر جب گھر سے لکڑ ہار سے کے لاپتہ ہو جانے پر گھر والوں کا کوئی سہارا نہ رہا تو لکڑ ہار سے کی بیوی نے وزیر کے محل میں حاضر کر دے کہ وزیر کی بیگم کے سامنے اپنا دکھ درد بیان کیا اور وزیر کی بیگم نے ترس کھا کر لکڑ ہارن کو اپنی خادمہ بنا لیا۔ اور گھر میں بھاڑ دینے کی خدمت اس کو سونپ دی اور اسی طرح اس کی اور اس کے بچوں کی گزر بسر کی ایک اچھی صورت نکل آئی

پھر لکڑ ہار سے کی بیوی بچوں کو وزیر کے محل میں جب فراغت سے کھانے پینے کو علاقان کی رگوں میں کچھ خون دوڑنے لگا اور بھوک سے مر جھکا چہروں پر کچھ رونق سی آنے لگی۔

ایک دن کا ذکر ہے کہ لکڑ ہار سے کی بیوی وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اتنے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا مع ساقیوں کے اس طرف سے گزر ہوا۔ اور جب حضرت وزیر کی ڈیوڑھی کے پاس پہنچے تو ایک دم ڈیوڑھی کے سامنے کھڑے ہو گئے اور اپنے عقیدت مندوں سے پوچھنے لگے کہ یہ کون سا مہینہ ہے، اور چاند کی آج کون سی تاریخ ہے؟

عقیدت مندوں نے بعد ادب عرض کیا کہ یہ رجب کا مہینہ ہے۔ اور چاند کی بائیسویں تاریخ ہے۔

پھر پوچھا۔ ”معلوم ہے تم کو کہ رجب کی بائیسویں تاریخ کی کیا فضیلت ہے؟“
عرض کیا۔ حضور ہی بہتر جانتے ہیں۔

ارشاد ہوا۔

سنو! اس تاریخ کی بڑی فضیلت ہے۔ اگر کوئی برگشتہ قسمت گردش روزگار سے کسی مصیبت یا پریشانی میں مبتلا ہو یا رزق کی تنگی نے اسے دبا دیا ہو۔ یا اس کی کوئی اور حاجت پوری نہ ہو رہی ہو تو اس کو چاہیے کہ وہ رجب کی ۲۲ تاریخ کو نہادھو کہ عقیدت کے ساتھ میرے نام کے کوٹھے سے میرے یعنی بازار سے نئے کورے کوٹھے خرید کر لائے اور انہیں گھی میں تلی ہوئی میٹھی خستہ پوریوں سے بھرے۔ پھر صاف چادر بچھا کر کوٹھوں کو اس چادر پر رکھے اور پورے اعتقاد کے ساتھ میرا فاتحہ کراتے اور میرا ہی وسیلہ پکڑ کر خدا سے دعا کرے تو اس کی ہر مشکل رفع اور ہر حاجت دم کے دم میں پوری ہو جائے گی اور اگر اس طرح کے عمل کے بعد بھی کسی کی مراد پوری نہ ہو تو وہ قیامت کے دن میرا دامن پکڑ سکتا ہے اور مجھ سے اس کی باز پرس کر سکتا ہے۔“

حضرت نے یہ سب کچھ ارشاد فرمایا اور اپنے ہمراہیوں کے ساتھ وزیر کی ڈیوڑھی سے آگے بڑھ گئے۔

لکڑہارے کی خستہ حال بیوی جو وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اس کو جب امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے گردش روزگار سے نجات حاصل کرنے کا یہ گم معلوم ہوا تو اس کی خوشی کی کوئی حد نہ رہی وہ سب کام کاج چھوڑ کر فوراً کوٹھوں کے اہتمام میں مصروف ہو گئی اور نہادھو کہ

بڑی عقیدت کے ساتھ بتائے ہوئے طریقہ پر اس نے خستہ پوریوں کے کوٹھے سے بھرے اور انہیں صاف چادر پر رکھ کر بڑی صدق دلی کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فاتحہ کرایا اور دعا کی کہ وہ اسے خدا! حضرت امام جعفر کے صدقے میں میرے دکھ درد کر دے۔ میرا شوہر خیریت سے گھر آجائے۔ اور جب لائے تو اپنے ساتھ کچھ مال و دولت بھی لے کر آئے۔

اب ادھر کی سنو! لکڑہارا بارہ برس سے پردیس میں بڑی عسرت اور تنگ حالی کی زندگی گزار رہا تھا۔ لیکن حضرت امام کی کرامت دیکھنے کو جیسے ہی مدینہ میں لکڑہارے کے دن پھرے۔ وہ ایک دن جنگل میں لکڑیاں کاٹ رہا تھا اچانک کھڑکی اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر زمین پر جا گری۔ کھڑکی گرنے سے زمین پر جو دمکا ہوا اس سے لکڑہارے نے اندازہ لگایا کہ یہاں کی زمین شاید اندر سے کچھ خالی ہے اس نے زمین کھودنا شروع کی۔ ابھی زمین کھودتے زیادہ وقت نہ لگا تھا کہ ایک بڑا شاہی دفینہ زمین سے برآمد ہوا۔ درود جو اہر سونا چاندی، مال، زیور اور بے شمار روپیہ پیسہ غرض اس دفینہ سے ایک بڑا خزانہ لکڑہارے کے ہاتھ لگا۔ جس نے دم کے دم میں لکڑہارے کے دن پھر دیئے۔ اور اس کی خستہ حال زندگی میں ایک تعمیری انقلاب پیدا کر دیا۔

لکڑہارے نے اس بے پایاں دفینہ پر قبضہ کر کے آہستہ آہستہ اپنی زندگی میں امیرانہ سدھار پیدا کیا۔ اب لکڑچاکر، باندی، غلام، اونٹ فخر اور بیت سے گھوڑے اور امارت کا دوسرا افر سامان اس کے پاس موجود تھا۔ یہ سارا ساز و سامان اور دفینہ سے ملکی ہوئی ساری دولت لے کر بڑے امیرانہ ٹھاٹھ اور بڑی رئیسانہ شان و شوکت کے ساتھ مدینہ منورہ اپنے مکان پر پہنچا۔ گھر پہنچ کر لکڑہارے نے وزیر کے محل کے پاس ہی اپنا ایک عالی شان مکان تعمیر کرایا

اور بڑے ٹھاٹھ سے امیرانہ زندگی بسر کرنا شروع کر دی۔

لیکن وزیر کی بیگم کو ٹکڑا ہارے کے اس عظیم تعمیری انقلاب کی مطلق خبر نہ ہوئی اور نہ اسے اس بات کا پتہ چلا کہ اس کے محل کے پاس ہی ٹکڑا ہارے نے بھی اپنا شاندار مکان تعمیر کرایا ہے۔

ایک دن اتفاق سے وزیر کی بیگم جب اپنے محل کے بالاخانہ پر چڑھی تو اسے یہ دیکھ کر بڑا چنچا ہوا کہ اس کے محل کے پاس ہی جو ایک وسیع اور کشادہ زمین بڑی ہوئی تھی اس پر ایک نو تعمیر مکان کھڑا آسمان سے باتیں کر رہا ہے۔ اس نے خادماؤں سے پوچھا یہ کس کا مکان ہے؟ سب خادماؤں نے ایک زبان ہو کر عرض کیا حضور یہ اسی ٹکڑا ہارے کا مکان ہے جس کی بیوی کبھی آپ کے یہاں بارہ گشت کا کام کرتی تھی۔ لیکن خدا کی شان کہ آج اس کے بڑے ٹھاٹھ ہیں۔

بیگم نے اپنی ایک خواص سے کہا۔ تو ٹکڑا ہارے کی بیوی کو ذرا دیر کے لیے میرے پاس بلا لاؤ۔ تاکہ خستہ حال ٹکڑا ہارے کے اس حیرت انگیز تعمیراتی انقلاب کی کچھ حقیقت معلوم ہو۔ خواص گئی اور دم کے دم میں ٹکڑا ہارے کی بیوی کو بلا لائی۔ وزیر کی بیگم نے اس سے پوچھا۔ تم تو تنگ دستی اور ناداری کا شکار تھیں۔ پھر تمہیں شاندار متول کس طرح حاصل ہو گیا؟

اس پر ٹکڑا ہارے کی بیوی نے حضرت امام کے ارشاد کے مطابق کونٹوں کے بھرنے اور ان کی برکت سے ایک بڑا دینیہ ہاتھ لگنے کی پوری داستان بیگم کے سامنے پیش کر دی۔

وزیر کی بیگم نے یہ سب کچھ سننا تو وہ مسکرائی اور کہا کہ تیری باتیں دل کو نہیں لگتیں۔ بھلا کونٹوں کا بھرننا بھی کوئی کارنامہ سا کارنامہ ہے جو آدمی کو ایک دم زمین سے اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے۔ مجھے تیری بات پر بالکل یقین نہیں

اسکا۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ تیرے شوہر نے رہزنی کر کے یا کہیں ڈاکہ ڈال کر یہ دھن دولت حاصل کی ہے۔

وزیر کی بیگم جب کونٹوں کی فضیلت پر ایمان نہ لائی تو فوراً ہی اس پر اور اس کے شوہر پر ایک غیبی عتاب نازل ہوا۔ اس کا شوہر بادشاہ کا بڑا وزیر تھا اور بہت ہی منہ چڑھا وزیر تھا۔ چھوٹا وزیر دل ہی دل میں اس سے جلاکتا تھا اور دن رات شاہی دربار میں اس کو نیچا دکھانے کی ٹکڑیوں لگا رہتا تھا۔ موقع ہاتھ آیا تو اس نے موثر طریقہ پر بادشاہ کے کان بھرے اور رازداری کے ساتھ بادشاہ کے گوش گزار کیا کہ بڑا وزیر آپ کی حکومت کا بہت بڑا خائن ہے اس نے خیانت کے ذریعہ مہر کار کی بہت بڑی دولت اپنے قبضے میں کر رکھی ہے یقین ذاکر اس کے حساب کی جانچ کر کر دیکھ لیا جائے۔

بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑے وزیر کے حساب کی فوراً جانچ کرائی جائے اور جب شاہی حکم سے وزیر کے حساب کی جانچ کرائی گئی تو شاہی خزانے کا لاکھوں کا فتنہ بڑے وزیر کی طرف نکلا۔ بادشاہ کو جلال آگیا۔ اس نے فوراً ہی بڑے وزیر کو وزارت کے عہدے سے معزول کیا۔ اور اس کی ساری جائیداد اور اس کا تمام مال و متاع ضبط کر کے اسے شہر بدر کر دیا۔

جو وزیر کل تک حکومت کے ہر سیاہ و سفید کا مالک تھا آج جب اس پر شاہی عتاب نازل ہوا تو سب کچھ چھوڑ کر اسے اپنی بیگم کے ساتھ پاپادہ خالی ہاتھ اس حال میں شاہی حدود سے شہر بدر ہو جانا پڑا کہ زادراہ کے لیے ایک پیسہ بھی اس کی گرہ میں نہ تھا۔ صرف دو درہم کسی طرح۔ بیگم کی جیب میں پڑے رہ گئے تھے راستے میں کسی جگہ خر بردے بکتے دیکھے تو بیگم نے ایک درہم دے کر ایک خر بردہ خریدا اور اسے ایک دستی میں باندھ لیا۔ کہ دم اشتہا بھوک کی شدت کچھ نہ کچھ نجات

حاصل کی جاسکے۔

جس دن وزیر کو شاہی حکم سے شہر بدر کیا گیا تھا۔ اسی دن بادشاہ کا شاہزادہ صبح سویرے شکار کو گیا تھا۔ لیکن جب شام تک شاہزادہ شکار سے واپس نہ آیا تو بادشاہ کو شاہزادے کی طرف سے بڑی تشویش ہوئی۔

چھوٹے وزیر نے شاہی آداب بجا لاتے ہوئے عرض کیا۔ ”جہاں پناہ! شاہزادے صاحب جس راہ شکار کو گئے تھے اسی راہ معزول وزیر کو بھی جاتے دیکھا گیا ہے۔ نصیب دشمنان کہیں ایسا نہ ہو کہ راہ میں وزیر صاحب انتقاماً شاہزادے صاحب کو کوئی گزند پہنچا دیں۔ یہ سن کر بادشاہ نے بہت سے سواروں کو چاروں طرف دوڑایا کہ وزیر جہاں بھی ملے اسے گرفتار کر کے لے آئیں۔ سوار گئے اور دم کے دم یہ وزیر کو راستے سے گرفتار کر کے لے آئے۔ اور پابندِ نجیر بادشاہ کے حضور پیش کر دیا وزیر کے ہاتھ میں روال بندھا ہوا خربوزہ تھا۔ بادشاہ نے پوچھا، یہ ہاتھ میں کیا ہے؟ معزول وزیر نے عرض کیا۔ حضور یہ خربوزہ ہے۔ لیکن جب روال کھول کر دیکھا گیا تو خربوزہ کی جگہ خون میں لٹھڑا ہوا شاہزادے کا سر تھا جسے دیکھ کر شاہی غم و غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی۔ حکم ہوا دونوں کو جیل بھیج دیا جائے اور صبح سویرے ان کو پھانسی پر لٹکا دیا جائے۔

معتوب وزیر اور اس کی بیگم، دونوں کے دونوں بصد ذلت و غماری جب جیل پہنچے تو ان کا برا حال تھا۔ انتہاء درجہ کی پریشانی کی حالت میں سرتاسر پاس کا عالم ان پر طاری تھا۔ اسی حال میں شکستہ فاطمہ وزیر نے غمزدہ بیگم سے کہا، معلوم نہیں اللہ کی جناب میں ہم سے وہ کون سی خطا سرزد ہوئی کہ جس کا خمیازہ اس بے پناہ مصیبت کی صورت میں ہمیں بھگتنا پڑا ہے کہ اچانک ہاتھ سے وزارت گئی۔ پھر ذلت کے ساتھ ہمیں شہر بدر کیا گیا۔ پھر پکڑ کر جیل میں ڈال دیا گیا۔ اور اب صبح ہوتے

ہوتے ہیں پھانسی پر لٹکا دیا جائے گا۔

روال میں بندھے خربوزے کا حیرت انگیز طور پر شہزادے کا سر میں جانا بھی اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ ضرور ہم سے کوئی بڑا گناہ سرزد ہوا ہے۔ ورنہ کہاں خربوزہ اور کہاں شاہزادے کا سر۔ اب ہمیں اور ہمیں دونوں کو اپنے اپنے اعمال کا جائزہ لینا چاہیے اور اپنی جس غلطی کا پتہ پلے اس سے فوراً توبہ کرنی چاہیے اور اللہ سے معافی کی دعا مانگنی چاہیے۔

بیگم نے کہا۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے مجھ سے کوئی ایسا گناہ سرزد نہیں ہوا ہے کہ جس کا یہ عبرت ناک انجام سامنے آتا۔ لیکن ہاں کئی دن ہوئے ہیں نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈوں کے عقیدے پر ایمان لانے سے ضرور انکار کر دیا تھا۔ پھر بیگم نے ٹکڑا ہارے کی بیوی کے کونڈے بھرنے اور کونڈوں کی کراست سے دم کے دم میں اس کے مال دار ہو جانے کی پوری داستان وزیر کو سنائی۔

وزیر نے بیگم کی زبان سے جب ٹکڑا ہارے کا یہ پورا قصہ سنا تو کہا، بیگم تم نے حضرت امام کے قول کی تصدیق نہیں کی۔ اور حضرت کے بتائے ہوئے طریقہ پر کونڈے بھرنے کے عقیدے پر تم ایمان نہیں لائی۔ حقیقت میں یہی حضرت امام کی شان میں تمہاری بہت بڑی گستاخی تھی۔ اب میں یقین سے کہتا ہوں کہ اسی گستاخی کا شاہی محتاب کی صورت میں یہ سارا وبال ہم پر پڑا ہے۔ بیگم نے بھی اس بات پر یقین کیا۔ اور سچے دل سے عہد کیا کہ اگر اس بے پناہ مصیبت سے نجات ملی تو شاندار انتقام کے ساتھ حضرت امام کے کونڈے ضرور بھروں گی۔ پھر دونوں کے دونوں حضرت امام کا وسیلہ پکڑ کر رات بھر خدا سے دعا کرتے رہے۔

اب ادھر جیسے ہی بیگم نے بعدِ عقیدت کوٹڑے بھر لے کا عہد کیا ادھر ویسے ہی حالات نے اپنا رنگ بدلا۔ یعنی صبح ہوئی تو بادشاہ کا گم شدہ شہزادہ صبح سلامت گھر واپس آگیا۔ شہزادے کو دیکھ کر بادشاہ کو بہت بڑی خوشی ہوئی اور حیرت بھی۔ اس نے فوراً سیران جیل کو اپنے پاس طلب کیا۔ پھر وہاں کھول کر دیکھا تو اس میں سے شہزادے کے سر کی جگہ وہی خربوزہ برآمد ہوا جو ان مصیبت کے اوروں نے راہ چلتے خریدا تھا۔ بادشاہ نے متعجب و ریسے پوچھا یہ کیا ماجرا ہے؟

وزیر نے کوٹڑوں کے بارے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادِ گرامی سے لے کر کھڑا ہرے کی پوری داستان تک ساری سرگزشت بادشاہ کے روبرو پیش کر دی۔ اور کہا۔ جہاں پناہ بحقیقت یہ ہے کہ میری بیوی نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو جھٹلایا تھا اور کوٹڑے بھرنے کے عقیدے سے اظہارِ بیزاری کیا تھا۔ اسی پاداش میں ہم دونوں کو ذلت و رسوائی کا یہ روزِ بد دیکھنا پڑا۔ ورنہ کہاں آپ کا یہ دیرینہ نمک خوار خادم اور کہاں خزانہِ عامرہ سے لاکھوں کی خیانت اور غبن کا ارتکاب اور کہاں خربوزہ اور کہاں شہزادہ والا تبار کے دشمنوں کا سر۔

بادشاہ وزیر کی زبان سے یہ حالات سن کر بہت متاثر ہوا۔ اس نے اسی وقت وزارتِ اعلیٰ کا منصب مالی نئے سرے سے پھر بڑے وزیر کو سونپ دیا۔ اور تلافیِ مافات کے طور پر ایک خلعتِ فاخرہ سے بھی آسے نوازا۔ اور چھوٹا وزیر اسی وقت راندۂ دربار ہوا۔ جس نے شرارت سے بڑے وزیر کے خلاف بے بنیاد لگائی۔ بھجائی سے کام لیا تھا۔ اور لاکھوں کا غبن بڑے وزیر کے ذمہ نکالا تھا۔ اس کی ساری جائیداد ضبط کر لی گئی اور ہمیشہ

کے لیے اس کو ذلت کے ساتھ شہر بدر کر دیا گیا۔

پھر شاہی محل سے لے کر کا شاد وزیر تک بڑی دھودھام اور بڑے ہی شامانہ اہتمام کے ساتھ کوٹڑے بھرنے کی رسم ادا کی گئی۔ اور پھر وزیر کی بیگم تو زندگی بھر بڑی عقیدت کے ساتھ ہر سال حضرت امام جعفر رحمۃ اللہ علیہ کے کوٹڑے بھرتی ہی رہی۔

تبصرہ

دو وعدہ تاریخی عبارات مذکورہ سے چند چیزیں

مختصر رکھیں

- ۱۔ یہ افسانہ اور کن گھڑت قصہ آج سے تقریباً پون صدی پہلے کا ہے۔
- ۲۔ واقعہ میں جس لکڑہارے کو مرکزی کردار بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مدینہ منورہ کا رہنے والا بتایا جاتا ہے۔
- ۳۔ اس افسانے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ایک کرامت بیان کی گئی ہے کہ جس پر عمل کرنے والے غنی بن جاتے ہیں۔
- ۴۔ لکڑہارے کو کونڈے بھرنے کا حکم پھر تعمیل حکم پر اس کی ضربت کا خاتمہ اور بادشاہ کے انکار پر اس کی تباہی۔
- ۵۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ولادت ۷ ربیع الاول ۸۳ھ بروز جمعہ مدینہ منورہ میں ہوئی اور ۵ اشوال ۸۳ھ کو مدینہ منورہ میں ہی وصال ہوا۔
- ۶۔ طریق دور میں کونڈے بھرنے کا ثبوت نہیں ملتا۔
- ۷۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں ہی وصال فرمایا یہیں پیدا بھی ہوئے تھے۔ گویا آپ کی ساری زندگی مدینہ منورہ میں ہی بسر ہوئی۔
- قدیم کرام! جب ہم کونڈے بھرنے والی افسانوی بات کے تانے بانے کو دیکھتے ہیں۔ تو اس کے گھڑنے والوں کی حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔
- لکڑہارے کے ساتھ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی کرامت کا ظہور مدینہ منورہ میں ہوا۔ اور وہ لکڑہارے نے تسلیم نہ کیا۔ تو سخت مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔

یہاں تک کہ وزارت سے وزیر کو معزول کر دیا اور پھر ان کا کچھ وقت انتہائی ذلت سے گزرا۔ اور جب انہوں نے سچے دل سے توبہ کی۔ اور کونڈے بھرے تو بادشاہ نے وزیر کو بحال کر دیا۔

اور اس کا مرتبہ و مقام بھی بڑھا دیا لہذا اس سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں مدینہ منورہ پر کسی بادشاہ کی حکومت تھی۔ حالانکہ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس سے آج تک وہاں کسی کی بادشاہت نہیں ہوئی۔ ہاں سعودی خاندان میں ملکیت تھی۔ وہ بھی آج کل بزمِ خورشید خاتم الحزمین بنے ہوئے ہیں۔ ان سے قبل خلافت تھی۔ تو جب بادشاہت تھی ہی نہیں۔ تو تو پھر لکڑہارے کو بادشاہت مل جانا اور وقت کے بادشاہ کی بادشاہت ختم ہونا کیا فرضی قصہ نہیں بنتا؟ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ واقعی صاحب کرامت تھے لیکن ان کی کرامت کا تعلق من گھڑت قصہ سے جوڑنا کہاں کا انصاف ہے؟ پھر اس پر مزید حیرت یہ کہ اتنا اہم قصہ آج سے صرف پون صدی قبل وجود نہیں رکھتا۔ اس اس طویل عرصہ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب واقع کن کن ذرائع اور وسائل سے ہم تک پہنچا۔ ان کا کسی کتاب میں کوئی تذکرہ نہیں۔ واقعہ مذکورہ کی ان کوڑیوں کو لائیں۔ تو صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ کسی شاعر نے اسے گھڑا ہے۔ اور چالاک سے اس کو امام موسوی کی کرامت کے ساتھ نہتی کر کے قبولیت دلوائی اس سلسلہ میں قارئین کرام کی دلچسپی اور حقیقت شناسی کی خاطر اپنے ساتھ بیٹا ایک واقعہ لکھتا ہوں۔ واقعہ یہ ہے۔ کہ ہمارے دارالعلوم میں ایک دفعہ ایک اجنبی چہرہ مجھے ملنے آیا۔ میں نے اُن کا تعارف پوچھا۔ تو بتایا کہ مجھے دو غلام حسین کھنئی کہتے ہیں۔ یہ صاحب مذہب شیعہ کے بہت بڑے لکھاری ہیں۔ اور ان سطور کے لکھنے وقت بقید حیات ہیں۔ میں نے تعارف ہو جانے کے بعد پوچھا۔ اگر آپ بڑا نہ مانتے ہیں۔

تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ برصغیر میں امام جعفر کے کونڈے بھرنے اور پھر انہیں اندر کمرے میں ہی بیٹھ کر کھانے کی پابندی کی کیا حقیقت ہے؟ نجفی مذکور نے کہا کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ آپ کو اس پر کیا اعتراض ہے؟ میں نے کہا ایصالِ ثواب درست ہے۔ لیکن ان کونڈوں کی نسبت امام جعفر کی طرف کرنے میں کیا حکمت ہے؟ حالانکہ بارہ ائمہ میں سے امام زین العابدین، امام حسین و حسن اور علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم کو بھی ایصالِ ثواب کرنا درست ہے۔ لیکن ان کونڈوں کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کی بجائے بالخصوص امام جعفر صادق کی طرف کی جاتی ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ ہم اہل سنت دیکھتے کہ ایصالِ ثواب کے لیے جس بزرگ کی طرف نسبت کر کے کچھ کھانا پلانا کرتے ہیں۔ اس دن یا تو ان کا وصال شریف ہو تا ہے۔ یا ان کی پیدائش، لیکن رجب کی بائیس تاریخ کا امام جعفر صادق کے ساتھ ان دونوں تعلقات میں سے کسی ایک کا بھی تعلق نہیں اس کے باوجود بائیس رجب کو کونڈے بھرے جانے کی نسبت ان کی طرف کیوں کی جاتی ہے؟ میری ان باتوں کا خدا شاہد ہے کہ غلام حسین نجفی کو کوئی جواب نہ آیا۔ اور کہنے لگا کہ یہ ایک رسم ہے۔ جسے تعویذ گنڈے کرنے والوں نے چلایا ہے۔ میں نے اس پر تنقید کے انداز میں کہا۔ تو یہ معلوم ہوا کہ تم شیعوں کا سارا مذہب ہی تعویذ گنڈے والوں کی اتباع ہے۔ اس پر وہ بالکل چپ سا دھ گیا۔ اب میں نے اس کے دوسرے رخ کو سامنے لاتے ہوئے کہا کہ دیکھو بائیس رجب المرجب و راصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کا دن ہے۔ اور یہ بات شک و شبہ سے بالاطمینان کہ اہل تشیع کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نہیں بھاتے۔ بلکہ انہیں دشمن تصور کرتے ہیں۔ تو در اہل بائیس رجب کے دن امیر معاویہ کے وصال کی شیعہ لوگ کونڈے بھر کر خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔ گویا یہ دن اہل تشیع

کے لیے یومِ عید ہے۔ نام لیتے ہو امام جعفر صادق کا اور نیت تہاری یہ کہ کونڈے خوشی ہے معاویہ کے مرنے کی، اسی بات کا شاہد ایک مضمون میری نظر سے گزرا ہے۔ جس میں لکھنؤ کے اہل تشیع کا واقعہ بیان کیا گیا تھا۔ وہ یہ کہ لکھنؤی شیعوں نے جب ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے یومِ وصال (بائیس رجب) کو خوشی کے طور پر منانے کا پروگرام بنایا۔ پھر اس دن انہوں نے جمی بھر کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا۔ جس سے اہل سنت کو عین غصہ و غضب آیا۔ اور دونوں میں لڑائی تک نسبت پہنچی۔ اور اس میں شیعوں کو سخت جانی اور مالی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس کے بعد انہوں نے پروگرام یہ بنایا کہ اسی خفیہ طریقہ سے شروع کیا جائے اور امیر معاویہ کے نام کی بجائے "امام جعفر کے کونڈے" کے نام سے اسے شہرت دی جائے تاکہ شیعوں سے محاذ آرائی بھی ختم ہو جائے۔ اور اس نسبت کی وجہ سے وہ بھی اس میں شریک ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام جعفر صادق کے ساتھ اہل سنت کو بھی عقیدت و محبت ہے لہذا انہوں نے اس کو رواج دینے کی خاطر میں گھڑت واقعات کا سہارا لیا۔ اور کہا کہ ان کونڈوں میں سے اگر کوئی کھانا چاہے۔ تو امام جعفر صادق کی وصیت کے مطابق اسے اندر بیٹھ کر ہی کھائے۔ باہر نکالنے کی اجازت نہیں ہے۔ اس چال میں ہم اہل سنت کے بہت سے لوگ آگئے۔ اور بعض دفعہ کھڑا رہے کے مذکورہ واقعہ کے پیش نظر غریب سنی کہیں سے قرض اٹھا کر کونڈے بھرنے لگے۔ اور انکار کی صورت میں بر بادی کا خوف آئے لگا۔ شیعوں کی دیکھا دیکھی مہینوں نے بھی بائیس رجب کو امام جعفر کے کونڈے بھرنے شروع کر دیئے۔ اور وہی قیود و شرائط لگائیں۔ جو انہوں نے گھڑ رکھی تھیں۔ اس چال میں آنے والے اہل سنت افراد اس کی تہ تک نہ پہنچ سکے۔ اور وہ اسے ایصالِ ثواب کا ایک طریقہ سمجھ کر اپنا بیٹھے۔ لیکن حیرت ایسے علماء پر ہے۔ جو حقیقت حال سے باخبر ہوتے ہوئے

پھر یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ اس حدیث اس کے کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ایصالِ ثواب کی مخالفت دیوبندی یا غیر مقلد کرتے ہیں ہم اہل سنت ایصالِ ثواب کے قائل ہیں۔ لہذا کوئی بڑے بھرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ گویا یہ علماء و غلامِ حسین بنی ہاشم کے لئے ہی الفاظ کہتے ہیں۔ ان علماء کو یہ دیکھنا چاہیے کہ شیعوں نے یہ طریقہ ایصالِ ثواب کے لیے نہیں بلکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال کی خوشی منانے کے لیے گھڑا ہے۔ ایک صحابی رسول کی توہین اور ان سے براۓت کی خاطر اس کو وضع کیا گیا۔ ان کا مقصد وحید صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف دل کی بھڑاس نکالنا ہے۔ لہذا یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت نے احکامِ شریعت میں لکھا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی قسم کی براۓت کرنے والا جہنمی کتا ہے تو پھر اس قبیلے عمل کو یہ کہہ کر خود کرنا اور دوسروں کو کرنے کی اجازت دیتا کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ کہاں تک اس کی اجازت ہے؟ قرآن کریم کی نص قطعی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے "راعنا" کہنے سے منع فرمادیا۔ کیونکہ کچھ بے ایمان اس کے عین کی کسر کو کہنے پر اس لفظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب کرتے تھے۔ اور صحابہ کرام اس سے کسی قسم کا غلط تصور نہ کرتے تھے۔ اس کے باوجود صحابہ کرام کو ہی خطاب فرما کر اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ "یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا راعنا" گویا ایک لفظ اگر معمولی سی تبدیلی سے پڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا قصد کوئی کر سکتا ہے۔ تو اس لفظ کی ادائیگی سے ہی منع کر دیا گیا۔ اسی طرح کوئی بڑے بھرنے کا معاملہ ہے۔ کہ ایک طرف ایصالِ ثواب کرنے والے ہیں۔ اور دوسری طرف اس عمل کو توہینِ صحابی کے لیے کیا جاتا ہے۔ لہذا اس کو ایصالِ ثواب کے زمرہ میں رکھ کر کرنے کی اجازت نہیں دینا چاہیے۔ کیونکہ اس میں ہر صورت ہمیں رجب کو بھڑے جانے والے اُن کو نڈوں سے مکمل مشابہت ہے۔ جو شیعہ

لوگ بغضِ معاویہ کی نیت سے کرتے ہیں۔ جب اس واقعہ کی کوئی حقیقت و اصلیت نہیں۔ اول ہا آخر من گھڑت ہے۔ اور ایک مردود فقرہ شنیعہ شیعہ کی اختراع و ایجاد ہے۔ اس سے بڑھ کر اسے چھوٹا اور بے اصل ہونے کی کیا دلیل ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں فرما رہے ہیں کہ کوئی بھڑے بھڑا کر جو اس کا ایصالِ ثواب مجھے کرے اور پھر کھڑا ہار کی بیوی آپ کی زندگی میں آپ کو ایصالِ ثواب کرنا ہی ہے یہ کتنی چھوٹی اور من گھڑت بات ہے کہ ایصالِ ثواب تو ان لوگوں کو کیا جاتا ہے۔ کہ جو دنیا سے وصال کر جاتے ہیں نہ کو نڈوں کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے۔ زوروں کے کیونکہ زندوں کے ملک کیا جاتا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ "جو کسی قوم کی مشابہت کرے گا۔ وہ ان کا ہی ایک فرد ہو گا" اس لیے اہل سنت کو بائیس رجب المرجب کو کوئی بھڑے بھرنے سے مکمل اجتناب کرنا چاہیے۔ امید ہے۔ کہ میرے یہ چند الفاظ مہربان جاننے والے کے لیے ذریعہ ہدایت ہوں گے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ

مختصر

جلد اول و دوم

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سن و قات
۱	طحاوی شریف	دارالکتب علیہ بیروت	ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامت	۳۲۱ھ
۲	تفسیر طبری	بیروت	ابو جعفر محمد بن جریر الطبری	۳۲۰ھ
۳	الاستیعاب	بیروت	ابو عمر یوسف بن عبد البر النمسی	۴۲۳ھ
۴	اسد الغابہ	بیروت	محمد بن محمد بن عبد الحکیم الشیبانی	۴۲۰ھ
۵	الاصابہ	بیروت	احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۶	البدایہ والنہایہ	بیروت	ابن کثیر عماد الدین الدمشقی	۷۷۲ھ
۷	تاریخ ابن ہشام	مکہ مکرمہ	محمد عبد الملک بن ہشام	۲۱۸ھ
۸	طبقات ابن سعد	بیروت	امام محمد بن سعد	۲۳۰ھ
۹	قطب الہیچان	تہرہ	علامہ ابن جریر شافعی	۹۶۴ھ
۱۰	الناہیہ عن طعن المعاویہ	امام عبد العزیز احمد بن ہریری	۱۲۳۹ھ	
۱۱	امیر معاویہ رضی	نوری بک ڈپلواہرہ	مفتی احمد یار خان نعمانی عافہ	
۱۲	تفسیر ابن کثیر	بیروت	عماد الدین ابوالفضل الدمشقی	۷۷۲ھ
۱۳	تفسیر و نشر	بیروت	امام جلال الدین السیوطی	۹۱۱ھ
۱۴	تفسیر مظہری مدقہ المصنفین	دہلی	قاضی شام الدین پانی پتی	۱۳۲۵ھ
۱۵	تفسیر کبیر	دار الفکر بیروت	امام فخر الدین محمد بن عبد البر عسقلانی	۶۰۶ھ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سن و قات
۱۶	تفسیر فائز	مصر	علامہ علی بن محمد فائز شافعی	۷۲۵ھ
۱۷	تفسیر دارک	مصر	ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی	۷۰۱ھ
۱۸	تفسیر روح المعانی	بیروت	علامہ ابوالفضل شہاب الدین سید محمد اکوسی بغدادی حنفی	۱۲۷۰ھ
۱۹	تفسیر جمل	مصر	سلیمان بن عمر الجعفی الشہیر بالجمل	۲۰۴ھ
۲۰	تفسیر قرطبی	قاہرہ	ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی المالکی	۶۷۱ھ
۲۱	قرب الاسناد	تہران	عبد اللہ بن جعفر الحمیری ابوالعباس قمی	قرن ثالث
۲۲	مصنف ابن ابی شیبہ	دار الفکر بیروت	ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن ابی ہشام بن عثمان بن ابی شیبہ	۲۳۵ھ
۲۳	شواہد الحق	مصر	شیخ یوسف بن اسماعیل نبہانی دورحافزہ	۱۲۵۰ھ
۲۴	نیرنگ فصاحت		ذکر حسین دہلوی شیشی دورحافزہ	
۲۵	شرح المقاصد	مصر	علامہ سعد الدین تفتازانی	۷۹۱ھ
۲۶	بخاری شریف	امام المطاہ کراچی	محمد بن اسماعیل بخاری	۲۵۶ھ
۲۷	میزان الاعتدال	مصر	ابو عبد اللہ محمد بن عثمان الذہبی	۷۴۸ھ
۲۸	تہذیب التہذیب	حیدرآباد دکن	حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۲۹	فتح الباری	مصر	علامہ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۳۰	ارشاد الساری	مصر	علامہ احمد قسطلانی	۹۱۱ھ
۳۱	لآلی المصنوعہ فی احادیث	مصر	امام جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۳۲	کتاب الروع	بیروت	محمد بن ابی بکر بن ایوب المعروف بابن قیم	۵۱۰ھ
۳۳	مسلم شریف	اصح المطابع کراچی	مسلم بن حجاج القشیری	۲۵۶ھ
۳۴	نوی شرح مسلم	"	علامہ کھلی بن شرف نووی	۶۷۶ھ
۳۵	مستدام احمد بن حنبل	مکتبہ اسلامی بیروت	امام احمد بن حنبل الشیبانی	۲۴۱ھ
۳۶	لسان المیزان	حیدرآباد دکن	عافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۳۷	مجمع الزوائد	دار الکتب العربیہ	ذوالقرنین البیہقی	۸۰۷ھ
۳۸	الفتح الربانی	قاہرہ	احمد عبدالرحمن البنا	۱۳۵۱ھ
۳۹	ماشیہ طحاوی شریف	بیروت	محمد زہر النجار دور حاضریہ	۶۸۶ھ
۴۰	عناہ شرح ہدایہ	مصر	علامہ احمد بن محمد دبارتی	۵۵۳ھ
۴۱	العوام من القوام	بیروت	قاضی ابوبکر بن عربی	۱۱۶۶ھ
۴۲	ازادۃ الخفا	قدیمی کتب کراچی	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	۹۹۴ھ
۴۳	الریاض النضرہ فی مناقب النضرہ	بیروت	ابو جعفر احمد المصطفی الطبری	۳۱۰ھ
۴۴	تاریخ طبری	بیروت	ابو جعفر محمد بن جریر الطبری	۶۸۱ھ
۴۵	تاریخ ابن خلکان	بیروت	ابن خلکان	۶۸۱ھ
۴۶	ایمان الشیعہ	بیروت	سید محسن امین موجدہ مصنف	

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۴۷	تاریخ ابن خلدون	بیروت	عبدالرحمن بن محمد بن خلدون حضرمی	۷۴۹ھ
۴۸	مقدمہ ابن خلدون	"	"	"
۴۹	کمال ابن اثیر	"	علامہ محمد بن محمد بن اثیر ہزری	۷۳۰ھ
۵۰	رجال کشی	کربلا	ابو عمر محمد بن عمر بن عبدالعزیز	۷۱۱ھ
۵۱	احکام شریعت	لاہور	امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ	۱۲۴۰ھ
۵۲	فتاویٰ رضویہ	کراچی	"	"
۵۳	نسیم ریاض	بیروت	علامہ احمد شہاب الدین خفاجی حنفی	۱۰۶۹ھ
۵۴	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	"	علامہ علی بن سلطان محمد القاری	۱۱۱۲ھ
۵۵	فتح القدیر شرح الہدایہ	مصر	علامہ کمال الدین ابن ہمام	۸۶۱ھ
۵۶	مشکوٰۃ شریف	اصح المطابع کراچی	شیخ ولی الدین الخطیب التبریزی	۷۴۷ھ
۵۷	شرح الشفاء علی قاری	بیروت	علامہ علی بن سلطان محمد القاری حنفی	۱۱۱۲ھ
۵۸	الی شیخ صدوق	قم	ابو جعفر محمد بن علی بن بابویہ القمی	۳۸۱ھ
۵۹	حسام المحرمین	لاہور	اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ	۱۳۴۰ھ
۶۰	الصوارم الحندیہ	"	مولانا حشمت علی صاحب علیہ الرحمۃ	
۶۱	فتاویٰ خیریت	مصر	علامہ خیر الدین رمی	
۶۲	شرح عقائد نسفی	کراچی	علامہ سعد الدین سعید بن عمر الفتتا زانی	۷۹۱ھ
۶۳	کشف الغمہ	تبریز	علی بن عیسیٰ اربیلی	۷۸۷ھ
۶۴	کنز العمال	بیروت	علامہ علی المتقی بن حسام الدین ہندی	۹۷۵ھ
۶۵	رد المحتار	مصر	علامہ سید محمد امین ابن عابدین شافعی	۱۲۵۲ھ
۶۶	تبصرۃ الشریعہ			

فہرست	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن قیامت
۶۷	ذخائر عقیقی	بیروت	ابو جعفر احمد الحب الطبری	۶۹۴ھ
۶۸	تاریخ خمیس	بیروت	علامہ حسین بن محمود یار بکری	۱۰۰۰ھ
۶۹	انساب القریشین		ابو محمد عبد اللہ بن احمد	۴۲۰ھ
۷۰	جمہور انساب العرب		ابن حزم ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم	۴۵۶ھ
۷۱	نسب قریش		المصنف بن عبد اللہ بن المصنف الزبیری	۲۳۶ھ
۷۲	کتاب المجر	بیروت	ابو جعفر محمد بن حبیب بن امیہ بغدادی	۲۲۵ھ
۷۳	جامع الخیرات	لاہور	محمود شاہ ہزاروی موجودہ مصنف	
۷۴	شرافت سادات	"	" " "	
۷۵	در مختار	مصر	علامہ علاء الدین حصفی	۱۰۸۸ھ
۷۶	البحر الرائق	"	علامہ زین الدین ابن نعیم	۹۷۰ھ
۷۷	البدائع والفضائل	بیروت	علامہ ابو بکر بن مسعود کاسانی	۵۸۷ھ
۷۸	البتایہ فی شرح البدایہ	"	بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی	۸۵۵ھ
۷۹	الصواعق المحرقة	قاہرہ	علامہ احمد بن محمد بن شافعی	۹۷۴ھ
۸۰	الشرف المؤید	مصر	امام یوسف بن اسماعیل نہائی	۱۲۴۵ھ
۸۱	فتاویٰ افریقیہ	کراچی	امام احمد رضا بریلوی	۱۲۴۰ھ
۸۲	مکتوبات امربانی	رون کیتھی لاہور	شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی	۱۰۳۴ھ
۸۳	السیف المسلول	لاہور	محمود شاہ ہزاروی	
۸۴	احکام القرآن الجصاص	بیروت لبنان	علامہ ابو بکر احمد بن علی رازی الجصاص حنفی	۳۷۰ھ
۸۵	ترمذی شریف	کراچی	امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی	۲۷۹ھ

فہرست	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن قیامت
۸۶	اشعار بقرہ بن قرق المصطفیٰ		قاضی عیاض بن موسیٰ	۱۱۱۴ھ
۸۷	الموضوعات البکیر		لاعلی قاری	۹۷۳ھ
۸۸	ایواقیت والحوادث		علامہ عبد الوہاب شبراہی	۹۷۳ھ
۸۹	انظہار حق		مفتی عبد الرحیم دیوبندی	دور حاضر
۹۰	منہاج السنۃ		ابو العباس احمد بن تیمیہ حرانی	۷۲۱ھ
۹۱	خلافت و ملکیت	لاہور	ابو الاعلیٰ مودودی	
۹۲	السنن البکری فی بیہقی		امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی	۴۵۸ھ
۹۳	حلیۃ الاولیاء		حافظ ابو نعیم اصفہانی	۴۳۰ھ
۹۴	تاریخ نواصب		عبد القیوم علوی دیوبندی	
۹۵	مشکل کشاد	فیصل آباد	صائم چشتی نعت خان فیصل آبادی	
۹۶	الصدیق	"	" " " " " "	
۹۷	ینابیع المودہ		حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی حنفی	۱۲۹۴ھ
۹۸	تیسیر الباری شرح صحیح البخاری		مولوی وحید الزمان غیر مقلد	سن ۱۳۴۵ھ
۹۹	عمدة القاری		امام بدر الدین العینی	۸۵۵ھ
۱۰۰	شہادت امام حسین	لاہور	پروفیسر طاہر القادری	
۱۰۱	محبت امام حسین	"	" " "	
۱۰۲	مروج الذهب	بیروت	علی بن حسین بن علی المسعودی شیعہ	۳۴۶ھ
۱۰۳	ناسخ التواریخ		مرزا محمد تقی لسان الملک وزیر اعظم سلطان ناصر الدین قاچار	۱۲۹۷ھ
۱۰۴	المستدرک		ابو عبد اللہ محمد بن محمد الحاکم نیشاپوری	۴۰۵ھ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	تاریخات
۱۰۵	قصص کبری	فیصل آباد	امام سیوطی	۹۱۱ھ
۱۰۶	اشعة اللغات	لکھنؤ	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲ھ
۱۰۷	جذب القلوب	نوری کتب خانہ	" " " "	"
۱۰۸	احکام القرآن	بیروت	احمد بن علی رازی الجصاص	۱۰۳۷ھ
۱۰۹	الاصابہ فی تہذیب الامال	بیروت	ابن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۱۱۰	تفسیر نیشاپوری	مکہ مکرمہ	حسن بن محمد	"
۱۱۱	شیخ البلاغہ	بیروت	سید شریف الدین	۱۰۴۴ھ
۱۱۲	مقتل ابی مخنف	بجعت	لوط بن یحییٰ	"
۱۱۳	نبراس	ملک محمد دین لاہور	عبدالعزیز بن احمد	"
۱۱۴	اخبار الطوال	بیروت	احمد بن داؤد النیوری	۲۸۲ھ